

用好8500亿医改资金需要大智慧

■今日视点

“今起3年,预计投入8500亿元,重点抓好基本医疗保障制度等五项改革”……1月21日,国务院总理温家宝主持召开国务院常务会议,审议并原则通过《关于深化医药卫生体制改革的意见》和《2009—2011年深化医药卫生体制改革实施方案》。

(1月22日《现代快报》)在医改公益性原则确定之后,如何确保投入的医改资金落实到位,让百姓受益,成了医改能否成功的关键所在。现在的问题是,该怎么确保这8500

■相关评论

新医改方案中提到,为促进基本公共卫生服务逐步均等化,从2009年开始,将逐步在全国建立统一的居民健康档案。

(1月22日《新京报》)建立健康档案的必要性自不待言,但北京等地的健康档案试点过程表明,人们在欢迎健康档案的同时,最关心的是如何保护隐私的问题。

个人信息不被泄露、不受利用,这是公民隐私权的一部分。健康档案的建立过程,就是公民基本信息和健康信息的采集、储存过程。如果在这一过程中,没有良好的隐私保护机制作保证,那么公民隐私

被泄露、被侵犯的结果,将可能是一场灾难——事实上,由于网络、手机等技术越来越发达,以及个人信息保护立法的滞后,个人信息被非法采集、倒卖等问题,已经到了让人无法容忍的地步。

这其中,就有不法分子相互勾结侵害公民健康信息。一个典型的例子是,深圳每年有10万孕产妇个人信息泄露,这些信息被刻录成光盘,以每张1.2万元的“一口价”公开销售。全国统一的居民健康档案的建立,将使这种让不法者大流口水的有价值信息达到一个惊人的数量,要避免个人信息

被泄露、被侵犯的结果,将可能是一场灾难——事实上,由于网络、手机等技术越来越发达,以及个人信息保护立法的滞后,个人信息被非法采集、倒卖等问题,已经到了让人无法容忍的地步。

医改健康档案要先过隐私关

被泄露、被侵犯的结果,将可能是一场灾难——事实上,由于网络、手机等技术越来越发达,以及个人信息保护立法的滞后,个人信息被非法采集、倒卖等问题,已经到了让人无法容忍的地步。

这其中,就有不法分子相互勾结侵害公民健康信息。一个典型的例子是,深圳每年有10万孕产妇个人信息泄露,这些信息被刻录成光盘,以每张1.2万元的“一口价”公开销售。全国统一的居民健康档案的建立,将使这种让不法者大流口水的有价值信息达到一个惊人的数量,要避免个人信息

被泄露、被侵犯的结果,将可能是一场灾难——事实上,由于网络、手机等技术越来越发达,以及个人信息保护立法的滞后,个人信息被非法采集、倒卖等问题,已经到了让人无法容忍的地步。

踏着权力跳板,十几年换八任市长

【媒体思想之刘洪波专栏】

河北邯郸市很久没有过任满一届的市长了。《时代周报》1月22日的报道说,这个地方十几年间换过八任市长,每任都没有能够任满5年。

这个报道算不算新闻,我觉得很犹豫。按定义来说,反常即是新闻,异象即是新闻,而官员做不满任期,这算什么反常和异象呢,太正常了,我们每天见的都是这种情况。不过,如果按照职位设置的规则,这又是反常的,职位设置的规则上,市长任期是5年。

《时代周报》又提供中国市长协会的调查,2002年到2006年任期内,更换了一次市长的城市占61.3%,更换了两次市长的城市占25.3%,没有换过市长的城市占13.3%。事实就是这样,规则上写着,实

■相关评论

一个地区的稳定发展,可持续性是关键因素,而党政领导的相对稳定,更是发展的本源条件,否则,一个地方的发展肯定会摇摆不定。所以,《地方人民政府组织法》规定,一届市长任期为5年。2006年,中央发布《党政领导干部职务任期暂行规定》,其中也明确规定“党政领导干部每个任期为5年”且“党政领导干部在任期内应当保持稳定”。

“按摩账单”的真假不妨碍反思

■公民发言

有网友把几张休闲中心的按摩账单曝光了,据称账单报销的是浙江某县级市审计局局长某某。结账小票列明的服务包括贵宾包房费、加钟、小费等。目前账单的真实性尚未得到证实,当地官方也未回复。

(1月22日《现代快报》)有人跟帖说:“网民别‘人

肉上瘾’,逮住半张账单就满嘴跑火车,可能是污蔑韦局长哟。因为别人身为一市国家财政的‘看门狗’,咋可能去享受欧式按摩呢,且所给小费出手那么大方”。但这么一份清清楚楚的按摩账单,恐非一句“纯系作假”便能轻易消解疑团的。虽然网民们这种纳税人权利意识的觉醒现在还停留在“地上捡单、网上互传”的

决的问题时,58.7%的受访者认为“如何把政府投入切实用到老百姓身上”才是最关键的。因此,在医改资金的使用上,要防止那种借医改之名、不行医改之实的行为。比如,不能把有限的医改资金大量用于医务人员发奖金福利,不能把有限的医改资金用于豪华医疗场所的建设。而应该用来扩大基本医疗保障制度覆盖面,提高基本医疗卫生服务可及性和服务水平,建立医疗保障、药品供应保障体系,补贴群众看病、降低群众看病费用。

最后,医改资金投入要多少,向基层、农村倾斜。长期以来,

被泄露、被侵犯的结果,将可能是一场灾难——事实上,由于网络、手机等技术越来越发达,以及个人信息保护立法的滞后,个人信息被非法采集、倒卖等问题,已经到了让人无法容忍的地步。

对公民隐私的保护,应当从信息采集阶段就严格控制。既然是健康档案,就不能随意扩大信息采集的范围。“最必要、最克制”应当成为信息采集不能逾越的红线。国家相关部门应当在充分论证的基础上,确定统一的信息采集项目,各地和具体采集部门及个人不得扩大采集范围。

健康情况尤其是疾病信息,是公民最核心的隐私之一。

然而,对官员个人的升迁,却是大有好处的。无须千夫一任,每个官员就需要抓紧做出看得见的业绩,所以要做立竿见影的事,而且用力必须要猛,一种类似于过山车的城市节奏就建立起来了,业绩出现了,官员的升迁之路也铺成了,高高兴兴走到新的岗位上,就有资本了。官员在一个位子上安坐不动,尸位素餐,没有风险,大家都有意见。现在,这一点是否有改变呢,基本没有改变的,如果一个官员“望断官场路”,那么完全可以继续坐铁交椅。但是,如果一个官员有仕进的前途,情况就不一样了,在一个位子上做满任期,那是多么缓慢的过程啊,简直就是仕途的失败。故此,一个地方如果官员总是做不满任期,意味着“这个地方出干部”;一个官员如果老是这里那里,意味着“进步快”。

“市长走马灯”是在折腾百姓

了邯郸历任市长的来来往往,就是一个经典的例子——唐若昕任市长时为邯郸确立了数十个重点项目,其中邯郸机场已被国家计委立项。唐若昕离开之后,赵祥瑞继任邯郸市市长,机场项目被搁置了起来。而那些百姓望眼欲穿的民生项目,因为市长的调动而成为“邯郸机场式”的结果,媒体披露的为数不少吧!而换一任领导上马一批新项目的重复

浅表层,但其浸润作用不可低估。单就近三亿网民的这个数字,就足以让任何“私奔”的官员后背流汗——即便遮住一时,也难遮一世,“穿帮”常常有,“死守”常常败。其实,就算这按摩账单最终确认真是假的,我认为也并不影响我们对当前审计部门监督不够的反思。

前审计长李金华曾说过,

我国医疗投入存在重城市轻农村,重大医院轻基层医疗机构的倾向,大量医疗资源过度集中在大城市和一些大医院,导致了基层和农村严峻的医疗问题。当前医改目标已确认为:为百姓提供安全、有效、方便、价廉的医疗卫生服务,促进人人应有基本医疗卫生服务。要想建立一个人人享有基本医疗卫生服务的医疗保障体系,以往基层和农村欠下的债现在必须还上,因此,在医改资金使用上必须要多向基层、农村倾斜,缓解城乡、不同收入群体之间基本医疗卫生服务差距扩大的趋势。

(孙瑞灼)

比如,在相当严重的乙肝歧视、艾滋歧视面前,一旦某个人被公开为上述疾病,很有可能在社会中寸步难行。因此,健康档案应当由公民个人持有,信息库资料必须严格规定查询的条件,使健康信息限定在最小的知晓范围内。对于随意散播、出卖、收买健康信息的人员,要预置严厉惩处措施。

同时要畅通公民权利受损后的救济渠道,包括实行举证责任倒置等司法便利措施。确保公民健康信息泄露之后,不需要公民自己去搜集证据,而由负责健康档案保管的机构自证清白。

(周东飞)

谁对城市和他的人民负责呢?我看有些时候就是没有。邯郸就是这样,一个市长,被调走了,人大一举手,上任;又被调走,人大一举手,走人。在这个过程里面,也要说“对全市人民负责”,也要说“感谢全市人民”,但终究只是“工作需要”。“工作需要”,而非一个地方的人民的需要,使他被调来和被调走。一个地方的官员职位,有时竟然会变成晋升的中转站,而不是当地人民可以寄托愿望的职位,这不是很奇怪的事情吗?某一职位是必要的,在于一个地方的人民希望通过这一职位的设立以实现其福祉,而不是为着使之成为任何人的跳板。我只能说,很大程度上,作为官员跳板的职位是对公共权力的僭用。

(作者系著名杂文家,《长江日报》评论员)

建设和资金浪费,更让一些地方陷入了折腾的困境。

任何事物的发展都有其内在的规律和延续性,一个城市的持续稳定发展,更是如此。要让地方领导在任期内有所作为、干出点事业造福民生,必须以假以时日,这难道不是科学发展展现的体现吗?“走马灯”式的市长是在折腾百姓,也是可持续发展面前的一道坎。

(吴杭民)

“审计者面前的诱惑太多。目前,我的最大压力是审计人员能否抵挡外界诱惑。”李金华的这句大白话道出了人们普遍的忧虑——谁来监督审计者,实际上是一个制度性的追问,“按摩账单”的出现,无论其真或假,如果能够帮助我们完善对审计者的监督,就算不枉大家“人肉”它一回。

(周明华)

反抢劫实战演习是种“职业病”

【中国观察之潘多拉专栏】

4名蒙面持枪歹徒冲进郑州一家邮政储蓄所,将现场保安制服,让银行工作人员拿钱,并将一名储户装有20元现金的红色尼龙手提袋抢走。随后4名歹徒分头逃跑,两个小时后均被抓获。

(1月22日《广州日报》)不要以为又发生了一起银行大劫案,其实这只是一次反抢劫演习,但又不是普通的演习——歹徒是郑州市公安局局长安排人扮演的,除公安局局长和副局长外,全体参战民警和储蓄所员工无一人知道这只是演习,“一切从实战出发,就是要检验各警种的快速反应能力和协调作战能力。”据报道,警方高层对结果很满意,但舆论对此提出了尖锐质疑:如此“假戏真做”,万一民警使用武器,造成人员伤亡该怎么办?被“抢”储蓄所的员工受到了惊吓,又该谁来负责?

舆论的质疑是有道理的,但组织演习的警方高层不可能是傻子,他们当然很清楚,搞这样一场“假戏真做”的实战演习,要承担多大的风险。但他们依然这么做了,并对演习结果很满意,说明在他们看来,与由此宣示的警方突出成绩和可观政绩相比,为演习承担风险是值得的,包括在演习中可能出现的人员伤亡和各种损失,或许事先都已经计入“演习成本”。舆论提出的那些质疑,在当地警方人士那里大约根本不算什么。

上述分析或许会被认为是“诛心之论”,但我作此推断,并非没有事实依据。几年前,连

“百万公车门”不能仅有解答

■热点纵论

近日,一篇名为《北川政府110万采购豪华越野车》的帖子引发网友热议,帖子中展示的“北川采用工作用车中标公告”中显示,1月12日,北川县以110万的高价购得兰德酷路泽越野车一辆。

(1月22日《新快报》)面对质疑,当地政府采购中心作出了说明:其一,越野车的中标价是74.7万,并非网友所说的110万;其二,最初购买该车时,考虑不充分,事后考虑到该车价格较高,就放弃购买了。这么说明之后,似乎此事已经解决了。但恰恰从这种很熟悉的“解答”套路中,我发现了一些问题。

比如,这两天对于网民质疑“安徽蚌埠国土资源局天价消费账单”,蚌埠国土资源局最重要的解答是:“帖子中的账单都是以前消费的,并不是现在的。”显然,该局避开了人

火车票实名制印度不是榜样

■他山之石

当下主张“火车票实名制”的声音很多,而常被拿来作为榜样的,则是邻国印度——搞“实名制”一百多年了,一直没有倒票问题。

实行了实名制的印度就不存在倒票问题,车站也没有黄牛党,或是事实。但二者之间是否存在因果关系呢?则未必然,这就好比一个喜欢吃苹果的人皮肤白嫩,并非吃苹果让其白嫩。事实上,目前在印度,实名制并未被严格实行——在售票时由旅客自行填写,不查验证件。旅客出站时在车上,也没有人查票,可见,形同虚设的实名制与“不存在倒票”之间,完全没有因果关系。

如果从“榜样”的角度看印度的火车,印度其实是一个坏的榜样,除了它的无比便捷的售票系统之外,毫无可取之处。我甚至相信,在正在改革的、正在紧追中国不舍的印度,

云港市一家城市信用社组织一次反抢劫演习,为了追求逼真效果,在市公安局经保科的许可和“110”指挥中心的配合下,决定事先不通知信用社职工,并切断报警系统,人为设置“夺命绝境”。结果,蒙面持枪“歹徒”将信用社一名女职工吓出了精神障碍。不能说警方和信用社没有估计到“夺命”演习可能造成的危险,但在政绩意识的作下,在他们的天平上,演习的重要性显然压倒了一些地方,这几乎已经成为警方的一种“职业病”了。

警方为追求实战效果,不惜在反抢劫演习中假戏真做,实际上,假戏真做之恶果尚有更甚于此者。我看到过一篇纪实报道: S市警方抓获了一名出售赃车的嫌疑人杜某,后证实该车于4天前在C市失踪,且得知C市已连续发生10多起歹徒杀人抢车的恶性案件。为“诱敌深入”,S市警方乃让杜某向他在C市的同伙李某等人“订购”一辆捷达,5天之后,李某等人在C市再次抢劫了一辆出租车,将司机杀害,将车如约开往S市交货,被S市警方抓个正着……警方把歹徒一网打尽了,但那个被当作诱饵的司机呢,他的生命难道是真的吗?

好大喜功的“政绩病”不去,假戏真做的“职业病”势难根除。这次郑州警方组织的反抢劫实战演习有惊无险,实为万幸,但谁敢保证下次某个地方的实战演习不会“真做”出人员伤亡呢?

(作者系资深时事评论员,有文集《英俊的丑角》等问世)

们最为关注的一个问题——以前如此消费是有问题的。这样的“解答”,舆论当然不可能满意。同样道理,在稍早一些的“北京站出票事件”上,铁路方面说明了那不是倒票,但今后如何避免大家误会呢?却没有详细说明。关键问题没说,这样的“解答”当然不会令人信服,因为人们质疑的本就不是一个售票员,而是这件事背后的“售票不透明”。回到“北川政府采购豪华越野车”一事上来,“110万”太贵,难道“74.7万”就不贵吗?“放弃购买”固然正确,但这种偶然的“戛然而止”,难道是令人放心的吗?对公款购车制度性的监督,到底在哪里、在干什么?

不难看出,大量同一套路的“解答”,根本没有触及问题的实质。于是我们看到,质疑越来越多,“解答”越来越密,但是,“犯事”的却未见减少,总是有人在同一个地方跌倒。

(李辉)