

“高房价控制人口素质”的野蛮与霸道

【媒体思想之曹林专栏】

语不惊人死不休,任志强的惊人之语,已不算新闻——所以当看到任大炮“高房价可控制人口素质”的新论激起舆论炮轰时,一点也没有感到意外。他是在北京市两会上以政协委员的身份抛出这怪论的:房地产是北京发展的重要支柱,住房价格本身就是控制人口增长与控制人口素质的门槛。(1月14日《新京报》)

说实话,每当任志强以“房产商就是为富人建房”、“房产商眼中只有利润”之类言辞为高房价辩护时,买不起房的人虽然对其恨得牙痒,但不得不承认他只不过说了实话而已,追逐最大化利润并非什么见不得人的事——魔鬼并不可憎,最可憎的是魔鬼把自己装扮成天使,房产商得了便宜还卖乖,把自己说得比天使还天使,牟利不是为了自己,而是为了某个公共利益。任志强的“高房价控制人口素质”就有这意思,承受着高房价之痛的人不仅别恨房产商,还要感谢其将低素质人口

挡在了城外。

这套论调首先让我想起《天下无贼》中一个很有意味的镜头,当刘德华饰演的王薄开着勒索来的宝马车驶出某高档小区时,保安不仅不过问,反而极其恭敬地向他行礼,王薄于是涮了涮保安:“开好车就一定是好人吗?”

——是啊,可以用同样的逻辑和句式反问任志强:住得起高价房的一定是高素质的人吗?

像高房价一样,能控制人口素质啊!费用都抬高到只有“高素质”的有钱人才能上得起学、看得起病、买得起房,用高昂的生活成本来淘汰那些活不起、低素质的人,优胜劣汰,适者生存,那样,我们的人口素质岂不很快世界第一了?可这是一个“尊重每个生存和发展权”的文明国家,还是一个“他人即是地狱”的野蛮丛林。将任志强的逻辑推到如此极致,方能更看清楚其逻辑的荒谬。他的论调,让我不由想起“战争和瘟疫可促进社会进步”之类毫无人性的荒唐言论。

将“低素质人口”挡在城外,你以为城里的高素质的有钱人就能过上安稳的日子了?中央党校的周天勇教授说得非常对,只有农村剩余劳动力向城市转移,才能从根本上控制人口和提高农村人口素质。因为只有城市化才能提高转移进城市的人口的收入水平,同时才能提高其生活质量教育层次。以关闭城门的方式拒绝“低素质者”进城,这才是低素质的政策。

(作者系《中国青年报》编辑)

公开房价成本,任志强就不敢强了

■第二落点

任志强大除了是政协委员,还是一名靠卖房赚钱的商人。在商言商,无利可图的话他当然不会在市长参加的座谈会上说。而且按政协章程规定,政协委员应“在本界别中有代表性,有社会影响和参政议政能力”。任志强有房地产业的“界别”,他代表着商人的利益说话,所以,他到政协座谈会上发表意见,是他的权利。但他抛出如此强硬的“雷人之语”,还是把人吓得不轻。难怪有网民在跟帖中戏言:“任志强比在彭州龙门山

废墟中埋了36天还坚挺地活着的‘猪坚强’还有个性。”

任志强说他是为“富人盖楼”,并不断抛出“穷人富人分开住”“房地产就该暴利”“公开房价成本,就像让老婆露胸”等惊人言论,现在,“高房价控制人口素质”这样的话,他竟然也说出来了。

或许我们需要思考的是:到底任志强何以如此坚强?这里暂且抛开其他因素不谈,单说公开房价成本问题。我们不妨设想,如果有一双无形的手能拽着任志强们不得不公开商品房成本,房产巨鳄们就不

会有这般强悍。完全有可能变成对消费者体贴入微得有如羔羊般温柔。

这在《反不正当竞争法》第10条有明文界定,监管部门公开商品房成本不属三种侵犯他人商业秘密的不正当竞争行为。因为,监守房产商行为的各级行政机构,他们是非营利的公共事业单位,监管的目的是为了净化房产乱象,让房价回归价值理性,避免其堕入“泡沫经济”漩涡,引导市场有序发展,让更多的居民有房住。这样的行政行为谈不上侵犯企业的商业秘密吧。

(周明华)

■第三只眼

任志强把富人架在了钢丝绳上

细究该语录的潜在逻辑,“高房价可以控制人口增长”,这意味着如果房价足够高,普通人买不起房子,就不会削尖脑袋也要挤进北京了;“高房价可以控制人口素质”,这意味着买不起房的人都是没素质的人,有钱就是有素质。前者的逻辑可否成立不值一驳,而后者几乎完全是另一种“骂街”式的手段将买不起房的普通民众置身于富人的对立面。如果说之前任志强的“富人买房论”只是在阐述他的服务对象的话,那这次的“买房素质论”彻彻底底地透露出他对普通人(不仅仅是穷人,包括买不起房的普通工薪层)的歧视,这种歧视无疑加剧了富人阶层与普通民众的情感对立。

在房价高低的PK场上,经济学、社会学、心理学、政治学多个学科领域的若干理论都曾经拿出来佐证过,这次任志强又出人意料地拿出了人口学。人口素质是人口学的重要组成部分,什么是人口素质?至今学者们依然见仁见智,未有定论。这下好了,任志强的这一炮“买房素质论”打来,人口素质就可以简单定义为有钱的富有的买得起房的人。可现实中,有钱的富有的人在民众心目中的素质并不高。就拿任志强所在的房地产行业来说,他们还是偷税漏税的重灾区呢。

当高房价绑架了人口素质,它伤害的不仅仅是普通民众的情感,更将富人架空在了危险的钢丝绳上。在社会转型期的中国,民众的仇富心理不是那么容易就能纾解的。仇富心理从哪里来?在任志强的“买房素质论”面世后,毫不客气地说,有些人的仇富心理就是被任志强这样的人逼出来的。

(陈方)

不要装作不知道有色业

【媒体思想之刘洪波专栏】

马鞍山市建“中国浴城”的事情,很快就黄了。马鞍山市的新闻发言人,明确表示没有这样一个计划。

但“中国浴城”的计划,也不是空穴来风,马鞍山市旅游部门确曾提出“中华诗都、山水钢城、中国浴城、江东休闲新城”的概念。“中国浴城”被报道后,市旅游局发言人还说了“市政府领导高度重视,希望能在舆论上多做正面引导”。

市政府发言人出面否定“中国浴城”,并历数多年来“积极倡导积极向上的生活方式”所取得的一些称号,算是“正面引导”的具体表现吧。

马鞍山不肯做“中国浴城”,不过是放弃了一个称号而已,沐浴业还是要发展的。而且马鞍山只想实现,而不愿名归,“中国浴城”称号空置,未必不是竞争者的福音。确实,看神州大地,洗浴业之迅猛发展,可以说是无城不有。这种大好形势,催生出一个“中国浴城”,并不过分。

但异议还是不少,主要是“滋生色情服务”之忧。我看这又是多虑。我不是说沐浴业一定不会有色情服务,但马鞍山不是说了嘛,那里的沐浴业是健康的,甚至经得起外地领导的考察。

这几天,人们还在议论广西宜州管控中心的一份红头文件,里面出现了“培训小姐”的内容。当然宜州也“澄清传言”了,说那是文件起草人“鬼使神差”。我看那内容,实在也错不到哪里去,所谓培训小姐,是教娱乐场所服务员怎样降低艾滋病感染的危险嘛。前些时,广州的艾滋病

日活动中,有“小姐”宣誓一定要用安全套的新闻,同样是引起了广泛的批评。我就不知道,教“小姐”们防艾滋病有什么可以批评的。

我可以理解人们不想看到色情行业存在的心情,但无法赞同回避色情服务已经存在的做法。不管你要取缔也好,要容忍也好,首先你得客观评价现状,而不是装作不知道情况。“中国浴城”因为怕“滋生色情服务”,不能建设啦;要发展洗脚业为支柱产业的地方,引起人们心照不宣的讪笑啦;防艾滋的种种举动,也总是动不动搞得议论纷纷,往酒店发安全套也好,教“小姐”用安全套也好,都难免“到底是何导向”的疑问。

有社会问题,但不能成为社会议题,我看这不是一个正常的状况。色情服务有没有,在多大程度上有,到底产生了怎样的社会影响,有多少人在其中从业,从业者为何而进入了这个行业,是否得到了有效的安全保证……都该有回答。现在,却一切都在灰色状态之中。

心照不宣地,大家知道色情服务存在,而且把很多行业看得具有暧昧色彩,洗浴、按摩、发廊、歌厅等等,几乎被视为“准色情场所”。但另一面,人们都不肯承认色情服务的存在。一个巨大的社会问题,变成了一个无法认真研究的问题,也变成一个管理之外的问题。但据说,也不在管理之外,警察承担着任务,办法便是扫除,但效果是人所共见的,难道这只能归结为警察不努力?为什么不能正视问题,忌讳在哪里?

(作者系著名杂文家,《长江日报》评论员)

我们真的很需要“礼金国标”

■公民发言

“2007年度礼品”报告中显示,总统布什从阿拉伯国家领导人那里得到的礼物价值超过10万美元。你看,布什也收礼,但他因此涉嫌受贿吗?不!因为他收下的礼物并不属于他。按照美国法律,总统及其夫人接受的礼物,超过200美元的,必须上交白宫档案馆(超过285美元的必须对外公布)。

有这样的“礼金国标”的,不仅仅是美国。在英国,大臣收到价值超过140英镑的礼物必须上报。在德国,政府官员收到价值超过15欧元的礼品或酬劳必须申报、上交。在有“礼金国标”的国家,公职人员是不排斥人情的,是可以兼顾礼节的,“礼金还是受贿”并不成为纠缠不清的问题。我们是礼仪之邦,更需要“礼金国标”。否则,事前怕烦琐,事后就更麻烦,“权钱交易”“权情交往”“权礼往来”就容易迷惑人,其结果就是乱了权、乱了情、乱了礼。

(李辉)

投稿电邮:wfwcbxyh@vip.sohu.net
电话:025-84783646

“养老保险缴费年限”要以公平为先

■热点纵论

据全国人大常委会办公厅消息,经过16天征集,《社会保险法(草案)》的征求意见稿终于出炉。截至1月12日16时,来自各界的征集意见多达47511条,共涉及九大方面。其中不少意见提出,应取消或者降低养老保险的15年最低缴费年限,确立“多缴多得、少缴少得”的待遇计算原则。当前有些地方滥用最低缴费年限的规定,15年中一旦中断,之前的缴费年限作废,这使得很多下岗失业人员处于两难;此外,很多四五岁的人以前由于种种原因没有缴纳社会保险费,如果从现在开始缴,到退休时也不够15年的缴费年限。

(1月14日《每日经济新闻》)

都说群众的眼睛是雪亮的,这话真是一点都没错。为什么要取消或降低养老保险的15年最低缴费年限,大家已经说得很清楚。要想让养老保险向更大的公平靠拢,调整15年的最低缴费年限势在必行,理由很充分,现在就看立法者怎么来回应这集中的民意了。

当然,前景很乐观,全国人大常委会办公厅毫无保留地公布了“不少意见提出要取消或者降低养老保险的15年最低缴费年限”,那么,不妨在征求意见结束之后,就如何调整最低缴费年限再度征求意见,让大家来出主意,只要老百姓的意见得到充分表达,到时候缴费年限降低也好、取消也好,都将是最大程度符合民意的结果,在执行中,也必然将最大程度地符合大多数人的利益。

当今社会,自由职业者增多、人们更换工作也越来越频繁,15年的最低缴费年限很明

显已经不合时宜。如果说调整是大势所趋,那么,怎么调整,就是一个更考验智慧的技术活。从某种程度上来说,怎么调整甚至比要不要调整更重要,因为,公平永远都存在于细节之中。

我的看法是,既然《社会保险法(草案)》征求意见的结果是“有很多意见要求取消或者降低养老保险的15年最低缴费年限”,那么,不妨在征求意见结束之后,就如何调整最低缴费年限再度征求意见,让大家来出主意,只要老百姓的意见得到充分表达,到时候缴费年限降低也好、取消也好,都将是最大程度符合民意的结果,在执行中,也必然将最大程度地符合大多数人的利益。

养老保险不同于一般的社

会保险,它是一项公民的基本福利,也是国家对公民应尽的保障义务。事关养老保险的法规和政策,不能跟一般保险一样讲究“效率优先”,而应该是“公平优先”,一切措施的出发点是公平,终点也只能是公平。很明显,当时制定的“15年的最低缴费年限”固然是因为当时的人员流动没有今天这么频繁,但也有“效率优先”的身影在徘徊——确定了一个相对较长的缴费年限,政府管理部门的利益有了保证,公民的利益却在一定程度上受损了。如今《社会保险法》正在制定之中,“公民利益优先”应该成为毫无疑问的出发点和政策终点,有了这样的理念,养老保险最低缴费年限的调整,只是一件水到渠成的事。

(冬晖)



恭贺英达公司荣获2008年度“最具诚信力品牌”机构称号

英达出国

加拿大投资移民

- ★ 加拿大魁省 / 联邦政策调整趋好,审理速度加快
- ★ 三年以上经商管理经验,40/80万加币以上全家资产
- ★ 无英语要求,投资政府基金,全家绿卡。

澳大利亚商业移民

- ★ 办理 163/164/165/132 商业移民
- ★ 州政府提供担保,200万人民币以上全家资产
- ★ 119/121 直接获绿卡,免面试、免审计
- 同时办理 加拿大、澳大利亚技术移民
新加坡、欧洲移民

留学

美国:Top50名校直接申请;政府公立社区学院,享受当地学生待遇,入学门槛低,2+2便捷入读美国名校。

澳大利亚:新政策下,无语言、无学历要求;顶级大学预科,高二读完就可修读;贵族高中末班。

加拿大:政府公立学院,学制短,学费优惠,满足最新移民政策;十余所优秀大学双录取。