

“不托市”暗示政府要与高房价决裂

■今日视点

两会期间,北京市市长郭金龙、市委副书记王安顺、副市长陈刚等人参加各团的分组审议时,不约而同地谈到了北京目前的房价问题。他们明确表示,政府不会为高价房托市,调整房地产业的结构才是破解房地产业问题的核心。最终,北京的房地产市场将形成高端、中端和保障型住房三个层次。(1月13日《京华时报》)

政府旗帜鲜明地表示“不为高价房托市”,对舍不得高房价的开发商而言犹如挨了一巴掌。市场不给情面,加之舆论广泛批评,已经让开发商们沮丧,现在政府又拒绝托市,看来开发商真要想救命

稻草到底在哪里?如果继续坚守高价阵地的话,还能坚持多久?笔者认为开发商需要做出抉择。

不为高价房托市,显然这是一个现代政府应有的理性思维。如果为高价房托市,说得好听一点是为了刺激内需,说得不好听就是拔苗助长。而拔苗助长则意味着政府既违背了经济规律,也违背了房地产行业规律,容易使中国经济掉入房地产陷阱,也使房地产行业陷入高房价陷阱,何谈房地产可持续发展?

目前各地正在召开的两会,房地产依然是热点话题,代表委员中的开发商利益集团与抵制高房价的代表委员展开了博弈。就拿北京两会来

说,在一些代表委员指责房价依然过高时,另一些代表委员则呼吁取消限价房、加大救市力度。甚至还有开发商公开宣称“我的房子不会降价”。无疑,政府官员在两会期间“不为高价房托市”表态,给开发商泼了一盆冷水。

“不为高价房托市”,这几个字首次从政府主要官员嘴里说出来,意味着我们的政府日益成熟和理性,因此,不托市理应为各地政府的共识。其实,联想到近期国务院鼓励开发商以合理价格促销、建设部提醒开发商顺应市场主动调价促销,以及北京市负责人“不为高价房托市”的表态,就会发现我们的政府对楼市的态度正在转变——以民

为本,要与高房价决裂。

识时务的开发商不应再存暴利幻想,通过包装“楼市寒冬”、“楼市危机”寄希望于政府托市的念头应该终止。“不为高价房托市”的表态,既是说给开发商听,也是说给一些鼓吹救市的官员听,当然也是对公众的承诺。要想楼市健康发展,政府既要公开承诺“不为高价房托市”,也要把不托市的承诺落实到具体行动中,即间接或直接刺激房价上涨,或者影响开发商降价的政策应废止,新托市政策不再出台,让市场自行调节房价;不再给开发商“楼市前景好”、“需求很旺盛”的暗示。

(冯海宁)

车购税更大的功能是引导消费

■今日视点

除了住房以外,汽车向来被认为是拉动内需最强劲的抓手。但所有的信息都显示,现在买车的人越来越少,汽车厂商的日子也是越来越难过。美国三大汽车巨头陷入破产危机,丰田开始大规模裁员,并不是遥远的童话。在这样的背景下,“救车市”的呼声越来越高,汽车厂商和消费者都翘首以盼,现在,好消息来了。

1月13日的《新闻晨报》报道说,有消息称,汽车购置税调整政策、汽车信贷支持政策以及鼓励汽车提前报废政策最快本周就会出台。不妨来回顾一下“救车市方案”的各个版本:去年12月,全国乘用车信息联席会上报给工信部一套车辆购置税改革方案,建议1L以下乘用车的购置税从目前的10%降至

2%;1L-1.5L税率为4%;1.5L-2L为6%;2L-2.5L为7%;2.5L-3L为8%;3L-4L为9%;4L以上仍然为10%。与此同时,中国汽车流通协会向商务部办公厅提交建议,提出对排量小于或等于1L的国产新车免征购置税;对于排量小于或等于2L大于1L的国产新车减半征收购置税。而1月12日的最新消息则显示,汽车行业振兴规划最快将在本周出台,2.0L或者1.6L以下的车型的购置税可能将免征。

不管是免征还是减半征收,车辆购置税的调整都必然会给车市打入一剂强心针,成为扩大内需的一个发动机。在另一方面,此次的购置税税率调整,也应该是形成分层引导型税率的好时机。

根据2001年1月1日起实施的《中华人民共和国车辆购置税暂行条例》,我国现行

车辆购置税的税率统一为10%,没有按排量大小进行区分。暂行条例已经暂行了八年,即便没有如今的全球金融危机影响,也有了调整和完善的必要。车辆购置税税率的调整,应该是目的,而不仅仅是手段。

道理显而易见:在2001年条例实施的时候,汽车还是奢侈品,能够买得起车的人并不多。但在8年之后,小排量的经济型车已成了司空见惯的消费品,不应该再被归为奢侈品之列。因此,对成为普通消费品的经济型车征收车辆购置税,其正当性就值得怀疑了。所以我认为,应该借此调整购置税的契机,把1L排量以下经济型车的购置税彻底免掉,以鼓励消费者购买更环保的经济型车,刺激车市和促进环保,一举两得,何乐而不为?而在另一方面,由于现行的车辆

购置税没有根据排量区分税率,也就谈不上通过税收政策引导消费。但从环保的角度考虑,税收政策理应引导大家购买小排量的车才是。因此,我觉得“对于排量小于或等于2L大于1L的国产新车减半征收购置税”实在是个很不错的提议。至于2L以上4L以下的车,依然可以执行现行的10%的税率,而4L以上的车,显而易见属于奢侈品,排放尾气又特别厉害,税率应该进一步提高,以抑制其消费,这一点,在很多欧洲国家已经有成功的实践。

经过这样的调整,我们的车辆购置税就成了多层次、引导型的税率,其目的不仅是刺激消费,更是引导人们购买更环保更省油的小排量车,这在能源稀缺、环境危机凸显的今天,其作用尤其重要。

(陈强)

“学习日不办公”无异于擅离职守

【中国观察之樗枘专栏】

很多人去机关单位办事都有过这样的郁闷:乘车大老远赶到办事单位,却正巧碰上了该单位的“学习日”,不得不沮丧地原路返回。据《法制日报》1月13日报道,目前国内一些地方政府机关“周三或周五学习不办公”的规定,让不少百姓尝到了吃闭门羹的苦头。在近日召开的新疆维吾尔自治区十一届人大二次会议上,一些人大代表提交议案,建议取消政府职能部门和公、检、法机关周三(或周五)学习不办公制度。

公务员们学习,当然很重要。眼下,咱们公务员们的学习不是多了,而是少了。过往的一些新闻曾多次提到:某专家批评官员们读书少、应酬多;某领导痛斥公务员们缺少

学习,如此等等。现在公务员们定期组织集体学习了,又引发了社会公众的满腹牢骚:学习,怎么能占用办公时间,将办事者晾在一边呢?

当然,公务员们有他们的道理,譬如:好好学习,才能更好地为人民服务;又譬如:政治学习也好,业务学习也好,都是公事,当然要占用上班时间,难道要让我牺牲个人业余时间么?这些道理貌似站得住脚,只是,由于“集体学习”的内容不透明,公众无从知晓,建议取消政府职能部门和公、检、法机关周三(或周五)学习不办公制度。

学习不一定要集体一窝蜂,“集体学习”,是很容易

让人们联想到“集体考察”的,否则,就只能往形式主义方面想。因为,既然再重要的学习都是为了提高为人民服务的水平,那么在人民需要服务的正常办公时间,任何形式的学习都应当让路才是。服务好群众,才是最好的政治学习嘛,否则,与擅离职守又有多大区别?如果领会了这了个精义,相信机关单位其他灵活措施了。

至于业务学习也要“集体”,也要占用办公时间,也要套用“学习为公”的逻辑,同样是经不起推敲的。因为,业务素质首先是吃饭的工具,是胜任工作的前提条件,归根到底,其私人属性大于公共属性。这个道理就好比,企业职工为了干好本职工作而不被炒鱿鱼,或者他为了获取更高

的职位,就必须努力学习业务知识,提高业务水平。试想一下,职员们可以占用工作时间,拿办公室当图书室吗?要是那样的话,只怕他们会被老板炒得更快。

可以想见,一些地方政府及国家机关制定“学习日不办公”规定,还是“公”的陈旧思维作怪——既然是公务员,那么吃喝拉撒都得动用公共资源。当然还有一个原因,就是公共机关的雇员不同于私企雇员,没有服务好老板(纳税人),基本不存在被老板取消饭碗的风险。所以我一直认为,什么时候我们的公务员管理能向私企看齐,很多机关弊病就能迎刃而解了。

(作者系资深时事评论员,有时事评论集《舆论尖刀》问世)

搞清楚!学习正是为了效率

■相关评论

“公安机关不办公,群众办不成户口;车管所不办公,群众就上不了车牌;土地局不办公,群众就办不了用地手续……”这是代表们在调研中发现的。其实,百姓的这种遭遇哪里用得着调研,现实中到处都有。奇怪的是,多少年过去了,“学习不办公”已然成为某种习惯、制度,甚至成了一种“机关文化”,它似乎是那样天经地义,那样

名正言顺,以至于没有谁觉得它有什么异常,人人心安理得,个个理直气壮。是啊,学习还有什么不对的么?没错,可问题是,学习的目的正是为了更好地服务百姓,学习是手段,效率是目的;学习型政府的目的也无非是为了过度到效益型政府上去。如果喧宾夺主、本末倒置,把手段当目的,就完全背离了学习的初衷。群众答应不答应,群众满意不满意,群众高兴不高兴,应该成为我们工作

的出发点——这是检验政府部门工作成败的关键。以此来衡量“学习不办公”,其是非显而易见。

对于制度政策,以及法律法规的学习与掌握,是每个公务员必备的素质,在成为公务员之前,一些基本的知识和技能就应该具备,否则,何以成为公务员?因此,公务员的任何学习,都应该以不影响办公为前提。之所以又理直气壮地打出“学习不办公”的招牌,无非是政府

机关优越感的惯性使然。如果我们真正秉持“以人为本”的理念,真正具有为人民服务的意识,心里始终想着百姓,那么,一些政府部门作出“学习不办公”的规定,就不会那样心安理得;一些政府部门工作人员的办事效率就不会那么低,上班时间就不会打游戏、上网聊天、炒股票;对前来办事的百姓就不会“门难进、脸难看、事难办”了。

(张兰英)

开“两会”也不能一味节俭

■热点纵论

陕西省政协十届二次会议定于1月12日开幕,1月15日闭幕,会期4天。本次会议最大的特点是节俭:一是压缩会期,比往年减少了3天;二是精简办会人员,仅此一项就节约房间近百间;三是节省会场,不再设分会场;四是严格执行会议预算,控制额外开支;五是规范用餐,不再安排一般性宴请;六是控制办公用品的购买和会议材料的印刷领用……陕西省政协秘书长姚毅介绍说,此次会议将力争节省200万元。(1月12日《北京青年报》)

节俭是美德,尤其是在经济寒冬里,节俭开“两会”赢得了很多人的交口称赞,而我对此持有不同看法:我们需要在别的方面厉行节约,唯独在开“两会”时不能一味地追求节俭;“两会”应当在诸如宴请、礼品等方面节省不必要的开支,但在诸如会期、大会服务、场地、办公用品和会议材料等方面,万万不可片面求短、求简。

人代会、政协会是参政议政的大会,要反映、要商讨、要确定的事情很多,代表们需要充裕的时间审议政府工作报告及预决算报告,需要充裕的时间在大会上发表意见、参加讨论、提出质询,如果会期太短,时间不够用,他们审议和讨论的时间便会被

压缩,他们行使权力的力度和广度便会大打折扣……实际上,近年来全国人代会的会期一直呈逐渐延长之势:2004年到2006年全国人代会的会期都是9天半,2007年为11天半,2008年增加到13天半。

会期如此,其他诸如大会服务、场地、办公用品和会议材料等也是如此。大会服务周到一些,办公用品充足一些,会议材料发放及时一些,这些细微之处也影响着代表和委员参政议政的积极性和效率。比如会议材料的领用,只要代表和委员需要,应当做到有求必应,想必没有哪个代表和委员故意浪费吧。

一个省的政协节省200万元,若人代会也照此计算,而且各地都这样节约,那么全国省级“两会”便可节约1亿多元,看上去不少,但跟那些拆了建、建了拆的形象工程所浪费的资金相比,却又算不了什么了。更重要的是,节省的这1亿多元可能是以“两会”质量下降为代价的,可能是以代表和委员未能充分行使权力为代价的,可能是以审议通过、民情未畅达为代价的,很可能得不偿失。尤其是在经济发展遭遇困难的当下,“两会”的会期不仅不应缩短,反而该适当延长,至于开销,该节俭处且节俭,不该节俭之处,万万不可节俭从事。(晏扬)

慈溪版官员财产公示更进一步

■公民发言

浙江慈溪市试行领导干部廉情公示制,全市300多名现任副局级以上领导干部的廉情都公布在本单位的政务公开栏里,从干部本人的家庭住址到各人从业经历,包括配偶在哪里上班,子女在哪里上学等,均列表格中。(1月13日《都市快报》)

与新疆阿勒泰的55名官员财产公示相比,慈溪版财产公示更体现了公示的深度和广度,房产、私家车、出国(境)求学(定居)、经商办企业等情况,应有尽有。而在“阿勒泰公示”中,人们见到的无非是工资、奖金,而财产的更重要部分,如房产、汽车等,却被人称为“秘密”了。所以,被保密的官员财产隐私开始公开化,慈溪版公示是一大进步。而官员财产“隐私”最大限度的公示,更应该成为官员财产公示必须严

格践行的不二法则。

十余年前,轰动瑞典的“巧克力事件”中,年仅38岁的副首相萨林被迫辞职。因为在1995年10月,瑞典《快报》披露,萨林用公务信用卡购买了自己吃的巧克力。虽然萨林事后辩解称,她当时只是把公家个人的信用卡用混了,但在巨大的舆论压力下,萨林还是被迫辞职。而萨林用公务信用卡消费,是《快报》记者直接到政府及银行索取了她的刷卡记录获得的。

从官员向组织申报财产状况到今天一些地方争先恐后自觉试行官员财产公示,领导干部的“廉情透明度”无疑是越来越大了。但在财产公示的试水中,公示不应该简单地沦为工资公开,领导干部的财产廉情应最大限度地面向纳税人公示,慈溪版官员财产公示,在正确的道路上又前行了一步。

(吴杭民)

别挡着我们买廉价机票回家过年

■公民发言

为防止航空公司之间的低价战,民航局拟对699条航线进行价格干预,规定不能低于成本价卖机票。(1月13日《每日经济新闻》)

春运期间,火车票一票难求,航空公司及时推出廉价机票招徕顾客,合民意顺民心,又能缓解春运运力紧张。民航局为什么要搞价格干预,让人想不通。

如今,国际原油价格已降至近年来的最低点,航空燃油价格急剧下滑,恰逢春运高峰,一些航空公司以低价票与铁路抢夺

旅客,以图扭转运营亏损的策略,完全合乎航空公司的自身利益。再者,国内机票价格高高在上,早已成为众矢之的。统计数据表明,我国民航每公里最低客票价格相当于人均GDP的4%。而美国每公里最低客票价格仅为人均GDP的0.33%,欧洲为0.7%,韩国为1.5%。显然,我国机票还有很大降价空间。

民航局的首要责任是让更多人坐上服务质量更高,票价更便宜的航班,绝非以纠正机票恶性竞争之名,维护某些航空公司的垄断利益。(陈健)

“积极消费就是爱国”并没错

■公民发言

最新一期的《瞭望新闻周刊》发表文章《积极消费就是爱国》,引来不少网友嘲笑。其实真的没必要嘲笑,在经济不好的时候,积极消费确实是爱国。

松下幸之助在自传里说:在日本经济萧条时,一向节俭的他买了一辆新款小汽车,他认为,经济不好工厂开工不足,而自己积累了大量现金没有更好的投向,何不多买点东西,让工厂的东西好卖点,工厂也好有钱雇佣工人,工人有活干也就会有钱消费改善生活,这不就是个好的循环吗?大家都这样想和做,国家

的经济也就更有力量走出低迷恢复生气。

抱着这种情怀去积极消费,谁说松下幸之助不是深爱着他的国家和同胞呢?现在经济不好,很多人选择减少消费多积蓄,手中有更多的现金节余让人有安全感。但多数人都这样想和做时,整体消费降低,产品不好卖,工厂企业就会裁员,失业增加消费更加不足,整体经济就形成了坏的循环,更加低迷而无力摆脱,到头来人人都更不安全与恐惧。那些希望通过储蓄现金“过冬”的人也找不到安全感,所以说,积极消费就是爱国,并没有错。(范大中)