

大幅降低“GDP考核权重”更现实

■今日视点

在十一届全国人大常委会第六次会议分组审议统计法修订草案时,吴晓灵委员建议取消地方上的GDP考核指标,朱永新委员则批评地方上存在“要政绩的时候是一个数字,要补助的时候又是一个数字”的问题。

(12月29日《新京报》) 两位委员的表态在网上博得了一片掌声,这是可以想象的,“地方发展唯GDP论”早就被舆论批了个体无完肤,过于追逐GDP不仅牺牲环境、民生,而且还带来了在GDP数字上弄虚作假的风气和畸形的政绩观。这样看来,取消对地方政府的GDP考核指标,是顺理成章的事。但我倒是觉得,GDP考核虽然有这样那样的问题,还不至于要完全取消。吴晓灵委员的提议带给我们的启示应该是:如何把对地方政府的考核体系从“GDP中心论”中剥离出来,也就是

说,如何减少GDP在地方政府考核中的权重。

不容否认,虽然GDP考核现在在诸多问题,有的还很严重,但GDP考核本身并没有错,GDP作为一个宏观经济指标,无论如何都是一个考核地方发展的重要内容,在国际惯例上,GDP更是衡量国民经济发展情况最重要的指标,也是政府决策的重要依据。我们的问题在于,在考核中过多依赖GDP,而忽视了诸如环境保护、民生改善等其他指标。取消GDP考核,看起来更多只是一句意气之语,相反,减少GDP在地方政府考核中的权重,增加民生、环保等指标的考核,倒是现实的做法。

现在我们在和国际金融危机作斗争,保增长和拉动内需成为当务之急。在这个过程中,此起彼伏的政府固定资产投资是拉动内需的有力手段,毫无疑问,动辄上千亿的政府投资同样会成为拉动GDP的重要手段。在这样的背景

下,吴晓灵委员提出的建议可谓适逢其时——危机往往也是转型的好时机。毫无疑问,在当前背景下,保增长和拉动内需将是考核地方政府的两大指标,而大规模的政府投资又是GDP数据增长最便捷的来源。这个时候,我们尤其要警惕“地方发展唯GDP论”的错误观念进一步固化。也就是说,在考核体系上,应该尽快作出改变,大幅降低GDP在考核体系中的权重,增加改善民生和保护环境等考核指标的权重。事实上,改善民生恰恰也是解决民众后顾之忧、增加他们消费信心的根源所在。

当然,对地方政府的考核体系因势改变不应该是一时的权宜之计,而应该是考核体系的全面转身。因为这么多年的发展经验已经清楚地告诉我们,我们要的不仅仅是一个干瘪的GDP数据,而是民生的全面改善,是民众能够呼吸新鲜空气、能够喝上干净的水的幸福感。(陈强)

■第三只眼

民众幸福是最真实的GDP

应当看到这些年我们为正视GDP所付出的努力。从“不要带血的GDP”到“绿色GDP”,再到“穷人经济学”,个体的幸福指数越来越受到统计指标的重视。数据总量的增长并不见得能带动个人幸福感的提升,这已经成为包括官员在内的社会各界的共识。

具体到吴晓灵委员提出的“地方政府应该只管卫生、教育、就业、环保这些硬性指标”的施政理念上来,这更是一个“有限政府”的理性所在,唯有抛弃“官出数据,数据出官”的畸形施政观,政绩作秀导致统计数据失真的现状才有可能杜绝。

最近几年我国经济学界开始流行“快乐经济学”的研究。快乐经济学揭示了快乐幸福才是社会发展的终极目标。经济增长如何持续促进快乐增长?社会发展究竟是以快乐、幸福为核心还是以GDP为核心?如果经济有发展而快乐无提高,则经济增长定然无意义。相对于以GDP为中心的发展理念而言,这一理念的转变更加能够体现“以人为本”的价值。

GDP能否马上从地方政府的考核指标中剥离出去还不得而知。但至少,地方政府应该突破“唯GDP发展观”的局限,如果硬要拿GDP说事,那也应该统计一下国民心中的幸福感。唯有当每一个国民的悲欢成为一个国家的悲欢时,一切发展才有意义。(陈方)

三鹿赔偿折射理念进步

【中国观察之鲁宁专栏】

三鹿进入破产程序后,大量患儿的赔偿问题令广大民众牵肠挂肚。

舆论的担忧实属正常,多少年来,人们见到太多这类悲剧事件的处置虎头蛇尾,留下后遗症无数。

所幸,这一回政府处置三鹿破产案开了个好头。《现代快报》12月28日的报道说,三鹿等22家问题奶粉生产厂家的赔偿问题已经得到确认,30万名患儿提供一次性赔偿。

另一个在以往简直就属异想天开的积极改进是,22家责任企业还共同出资建立专项医疗赔偿基金,患儿今后一旦出现相关后遗症,所发生的后续医疗费用由该基金予以支付。除了一次性赔偿事宜由中国乳制品工业协会出面运作。在民事赔偿领域,政府把中国乳制品工业协会推到前台,为自身留出回旋余地的做法,不只体现出政府在观念上有转变,在操作手法上也开始讲究技巧。

三鹿等22家企业对近30万名患儿的赔偿案例是大新闻,必将为历史所记录。当然,在充分肯定“变化”所折射的进步价值之后,仍有几点建议可供大家一起探讨。而探讨所形成的看法,则值得政府思考,以便将来践行政务信息公开时作更受舆论

欢迎的改进。

其一、一次性赔偿的额度有多少?总共需花费多少资金?资金从何种渠道筹集?企业与政府的分摊比例是多少?涉及政府承担的那部分资金中央与地方又如何划分比例?比例划定后,中央与地方从哪个预算科目上划拨资金?这六个问号,广大纳税人有权知晓,政府告知上述信息实乃履行政务信息公开之义务。推而广之,今后类似政府信息明白白昭告社会,应当成为惯例和常态。

其二、赔偿金和赔偿基金除破产的三鹿之外,其余21家责任企业各出了多少也应公布于众,社会可从中掂量出这些责任企业各自责任的轻重,广大消费者则要根据这些责任企业的“认罪态度”,重新建立对国产乳制品的信任。虽然12月29日的《第一财经日报》有报道说,22家责任企业共需拿出资金11亿多元,其中9亿多元用于患儿的现金赔付,2亿元用于设立医疗赔偿基金。但由于并非官方公布,所以仍有存疑的空间。政府尽快发布相关的信息,应该可以遏制流言的传播和猜测的生成。

须知,实实在在地公开这些信息,对于重振民族乳制品产业非常重要。三鹿虽然死了,但蒙牛、伊利、光明等大企业还得生存和发展。走出失信的阴影,当从数字公开起步。这也是重树形象的第一步。

(作者系资深时事评论员)

投稿邮箱:wfwcbxyh@vip.sohu.net
电话:025-84783646

挤干GDP统计水分也很重要

■第二落点

关于GDP的统计,有人曾作过这样的描述:三车相撞后,GDP会说“好极了”,因为,随之而来的是,救护车、医生、护士、汽车修理、法律诉讼、损失赔偿、保险代理、新闻报道等费用和效益的产生。即使任何参与方都蒙受了巨大损失,GDP依然在增加。类似道理,如果不考虑公众的快乐

价值、幸福指数,只是用大拆迁、大改造、大广场让GDP“花”起来,那么,这样的GDP就无助于增进百姓的幸福,无助于增强国家的经济实力。

更令人诧异的是,国家和地方的统计数字经常有较大出入。专家表示,造成GDP双版本的原因除了技术手段外,主要还是报送统计数字时左顾右盼、层层加水。而数字加水的体制原因,一是GDP是考核干部

政绩的硬指标,地方政府有操纵统计数据强烈动机;二是人事、财政权掌握在地方政府手里,地方政府又具有这种操纵能力。这样一来,就难免会出现GDP注水的情况。除此之外,重复统计也是形成地方重报的一个主要原因。

所以说,逐步减少GDP在地方政府考核的比重固然重要,挤干GDP的水分,同样也很重要。(济通)



活动时间:2008.12.30-2009.1.3
特约品牌除外,详情请见各店内专柜明示

特别公告

自2009年1月1日起 东方商城正式由金鹰商贸集团委托管理
VIP卡三店通用·VIP积分通兑通用

无边界乐购时代 风云再起



三店联动·礼券通用

满500送200礼券

当季新款女鞋 5折

羊绒单柜付现 满500减100 现金

运动休闲单柜付现 满500抵120



满500加赠80礼券
礼金券三店通用;每卡每日单店限赠一次。

更多无限缤纷活动
详见各店堂公告……