

## 别急赶着在12月1日推出燃油税

记者从国家发改委相关人士处获悉,目前相关部门在开征燃油税的内部讨论中,给出了一个非常紧迫的时间点——12月1日正式开征的可能性比较大。(21世纪经济报道 11月19日)

### 【新京报一评】

就改革本身的逻辑而言,只有在先有合理的成品油价格形成机制之后,燃油税的推出才有实际意义。但就民众希望通过燃油税打破垄断坚冰的期待而言,我们没有任何理由反对燃油税先于价格机制改革之前出台。但遗憾的是,对于这个几乎攸关每个人利益的改革方案,除了个别权威专家的只言片语之外,民众对其一头雾水。燃油税的方案到底是个什么样,税率多少,如何征收,是否意味着养路费将被取消,民众的负担会变轻还是加重等等,我们还没有答案。这样的一个事关所有人利益的公共政策,如果在民众所知

甚少的情况下“马上”出台,一旦与老百姓的期待相去甚远,甚至完全是两码事,政策的推行将遭遇尴尬。

石油作为一个垄断领域和改革的深水区,改革的阻力之大超越想象。涉及大型油企的垄断地位,更涉及交通等相关部门利益的进退取舍,燃油税问题确实不是一个简单的经济问题,之所以一拖再拖14年,根本的原因不在于技术环节需要探讨,而是既得利益方利益的难以平衡。

正因为如此,在目前的体制下,为对抗既得利益者的干扰,一个可行的机制就是在公共政策出台之前让民众参与决策和讨论的过程。公共政策的第一要义是公平,而公平的逻辑起点则是公

↓燃油税慢一点 留出公众讨论的时间 新京报社论 11月21日

开政策的讨论过程。燃油税注定就不是一个关起门来讨论的公共政策,惟有让民众参与,体现民众的知情权、参与权、监督权和表达权,才能博弈利益阶层,形成一个比较合理的利益分配机制。

为此我们建议,一方面,公开方案的内容,如同《物权法》演示给民众的,让民众参与公共政策细节的讨论,形成与利益集团足以对抗的公共机制;另一方面,建议全国人大对燃油税启动公开的听证程序。只有公共政策的程序正义得到确保,公共精神充满决策全程,民众的参与权和知情权得到保障,其出台才会真正的众望所归。

### 【快报再评】

燃油税的开征,如果没有一定的限定条件,对广大消费

者来说,未必是一件好事。也就是说,此燃油税,并不一定是消费者心中所企盼的“彼燃油税”。这一点,已有佐证了。最新消息称,燃油税最快可能从12月1日起开征,并且,此税开征后,还将另收过桥过路费。这个消息,可谓“困穷见”,如果过桥过路费另收,那么,这个“择机十年”之后,于此时急于推出的燃油税,对广大消费者来说,不是一个好消息。

燃油税涉及各方利益博弈,牵涉面甚大,因此,必须要充分地、公开地讨论,尽可能公平地完善各项措施。因此,燃油税的推出,有必要像《物权法》《劳动合同法》以及新医改一样,充分吸纳各方意见,兼顾各方利益,如此,才可能众望所归。这篇评论的视点独特,持论公允。

## “道具”获罪 谁最高兴

↓周正龙为什么把所有问题都自己扛 中国青年报 11月19日 作者:鲁开盛

11月17日,陕西省安康市中级人民法院在旬阳县法院大审判庭对周正龙案进行公开审理。经过长达12个多小时的举证质证之后,法院最终当庭宣判:周正龙犯诈骗罪和非法持有弹药罪,执行有期徒刑2年6个月,缓期3年执行,并处罚金2000元人民币。本判决为终审判决。(河北青年报 11月18日)

### 【中国青年报一评】

终审结果出来了,可案件真相并未大白于天下,正如11月17日晚间中央人民广播电台的评论说:“无论二审结果如何,整个事件并未终结。纸老虎的假面具虽已揭开,真面目却依然模糊不清。”

彻底揭开华南虎照的盖子,不是能不能为而是愿不愿为的问题。法庭为什么拒绝“打虎派”“挺虎派”等相关人士出庭辩论?检方为什么拒绝重新鉴定虎照?周正龙为什么“把所有问题都自己扛”?说到底,目的还是为了保护某些公职人员。

笔者一直坚持认为,周正龙固然有罪,但其罪主要不在诈骗和非法持有弹药,而在于伪证和包庇——面对法律不讲真话,是在藐视法律。我国《刑法》也有伪证罪(第三百零五条)和包庇罪(第三百一十条)的条款,不知道安康法院知道不知道。

本次二审,案件审理围绕周正龙是否诈骗和非法持有弹药展开。显然,这个命题只是整个事件的一个环节而绝非全部。稍有常识的人都明白,连李昌钰都难辨真假的虎照绝不可能是这个普通农民所能完成。当然,一系列谜底的揭开,周正龙无疑是关键人物——要想找出幕后黑手,周正龙是重要证人。周正龙如果“反水”,历时一年有余的华南虎照疑案必将水落石出。

### 【快报再评】

上演了近一年的大戏“正龙拍虎”,也该谢幕了,哪怕是以我们不愿意看到的方式和结果。周正龙看起来是这幕大戏的主角,其实只是一个道具而已。在这出破绽百出也弄巧成拙的大戏,不得不淡出公众视野之余,周正龙扛起所有的责任,是一个各方都可以接受的结局。当然,这个各方,自然不包括公众。因为,公众的不满意、不理解、不相信,似乎只能是必须牺牲的一方。不过,这也并不完全是坏事,就让这种悬疑的张力继续保持吧,等待下一个大戏开幕的时候,这张力会以另一种激情爆发出来,让我们的生活继续无奈并精彩着。

我们进入了“后周正龙”时代,不知道,这将是一幕喜剧,还是悲剧,还是闹剧呢?不妨拭目以待吧。

## 莫让“国民休闲”变味成“公款休闲”

↓曹林:国民休闲计划何以引起国民反感 新闻晨报 11月21日 作者:曹林

### 【新闻晨报一评】

以“国民休闲计划”增加国民休闲福利,促进更多国民享受旅游之乐,这是政府惠民之举,按理说应获得“国民”力挺才是——可出乎意料的是,此消息一出台便引起争议,很多网友纷纷发帖,对这个计划表示疑义。有人说“低层平民生活都困难,谈什么旅游”,有人反问“有钱谁不会旅游,还用得着你计划”,更有人抱怨“总不能让人饿着肚子去旅游啊”——一项冠以“国民”的“休闲计划”,何以引起“国民”这般反感?

原因可能首先出在“拉动内需”的功利定位上。国家旅游局称出台这个计划是为了在旅游市场形势严峻的情况下拉动旅游内需,这种把国民休闲当作拉动内需手段的功利目的和工具让人难以认同。旅游休闲固然是拉动内需的一种手段,但它也应该是公

众的一种福利权利,是经济发展到一定水平后公众应该享受到的休闲福利,以增加公众的休假幸福感和休闲质量为核心——而“拉动内需”则将公众工具化了,把旅游收入和GDP置于国民休闲之上,经济形势好时不考虑公众休假,内需乏力了就想忽悠公众掏钱旅游以驱动旅游市场。

其次,问题也可能出在“国民”身份认同感的分裂上。说是国民休闲计划,是针对这个国家每一个公民的——可在我国贫富差距依然明显的情况下,旅游对许多中国人来说毕竟还是一种奢侈品,特别是那些失去工作、吃饭尚成问题或收入很低的群体,冠以他们名义的“国民休闲计划”会刺激他们的神经,让他们产生强烈的被社会抛弃的感觉。

再有,就是公众担心:由于纳税人缺乏对公共财政的监督权,这种名义上惠及全民的“国民休闲计划”最终会异

化成“公费旅游计划”“局长休闲计划”,为官员的公费旅游大开方便之门。有钱有闲谁不想旅游,谁不会旅游?当下的问题就在于,在目前的经济形势下,许多平民既无闲又无钱,或者有闲无钱,或者有钱无闲,所以全民休闲很难驱动——而个别群体则很容易在“拉动内需”“促进旅游市场”的名义下为公费旅游找到借口,借国民休闲计划的外衣大玩公款旅游,将全民的福利偷换为一个群体的盛宴。过去,这样的案例已经有过太多。

公众还反感的,是这种国民休闲计划徒具观赏性。其实让国民旅游的方法很简单,比如降低景点票价、保障休假时间和增加国民收入,在让国民有钱、有闲上下功夫并制订计划。旅游是一种以金钱和闲暇为基础的理性经济行为,公众有钱有闲了自然会制订自己的休闲计划——可公众并没有在旅游局的休闲计划中看

到这些东西,有的只是空洞的概念和花哨的忽悠。

### 【快报再评】

无论哪一个政策的调整,最不吃亏,并且最不可能吃亏的,还是公务员,因为这个群体,掌握着话语权和规则的制订和解释权。国民休闲计划,也是如此。在金融危机风暴席卷之下,企业危机重重,此时推出的国民休闲计划,不仅不合时宜,而且还让人条件反射地想到,谁是最大的受害者?当然,不是失业的工人,更不会是企业,而是谁,文中已有详细分析。

号称国民休闲计划,却只对部分既得利益的“国民”有益,这个计划的不公正性和不可操作性,由此可见。作者以凌厉之笔,点出了问题之所在。在我看来,如果硬要推出这一计划,那就索性改名为“部分既得利益之国民休闲计划”吧,或许更为准确。

## 半途而废的追问等于没问

↓杭州地铁塌陷不可避免的重重追问 潇湘晨报 11月18日 作者:晓宇

### 【潇湘晨报一评】

事发后即有当地居民称,几周前即已发现“风情大道东湘村红绿灯北边路面上所显示的塌陷裂痕”,而一位工人向媒体透露,“其实一个月前就出现了问题,路面出现了裂缝,落差达到十厘米左右”,并称已将这一情况向上头反映。既然已知杭州地质条件复杂,地下水非常丰富的施工危险,在已经出现重大征兆时,却为何仍被不知所云地湮没于庸庸碌碌的无闻中?

16日晚,国家安监总局副局长赵铁锤赶到施救现场,地铁施工部门的相关负责人在赵铁锤面前承认,事故之前就曾发现过隐患,并已向上级部门汇报,需要等待上级批示。赵铁锤痛批:“为什么不事先采取措施解

除隐患?出现这么重大的安全隐患,施工单位应该及时采取措施补救,根本不需要等待审批。”施工部门的因循,对于事故的发生自然难辞其咎,但“上级”自然也不能因事后的救援处置而得以逍遥于责任之外。

前期地质勘查方面工作可能没有做好、基坑维护设计以及施工单位操作这三个方面的问题,属重大情由,不通过“上级”似不可能补救,同时官僚体制下对于“上级”的依赖,以及“上级”的敷衍塞责与迁延时日,不是痛批施工部门就可解决,亦因此,痛骂直接的负责人是“一俊遮百丑”,但进一步追问却因此错失。这一方面,也有不能视而不见的征兆,这几天,这段塌陷的地方,有栏杆围住不准车辆通行,过了

几天,又开放让车通行”。杭州地铁塌陷事故发生后,论者多有将其与国家刚刚出台的4万亿元规模的经济刺激计划相联系,进一步追问4万亿元投资的安全。毋庸置疑,4万亿的投资将有很大部分进入基础设施建设,杭州地铁塌陷事故确实在警示这一事关国计民生的公共政策之成败。

单项投资规模大,同时又为新兴大型城市规划之必需,投资地铁成为地方政府的发展通途与基础设施建设的重点,“目前中国地铁建设规模之大,速度之快,世界少有”。在掀起地铁建设热潮之时,投资的富集极易造成经济大环境紧缩下局部产生层出不穷的泡沫,这是更大层面上的又一悲剧性可能。

追问悲剧,是时代清醒的必然,何况事涉未来重大利益关切,而从追问中显影出来的

线索,公众切不可轻易放过。

### 【快报再评】

杭州地铁工程惨剧的发生,现在看来是一个必然。因为它不是一起天灾,而是人祸。针对记者的追问,中铁集团新闻发言人“流泪了”,这个流泪,引发了无数的猜测和解读,似乎有超越对惨剧本身追问之势,实在有些跑题。因此,作者对这一惨剧的“未竟”之问,就显得格外清醒和有价值。

对这起人祸的问责,似乎是顺理成章的,如果不从根本上解决问题,那么,还会有下一起事故;即便有下一起问责来缓解舆论的压力,那么,那些逝去的生命和无法挽回的损失,谁又能够,并且拿什么来弥补呢?因此,追问只是问题的一个方面,能够得到切实而有效的答案,才是更重要的。“痛定思痛”仅仅是一个开始。

昨日,国家旅游局相关负责人透露,除了将在海内外加大旅游推广促销力度外,为了拉动内需,已向相关部门提交了“国民休闲计划”。该计划旨在采取具体措施倡导奖励旅游(企业对优秀员工的工作奖励)、福利旅游(对低收入群体,企业可把奖励旅游、福利旅游支出列入其经营成本)、修学旅游(对学生群体)、银发旅游(对离退休人员)等,引导国民休闲旅游沿着正常、安全、持续的方向发展。

国家安监总局副局长赵铁锤专程赶往现场,当得知施工单位在事故发生前已经发现了事故隐患时,立即质问:“为什么不事先采取措施解除隐患?”目前,杭州所有在建地铁工地全部暂停施工,进行安全大检查,并召开了所有地铁中标施工单位的现场会。(河南商报 11月18日)