

燃油税方案须经民众充分讨论

■今日视点

大概没有哪一种税,会像燃油税这样让万千国人魂牵梦萦、翘首以盼,所以当发改委能源研究所所长韩文科透露“政府将马上开始征收燃油税”时,很多人发出了“早该开征”“越早越好”“机不可失”的嗔怪与催促之声。而我却偏偏要唱唱反调——且慢开征燃油税。

请问催促开征燃油税的各位人士,你见过马上开征的燃油税是何等模样吗?很多人所知道的,恐怕仅限于开征燃油税后不再交养路费吧?我再问各位,若现在一辆私家车每年需交1800元养路费,开征燃油税后,养路费不交了,但一辆私家车每年平均所缴燃油

税却高于1800元,你是否还会如此热切地催促开征燃油税?

以上提问只是想表明,尽管“政府将马上开始征收燃油税”了,可是燃油税将怎样征收,税率如何,将替代哪些费用,车主的负担将减轻还是加重……诸如此类的问题,你我还都是一头雾水呢!之前我们只听到有人一遍遍说要“不断完善燃油税改革方案”,这里的“不断完善”显然是有关方面关起门来讨论修改,而作为燃油税缴纳主体的你我,却被排除在议事大厅之外,根本没有插话的机会,连瞧一眼方案的机会都没有。等有关方面博弈完了,他们闭门造出来的“车”,会是符合你我心愿和利益的方案吗?看看前不久出台的医改方案,你

大概就知道了。

实际上,细心的人可能会发现,这几年关于“择机开征燃油税”的公开报道,虽然年年岁岁极相似,但岁岁年年略不同。前几年的说法是:开征燃油税以取代养路费、公路客运附加费、公路运输管理费等相关规费,同时取消各种不合法、不合理收费;后来的说法是:开征燃油税之后,养路费、客运附加费等收费同时停收,但有些高速公路收费不一定取消;最近的说法则变成:择机出台燃油税,取代养路费等交通维护和建设方面的部分收费……上述新旧说法的细微变化,让人隐约感觉到,有关方面的博弈可能在一点点蚕食消费者的利益,你不让步,我争一点我争一

点,而无缘参与博弈的公众的利益最容易被瓜分。

怎么样,现在你是否觉得“且慢开征燃油税”有一定道理?开征燃油税当然是大势所趋,但其方案必须经民众充分讨论,广泛吸纳民众意见——不是讨论改不改的问题,而是讨论怎样改的问题,现在国际油价大幅下跌,是开征燃油税的时机,但别忘了,公开征求社会意见是开征燃油税的一个基本前提,是一个不能绕过去的正当程序。

我们不希望燃油税突然从天而降,而宁愿暂缓开征燃油税,利用“暂缓”之机让燃油税改革方案充盈民意。我们已经等了那么多年,不在乎这一时一刻。

(晏扬)

从美国同行那里寻找食品监管差距

■热点纵论

美国食品药品监督管理局正在中国京沪穗三地设立办事处,首家办事处日前在京开张。帮助中国进行食品药品安全监管方面的能力建设,对中国出口至美国的食品药品进行检查。同时,中方也将对等在美国设立食品安全派驻监管机构,目前正在筹备。(11月19日《新京报》)

中美互设食品监管机构,共同扎紧食品安全监管的篱笆,当可造福于民。其实,中美两国都是食品安全

事故多发国,中国有苏丹红事件、阜阳劣质奶粉事件、瘦肉精事件以及今年的三聚氰胺事件等,而美国也出现过多起牛肉事件。从全球化的角度来看,食品安全不仅是中美两国的命题,而是世界各国面临的共同课题。

只有合作才能创造共赢,中美互设机构就是合作的体现。我对这项合作最关心的是,中国的食品监管部门能否从中美互设机构过程中看到自己在食品监管方面的差距?如果通过互设机构,能够弥补中国食品监管的短

板,能够提升政府部门、生产企业的责任感,那就善莫大焉了。

美国有一个完整的食品安全监管体系。无论是专业机构和法律法规,还是技术手段监督,相比其他国家都是比较成熟的。尤其值得一提的是,美国缺陷食品召回制度、最低赔偿制度、惩罚性赔偿制度等格外有效。而我们今天还在为惩罚性赔偿制度争论。

与美国食品安全监管体系相比,中国在制度、技术、管理等多个环节存在疏漏,

正是因为疏漏太多,问题食品才不断出现,公众对食品安全才异常忧虑。显然,在中美互设机构过程中,无论是中国的政府部门,还是企业,都有很多机会去寻找与美国之间的差距。中国向美国派驻监管机构,不仅可以了解美国的食品安全监管体系,来完善自己的制度;而且在与美国生产企业的接触中,可以更多地熟悉美国企业的生产和管理。同时,政府部门和企业在与美国食品监管部门驻华长设机构的接触中,也会受益多多。(冯海宁)

本土食品也需要第三方认证

■相关评论

中美两国互设食品药品安全监管机构,美国卫生和公众服务部部长莱维特在北京表示,为了确保食品的安全性,今后中国所有出口到美国的食品都需要经过独立第三方的食品安全认证。(11月19日《每日经济新闻》)

由此引申出一个话题,既然我国的出口食品需要经过独立第三方认证,那么那些非出口食品是否也需要经过独立第三方认证?我国的出口食品一向安全。2008年10月22日,联合国驻华系统在北京发布的《中国食品安全的不定期报告》指出,中国出口食品合格率超过99%。

但同时有这样一组数据,在国内食品消费方面,产品的合格率达85.1%。两厢比照,耐人寻味。一方面我们为出口食品的合格率之高感到欣慰,另一方面又为国内食品合格率之低感到郁闷。对出口食品如此重视,对非出口食品同样需要重视。在食品安全问题上,不能内外有

别,不安全的食品对外国人有危害,对国民同样会造成危害。如果像重视出口食品一样重视国内食品,想必国内食品安全事故不会那么频繁。如今,对出口到美国的食品需要独立第三方认证,国内的食品更应接受独立第三方认证。

(王石川)

杭州事故问责要警惕“程序”挡箭牌

■新华时评

杭州地铁工地坍塌事故造成人员伤亡和巨大损失,引人关注。早在一个多月前,事故现场就出现了沉降裂缝。当国家安监总局副局长赵铁锤就此询问地铁施工相关负责人时,负责人表示,已经和上级部门汇报过,需要等待批示。要按照程序和业主、设计院、监理单位等研究后采取措施。

施救工作已经到了第五天,调查工作早已展开,在追究、处理即将到来之际,我们尤其要警惕拿“程序”当挡箭

牌的现象。

长期以来,在一些安全生产事故发生后,会出现这样一种现象,相关单位在每个环节都做到了位,都“严格”按照职权规定执行了,但最后就是出了事。追究责任的时候,常常会出现言必“程序”,你也没错,我也没错,谁都没错的怪现象。

不少机关、企事业单位,有相当多的人,在岗位上工作时考虑的不是从人民群众利益出发,把工作做得更好,产生最大最好的效果,而是首先考虑如何回避责任,让自己在该承担责任的地方尽量没有

干系,在此基础上再琢磨如何让上级领导满意。

发现了问题,基层单位该上报的上报了,领导没批示,“按程序”就只能等着,等出了事情,还可以以“走程序”为理由推脱责任;如果主动去解决问题,那就是自作主张,后果自负。而上级单位呢,也是按“程序”走。到最后小问题变成了大问题,追查起来,却谁都没有明显过失,都是在按照“程序”规定一步步走下去。

这就是可以害死人的官僚主义!在这种“程序的腐败”背后,透出来的是人性的

冰冷,是对农民工兄弟生命安全的漠视!

杭州地铁工地坍塌事故的背后,是否存在失职等违法犯罪行为,要严肃追查,深挖到底,在法治轨道上对责任方作出相应处理。同时也要总结教训,反思我们的程序和制度有什么不科学不合理的地方,尽可能铲除一切官僚主义可以滋生的土壤,杜绝一切可能被钻空子的地方,形成良性机制,鼓励、激发各有关单位和人员真正为人民的生命财产安全、为事业的终极利益尽心负责。新华社记者 方益波

“巨亏”是让患者继续埋单的信号

■热点纵论

新医改方案征求意见已经结束,被称为“医改核心”的公立医院改革也已破题:广东计划在深圳、韶关、湛江三地先行试点,逐步取消目前医院15%的药品收入加成。另外,江西省也在制定类似的改革规划。对此,公立医院纷纷担心会陷入巨亏。(11月19日《21世纪经济报道》)

医改刚进入试水阶段,就听到了公立医院“巨亏”的哭

穷声。这种声音值得玩味——当医改真正触动特定集团的利益时,深谙“会哭的孩子有奶吃”道理的利益集团,立即会习惯性地“挟亏损以求利益”。哭穷,是一种阻挡,也是一种索取。

其实,这个关于“巨亏”的哭穷声,实在来得太早。且不说,此时只是进入试点阶段,结果还有待验证。就是回过头来再算算旧账,恐怕那些医院也应该有无地之容的感觉。首先,那些公立医院的药品收入加成

真的都是15%吗?即便只是收了15%的药品收入加成,这本身也是一笔惊人的暴利。

走向公益性的医改,不是要让医院巨亏,但这并不意味着,对医疗暴利的现实,就不需要通过经济手段来进行平衡了。医改从纸面走进生活,不但要把不合理的药品收入加成取消,还要防止医院通过提高诊治费,通过抬高医疗服务价格,来“拆东墙补西墙”。否则的话,最终还只是加重患者负担,使医改的公益性成为

一句空话。

不论是哪一种改革,在步入深水区之后,利益博弈都会呈现多样化与复杂化。医改同样如此。现在,当触及公立医院的利益时,未来“巨亏”的图景立即呈现在大家面前,而这个行业在相关问题上存在的种种积弊却被泰然地放置一边,实际只是在传递着这样的一个现实信号,那就是相关利益主体在想方设法保住既得利益,所谓的巨亏,只不过是一块遮羞布罢了。

(单士兵)

敬爱的官员,你是怎样受骗的?

【媒体思想】刘洪波专栏

可言。然而,我很难同情那些被王细牛首先攻破的组织或者个人。这些组织或者个人本来应该是王细牛诈骗不得成功的关口,却反而成为王细牛诈骗扩大的推手,成为诈骗的受害人和骗局的合作者。

这些机构或者个人,真的能够把所有问题归结到王细牛的身上,从而开始一场问心无愧的嬉笑怒骂?骗局揭穿以后,这些机构这些人里面,有谁讲一下自己事实上成为骗局合作者的心路历程和教训呢?是不是大家都把嬉笑怒骂投向了王细牛,于是这些机构这些人也向王细牛喊一通打,就算是事情了结了呢?

我们需要骗子的故事,但更加需要受骗的故事,对于一个金额高达17亿元的骗局,尤其需要。一个上街买菜的老大妈被骗走了养老的存折,我们都要讲一通教训,以告诫众人。王细牛这样的惊天大骗,骗局从王细牛开始,因为权力和权力掌握者的加入而不断扩大,难道除了声讨一下王细牛就可以了?受骗的故事,原本既是警醒同类的必要,也是权力和权力掌握者面对公众的必需。

骗子是落网了,然而人们却不由得深思:一个只有小学文化程度、骗术漏洞百出的骗子,为何能在数年内“呼风唤雨”,导演了这起天方夜谭般的诈骗大案?骗局破产以后,我们总会说到骗子“原本并不高明”,类似的深思倡议也总是会被提出来的。不过,是谁来深思,深思一下就好了吗?如果深思只是受骗的权力及其掌握者自己的功课,那么公众何以知道你深思了没有?如果说深思要留给社会,那么先给出以供深思的材料吧,那些对骗局扩大有关键性作用的权力受骗者们,为什么不说出你受骗的故事?

(作者系著名杂文家,《长江日报》评论员)

民工也能“失业”帮我们走向真实

■公民发言

人保部近日通知要求,劳务输入地要将已在用工地稳定就业半年以上失去工作的农民工,纳入失业登记。下一步,劳务输入大省在统计失业率时,都将在过去基础上,将农民工纳入。(11月19日《21世纪经济报道》)

专家表示,这是我国失业率统计变化的一个明显信号。的确如此,长期以来,“失业”只是城镇人口的专利,农民工一直被迫处于一种“隐性失业”的状态,如此,地方政府便不必优先考虑如何解决农民工失业问题,因为这不会提升就业率,无法表现为政绩。而金融风暴的冲击,农民工返乡潮的出现倒逼政府不得不重新审视农民工“隐性失业”的现状。只有将

农民工失业问题纳入统计范畴,才能准确地反映我国就业变化状况,给决策者提供准确的依据。

越是冬季越需要人性的政策来温暖人心,将农民工纳入失业人口统计,这就是一种制度层面上的进步和努力。但这只是开始,各级政府不能仅仅将步伐局限于统计数字上的变化,更应该迅速地完善对农民工这一群体的社会保障,完成他们准城市工人的身份转换。

从一个草根百姓的立场出发,我更推崇“加强蓝领阶层的社会保障才是中国救市重中之重”的观点。中国救市根本上还应该具象到每一个农民工,让他们从心底感觉到,失去了工作,还没有失去生活;有生活,就有希望和未来。

低保变通成工资再揭制度漏洞

■公民发言

副局长夫人吃3份低保,按月领取540元,此事发生在重庆城口县。城口县民政局日前调查认定:该县人事局一副局长的夫人冉某违规吃低保属实。

(11月19日《新京报》)

报道称,冉某从1998年起就在巴山敬老院任管理人员兼炊事员,每月领的低保金实际上是她的工资。城口县巴山镇民政办周主任表示,当地穷得发不出敬老院工作人员工资,就变通处理,虚报了3个人的名字,最后将每月540元低保金抵作工资发给冉某。

任何辩解都是苍白无力的,无论如何,换句话说,冉某如果不是副局长夫人,她能如此轻松骗保吗?更令人奇怪的是,这位局长夫人的三份低保,居然是通

过了层层审批的,真不知道这算是什么把关。巴山镇民政办周主任说这是变通处理。其实呢,我们的许多规则制度,就是在这种变通中化为乌有了。正因为如此,才有开着豪车,住着别墅的阔人领低保的丑态;也正因为如此,才有一些官员以权谋私,让自己的亲朋乱拿低保的怪事;也正因为如此,才有许多穷人该拿低保而不得。

所有这些,都显示出在低保的发放和管理上有多么混乱,说明某些官员怎样尸位素餐无所作为。“把低保变通成工资”,从另一个角度提醒我们,必须对低保发放进行一次全面的清理整顿了,哪些环节有变通的空间,就应该及时堵上漏洞,如此,才能保证低保顺利发放到真正需要它的困难群体手中。(海瑶)