



冯骥才

余秋雨

国务院参事

为什么是冯骥才不是余秋雨

■余秋雨像一只为盛世唱赞歌的夜莺；冯骥才则像一只乌鸦，在文化领域里的发言一直颇为“聒噪”，参事的性质决定了这工作由乌鸦来做，比夜莺来做更合适。——郭松民
■余秋雨说话，就现实性而言，往往漂亮而空洞。而冯骥才的话语，则大胆而直率。仅就这个角度而言，国务院参事，怎么会是余秋雨呢？
■冯骥才和余秋雨，本质上没什么不同，他们无疑代表了大部分知识分子在当代的命运，他们或者成为官员，或者期盼着与体制能更加亲密。——叶匡政

乌鸦的“聒噪”比夜莺的赞歌来得实在

郭松民 时事评论员

我有点好奇：同样是一名知名的文化学者，国务院聘请一个在文化方面建言献策的作家、学者做参事，为什么是冯骥才，而不是余秋雨？相比较而言，余秋雨的名气似乎更大，而且对政府似乎更为体贴，比如他前一段时间“含泪劝告”，其情殷殷，虽然使不少人起了一身鸡皮疙瘩，但这种无微不至，也不是所有的人都能做到的。如果一定要打一个不太恰当的比方的话，余似乎更像一只夜莺，是一个能够为盛世唱赞歌的人，而冯呢？在某种程度上更像一只乌鸦，近几年来他在文化领域里的发言一直颇为“聒噪”，如在保护传统文化方面，他直言中国传统文化中的“文脉”已断，亟待接续；针对京剧进校园，他又尖刻批评“全民学京剧成了计划经济”；在民间文化遗产保护方面，他大声疾呼“民间文化需

余秋雨坐而论道，冯骥才直面现实

肖余恨 副教授

冯骥才作为一名知名作家，在1980年代以《神鞭》等代表作，名噪中国。近年来，致力于城市保护、民间文化遗产保护和抢救。作为一名体制内的文化学者和民主党派人士，一直在以各种各样的方式参政议政。届庙堂之高，冯骥才经常议政建言，在文化江湖，冯也一直奔波呼喊对传统文化的保护和文化遗产的抢救。冯经常深入基层，进行田野调查，脚踏实地进行调研、论证。他自掏腰包设立民间文化保护基金，行走于大江南北，考察和了解民间文化保护的现状，然后设法加以保护。冯骥才既是一个学养深厚的学者型作家、文化官员，又是一个能够甘苦沉潜、做一些默默无闻但又意义重大的工作的文化名流。因此，政府请他做国务院参事，绝不是偶然，也不会有什么争议。假如反过来，如果请的是余秋雨，而不是冯骥才，那舆论一

冯骥才和余秋雨的知识分子二人转

叶匡政 作家

冯骥才被聘为国务院参事，成为第一个吃这只螃蟹的作家，引起了文化界对知识分子责任的一些讨论。有论者认为，冯骥才成为国务院参事，似乎表明了知识分子有了更大的话语权。而我个人认为，冯骥才的这个新头衔，和知识分子阶层并没有太大的关系。只要看一看冯骥才几个现任的头衔，这一点就非常明显：中国文联副主席、中国民间文艺家协会主席、中国民主促进会中央副主席、全国政协常委。这些职位，无疑表明冯骥才早已从作家转化成了官员，而且是一些职位较高的官员。他即使被聘为国务院参事，也不过表明一个官员的能力得到了一种新的认可。冯骥才过去是一个作家，现在是一个官员，是一个公开

近日

著名作家冯骥才被聘为国务院参事，聘期5年。消息在本周经媒体披露，立即引起网上热议。很多网友对冯骥才近年来不遗余力地宣传和保护民间文化遗产，表示欣赏和肯定。也有网友剑走偏锋，提出了“被聘为国务院参事，为什么是冯骥才，不是余秋雨”的疑问。“冯骥才这些年致力于民间文化遗产的抢救和保护，行走于大江南北，考察和了解民间文化保护的现状，写出了风靡一时的《文化苦旅》等著作。他也经常介入现实，对现实中的事情发表自己的看法。冯和余都是著名作家，都应该算是介入现实的文化人。可是国务院参事室，为什么选择了冯骥才，而不是名声更大的余秋雨呢？”网友跟贴众多，大多挺冯。编者特地约请二位著名的时事评论员，进行了一次不见面的“圆桌会议”，请他们就此发表自己的意见。

冯骥才：选我做参事是对知识分子的尊重



冯骥才在考察古石碑 资料图片

“不管是风风火火抢救一片在推土机前颤抖着的历史街区，还是孤寂地踏入田野深处寻觅历史文明的活化石，惟有时，可以同时感受到行动的意义和思想的力量。”——冯骥才

我为南京六朝石刻与鼓而呼

他为南京六朝石刻与鼓而呼

冯骥才是10月28日到西安的，前一天，媒体披露66岁的他被聘任为国务院参事，聘期为5年。国务院参事室网站上公布的数据显示，冯骥才是现任40多位国务院参事中唯一一位作家，唯一一位人文学者。他在接受媒体采访时说，“参事室曾经找我谈过，他们希望我去做参事，他们希望我在文化方面多给国家提一些建议，同时说有些事情会向我征求一些意见。我当时也很高兴，说没问题，我这些年做的都是文化上的事情，比如文化战略上的思考，另外还有文化遗产抢救的工作。”

促使他作出这一转变的一件事，作出在1994年。那一年，有着将近600年历史的天津老城即将改造。一座座高楼拔地而起，而破败不堪的老城，将在这股洪流中消失，这势必会造成对一些文化遗迹的毁灭性破坏。冯骥才心急如焚，茶饭不思。这个没有决策权的文人，拉起了一些庞大的队伍，包括规划师、建筑师、历史学家、人类学家，当然更多的是摄影家，他们用了一年多的时间，对这座城市进行了地毯式的拉网考察，拍了3万多张照片以及一些影像资料，从中选了2000多张出了4大本画册。他把这些画册送给政府官员，每送一套，都要在扉页写上“冯骥才敬送”五个字。这是他心爱的土地。这个活动，从始至终，所有的费用都是冯骥才自掏腰包，几十万元的稿费全填了这个大窟窿不说，连画页也所存无几了，全都换了钱用于考察上。但今天看，他所做的工作是有益的也是及时的，是没有办法的办法，因为在天津的许多文化遗迹，如今只能到这几本画册中去找了。

角色转型缘于天津老城改造

在冯骥才关注文化、倾心于抢救和保护民间传统文化之前，他的身份是作家。《神鞭》、《三寸金莲》等小说让他在读者中有很高的知名度。虽然他1米92的个子，算得上国内“海拔”最高的作家，但他出版的150余本著作，摆起来比他人还高。著作等身，用在他身上名副其实。可就是这样一位小说大家，10多年突然就不务正业起来。用百度搜索“冯骥才”三个字，绝大多数的信息都与他的写作无关，附着在他身上的新闻无一例外都与抢救和

■本报记者 倪宁宁

保护民间文化有关。“我觉得我个人的正业应该是写作，这是没有疑问的。我觉得一个作家的名字，只有写在作品上，它才是最有意义的。但是我觉得我们民族的文化现在有一个更大的正业，就是应该抢救和保护它，我觉得应该牺牲自己。”冯骥才这样解释他的转型。这话有点大，有点“官腔”，但对于一个被冠以写“文化”、“民俗”小说的人来说，这种转型并不突兀。冯骥才认为，这只是表面职业的不同。文学同文化遗产，最终的落脚点都深埋于每个人内心的国民精神。“这是个持续和自然的过度，并不存在什么契机、突变的说法。最终来说，我所关心的东西一直没变。”对他来讲，文学的意义同文化遗产保护是一脉相承的。冯骥才表示，国家聘请一个作家、文化人为参事，表明国家注意国民的精神，注意国民的文化素质和生活的文化质量，同时也注意直接听知识分子的声音，这也表明国家对知识分子尊重。“被聘为国务院参事，对我来说，今后的工作会更实一些，在继续对非物质文化遗产抢救和保护的同时，将更加关注中国文化的当代命运和国家文化发展战略。”对冯骥才来说，文化始终是他考虑的第一要义。冯骥才不希望大家的注意力都集中到这件事情上来，毕竟这是一个文化人职责所在的事情，没有必要大肆宣扬。

网友挺冯

网络是个鱼龙混杂的地方，各种观点都有。但是在江苏都市网的“都市茶馆”里，网友们毫无例外地成了“挺冯派”。

一个做实事，一个不做实事，区别就在这里。——卡多

出名不代表什么。余秋雨早年口碑还不错，现在太高调了，忙着到处当评委赚钱呢，给他当他也当不好。而且余秋雨负面新闻也不少，让他做肯定口水一片啊……冯骥才做的实事不少，而且人也低调。即使说不上哪儿好，最起码说不出哪儿不好，没人反对。——zhuxiaoxiao

知识分子，本应心事浩茫连广宇，这与他本来从事的专业无关。信息和知识爆炸的一个结果，是使得每个知识分子成为出色的“钻井不见”，对整个世界视而不见，有人出来几句总是好的，目的也是经世致用，而非自我标榜。冯骥才近年来的作为，称得上“公共知识分子”，从书桌走向田野和广场。而余秋雨从国际大专辩论赛开始，不但距离本位越来越远，面目也渐渐由可疑，变得可惜……——凯迪拉克

前不久听说一个在《新报》工作的大学同学毅然辞职要去抢救吴越文化，我辈愕然。佩服之余感叹上海也有许多这样的理想主义者，以这么单纯的姿态活着，喜欢干实事的文人，他们的理想扎根于更广阔的土壤，支持冯骥才！——lily

这说明这个职位是需要一个能做实事的人，而不是一个只会翻眼皮子、不能做正事的。——弥塞亚

新闻链接

国务院参事

国务院参事由国务院总理聘任，年龄一般在60岁左右任，大多是有影响、有代表性、有参政议政能力的爱国民主人士。他们在政府内以个人身份，以“直通车”的方式反映社情民意，参政议政，建言献策，咨询国事，开展统战联谊工作。国务院参事室自成立以来，先后共有参事191位，现任参事41位（不含冯骥才）。政府参事工作制度是人民依照法律管理国家事务的一种渠道和形式。

冯骥才，这位走出书房的作家被媒体誉为“行动的知识分子”，他也乐于接受这样的称呼。