

google

截至昨晚8点, **南京烟霾**有**5930**项符合查询结果;**江苏烟霾**有**4410**项符合查询结果。

百度

截至昨晚8点, **南京烟霾**找到相关网页**601**篇;**江苏烟霾**找到相关网页**689**篇。

快报96060

据统计,截至昨晚12点,**300**多个电话打进96060热线,反映**烟霾污染**现象并进行咨询。

江苏省政府就部分地区烟霾笼罩作出通报,焚烧秸秆和气象条件是主因

# 烟霾让江苏5市空气重污染

10月29日下午,省政府新闻发言人肖泉向媒体通报了部分地区烟霾笼罩情况,以及应对措施和处置进展。通报称,焚烧秸秆和气象条件是主因。

平均浓度“中度污染”;最大浓度“重度污染”

10月28日傍晚起,江苏部分地区空气质量出现异常,主要涉及南京、镇江、扬州、泰州、常州、盐城等地,这些地区主要交通干道能见度降低。环境监测表明,主要污染物是可吸入颗粒物。

其中,南京、镇江、扬州、泰州、盐城等市可吸入颗粒物平均小时浓度处于中度污染水平,最大小时浓度均值达重污染水平。大部分地区可吸入颗粒物最高浓度均出现在28日19时至23时。由此造成人体视觉和嗅觉不适,影响了人民群众的正常生活。

据相关部门综合分析,主要原因是江苏省正处于水稻收割期,部分地区农民集中焚烧秸秆,加上当时气象条件不利于污染物快速扩散所致。

连夜巡查,南京盐城等地已恢复正常

肖泉说,不良天气出现后,省委、省政府立即要求各地以对人民群众高度负责的态度,采取坚决有力的措施,加大对秸秆焚烧的监督检查力度。各地政府和环境、农业、气象等部门已连夜行动,加强气象监测、紧急巡查秸秆焚烧情况。对发现秸秆焚烧的,立即制止,对直接责任人进行教育和引导。

截至29日上午,因各地加大工作力度,加上降水等

因素影响,空气中可吸入颗粒物浓度大幅回落,南京、盐城等地已基本恢复到正常水平,其他地区空气污染程度也逐步降低。

焚烧秸秆仍可能发生,堵疏结合强化监管

省委、省政府对秸秆焚烧的监督管理工作高度重视,今年8月份,省环保委办公室就根据国务院办公厅和省政府的精神,发文要求各地加强对这项工作的监管。肖泉表示,虽然这两天全省仍以阴天为主,但省内

一些地方仍处于水稻收割期,发生焚烧秸秆的可能性继续存在,加上其它污染空气的因素和不利于污染物快速扩散的气象条件同时存在,所以对空气环境的监测工作丝毫不能放松。各地、各部门在密切监测天气变化,加大宣传、督查同时,将进一步研究和推进生物质发电、秸秆还田、秸秆制沼气等综合利用的政策措施。采取堵疏结合的方法,防止再次出现类似情况。

通讯员 苏振新  
快报记者 郑春平

记者观察

## 为啥气象短信不说“焚烧秸秆”

“我昨天才知道,烟霾天气原来是焚烧秸秆造成的!政府给公众发布的信息能不能更明确、渠道更多一点呢?”王小姐挺郁闷的,前天晚上烟霾天气出现后,同事收到气象台的预警手机短信,而王小姐却根本没有收到。

28日烟霾天气就关注度而言已成为一起公共事件,政府从信息发布到组织应对,总体上迅速而有力,然而稍作回顾不难发现,其实还可以做得更好一些……

疑问一:为什么我没有收到预警短信?

“为什么我没有收到预警短信?发布的渠道能不能更广一些?”对于王小姐的这个疑问,江苏省气象台的专家说,预警信号由于发送量太大,会导致一些人延迟收到或没有收到,王小姐没有收到预警短信,就是这个原因。

省气象台副台长魏建苏告诉记者,前晚突发烟霾天,省气象台因此向包括南京在内的四个市的手机用户发送了255万余条短信。

至于为什么有人收不到,一是有的新手机用户暂未纳入气象台的发布数据库里;其次,信息量过大,信息发布有时候会堵塞。而像昨天凌晨1点多,随着降雨的来临,霾天宣告暂时结束,气象台就会终止预警信号的发布,而此时仍有部分手机用户短信没有来得及发出去;第三,气象台的预警信号不是点对点地发布,预警信号会同时发给许多用户,有的用户因信号弱等原因,会错过接收时间。

疑问二:为什么信息里不直接说明是“焚烧秸秆”?

市民问:“气象台预警短信中,为啥不告诉大家是秸秆焚烧造成的污染啊?”让很多人郁闷惊慌的,还有谣言说烟霾可能是化工厂泄漏导致的污染。“如果政府能尽快站出来辟谣,我们也不会担心一夜。”

对此,气象专家解释说,“对于重大的天气灾害,目前气象部门发布的预警信号中,和这次的烟霾天气最靠近的,就是霾的预警了。焚烧秸秆导致的烟霾天气预警,并不在气象部门的掌控中。”

疑问三:明明呛得人难受,为啥气象指数没反映?

细心的市民发现,前晚开始的烟霾天气,让很多人感觉咽喉干涩、眼睛辣疼,但这些不舒服,在省气象台人体舒适度指数上并没有反映。

张先生就不理解:“烟霾天气里这么难受,怎么可能还是舒适的天气呢?”有关专家认为,这个舒适度往往只考虑温度和湿度,只是让人们增减衣服、注意保暖或者降暑之类,缺乏更细致一点的关怀。比如像这次烟霾天,如在发布舒适度指数时考虑加入这些。

魏建苏说,市民建议非常好,但焚烧秸秆不在气象部门的掌控中。同时人体感觉各有差异,有时很难做出一个标准化的模型。不过,他们今后会加大这方面的研究,提供更贴近市民的预报产品。

快报记者 郑春平 刘峻 张星

现场回放

## 参加江苏国际环保论坛的各国专家也被吓一跳 什么烟霾?怎么还有味道?

前天晚上的“秸秆烟霾”不仅惊动了南京市民,也让来宁参加“江苏省国际友好城市环保论坛”的各国环保专家吓一跳!

怎么了?动车组车厢好像起火?

参加环保论坛的王伟民来自日本飞喜多工业株式会社,前天晚上他从上海坐动车组出发前往南京,车子一过常州,王伟民就觉得车厢内有点“怪味”,“焦焦的,有点像烧糊的味道!”王伟民说,当时车厢里很多人都闻到了,“有乘客怀疑是不是车厢内哪里着火了?大家都很紧张,还专门找来了列车的乘务人员,乘务人员四处找了一遍,也没有发现有火源。”

既然动车没有起火,那糊味是从哪里来的?“后来上车的乘客告诉我们,外面都是这股味道,整个空气中都弥漫着烟霾,这是我人生中的第一次经历!”王伟民说,他在日本呆了有十多年,还没见过这样的烟霾天气,不仅呛鼻子,眼睛都受不了!

是烟还是雾?怎么还有味道?

加拿大清洁技术基金的汤友志博士前晚一下车就被眼前的景象吓了一跳,“这是什么?怎么还有味道?”汤友志告诉记者,当时一车加拿大专家们面对南京的烟霾都很吃惊,大家琢磨着,是雾吗?不对,雾没有味道。

是放烟火?好像也不是。空气中的烟霾带有强烈的刺鼻的味道,让不少老外都很纳闷,有人甚至提出需不需要防毒面具的建议。

“随车的导游后来告诉我们,说是因为有农民在烧秸秆造成的烟霾。”汤友志说,“我们第一次到南京来,碰到这样的天气不免有点煞风景。如果这发生在加拿大,可能会被认定为是严重的污染事件,政府会追究责任的!”

40年前在伦敦见过这样的场景!

泰国米府顾问委员符有进是一位老环保人士了,前天晚上他对南京空气的印象是:只有在40年前的伦敦见过这样的场景!

符有进告诉记者,40年前他在伦敦呆过一段时间,那时伦敦的天气老是有很多阴霾,有点像前天晚上笼罩在南京上空的一样,过去伦敦有很多工业企业,各种工业污染把城市的空气搞得很差,“不过现在伦敦的空气已经恢复了过去的清澈,没想到现在在南京又看见了这样的烟霾!”

符有进说,“米府是一个旅游省份,政府为促进旅游的发展极力推动环保事业,南京也是一个旅游城市,空气质量就显得尤为重要,希望下次来南京能看见南京的蓝天白云。”

快报记者 都怡文

## 新闻发言人应第一时间出现

昨天下午,省政府新闻发言人就这次烟霾天气的主因和处置情况作出通报,这距离烟霾天气的发生时间不足24小时。不过,发布内容中并未提及网络及坊间谣言、是否将认定秸秆焚烧事件相关责任人等“敏感”问题。就政府而言,近几年在突发公共事件的公开及应对方面越来越及时、透明,但也总有一种“言犹未尽”的味道……

昨晚,著名学者、中南财经政法大学教授乔新生接受记者采访时提出了相关建议。

建议一:组合发布,扩大知情范围

“通过手机短信给群众及时发预警短信,政府这一举措值得肯定!”乔新生说,政府利用手机短信来公布真相是最便捷的措施。不过,单一手段也有不足。所以,一方面可利用现有的其他公共平台,比如电视台的气象节目、电台的广播节目等进行滚动发布。这样既可更广泛地满足公众知情权,又降低了行政成本。

记者了解到,在此前发生的公共事件如大雨、大雪等气象灾害时,江苏就曾采用过这样的“组合发布”方式。如何将这种方式“固化”下来,值得关注。

建议二:第一时间“切断”谣言

“在现代化大市场条件下,类似公共突发事件会越来越多。”乔新生举例说,高速公路上油罐车、盛装危险化学气体的大卡车翻车了,该怎么办呢?毫无疑问,政府应该在第一时间作出影响的判断,并告知群众,谣言自然而然也就无

从传播。

而群众也应该反思。“过去每当这类事件发生,我们的思维方式首先就是眼睛盯着政府,等着政府给我们一个回答。现在每个人都应该有公民意识,第一时间搜集信息,不能听信谣言,我们应该有自己的判断能力。”

建议三:政府必须走在市民前面

28日晚烟霾天气发生后,环保、气象等部门在应对的同时接受了记者的采访,某种程度上而言,媒体的采访使得这些部门进一步意识到事件的关注度,进一步促成了“对公众发布”这一措施。

乔新生认为,出现这类问题后,第一时间出现的应该是各地政府的新闻发言人,如果政府不走在市民的前面,政府应对表现就不合格。政府应通过新闻发言人,在第一时间向社会通报情况,不能用环保、气象等部门的技术信息发布,代替政府信息发布,“政府虽然尽到了自己的义务,但是现在看来还是有改进之处。”

建议四:转换角色,解决根本问题

“焚烧秸秆,农民受益,市民受损。”乔新生说,经济学的解决方法一是双方谈判,即农民和市民谈判,二是公权力介入,即政府和司法部门进行协调,“现在看来这两种方式的成本都很高,如果不让农民焚烧,农民势必不肯;如果允许焚烧的话,市民肯定要质问。”

“此时,解决方法应该是跳开传统的思维模式,比如,用略高的价格政府来收购秸秆,卖给发电厂或环保厂。”乔新生说,政府首先应扮演当事人的角色,收购、协调农民与市民的利益。其次要扮演制度提供者的角色,使得环保企业费用降低,使得农民愿意出售秸秆,既有利于环保企业获得利润,也有利于环境保护。

快报记者 郑春平 刘峻 张星