

# 以民生财政应对金融危机寒流

■今日视点

东莞是个“富可敌省”的地方,有钱的政府好办事,前几天,全球最大玩具代工之一合俊集团旗下位于东莞的两家工厂倒闭,7000多名员工到镇政府讨薪。很快,东莞就以政府垫付的方式解决了问题。

问题是,有钱的政府也不一定都能把事办好。现在,东莞政府为倒闭玩具厂垫付欠薪就引发了强烈争议——“如果政府只是一味地在事后垫付欠薪,而无法有效预防和强力监管,结果无异于总是纳税人在替无良老板支付欠薪。”(10月21日《南方日报》)

这种质疑是有道理的,毕竟,政府跟在倒闭企业后面擦屁股不是长久之计。现在金融风暴的狂潮正席卷而来,国家破产、政府破产、银行破产、企业破产,都已经成为撞击我们耳目的词语。无疑,在破产寒流下,最值得关注的就是那些失业人员的瑟瑟身影。此次倒闭的东莞玩具厂,被称为“第一例倒在金融风暴中的中国企业”。那么,如何解决这起事件中的劳资问题具备相应的标本价值,是迫切需要探讨的课题。

前两天有新闻说,现在英国人也感受到了金融危机的寒冬,竟然出现每5分钟就有1人破产的情况。不过,在很多

国家和地区,都有明确的《个人破产法》,来界定破产者的权利与责任,以及政府的义务职责。而在中国,去年出台的新《破产法》,还只是一部“企业破产法”。

一边是个人破产没有走进中国,一边是我们的社保体系仍然不完善,解决金融危机下的企业破产与个人失业的问题,当前也就只能停留在对公共财政的无限期待上。否则的话,在这场金融危机的寒冬里,最不好过的,将会是民生窘迫下的悲怆面孔。

企业破产后,政府如何动用钱袋子,考验行政品质与智慧。过去我们常说的“小政府、

大社会”,现在已经不能再简单停留在理念与吁求的层面了。事实上,除了东莞,全国还是有很多地方政府这个守夜人并不“小”。现在,必须通过更多的制度手段,让一些地方政府不再死死扎紧钱袋子不放,而是将公共财政最大程度地用于民生保障,多帮助老百姓走过即将到来的寒冬。

更重要的是,政府动用钱袋子必须避免随意与不公。在金融危机之下,政府更应该最大程度地还权于民,还利于民。说到底,也只有真正的民生财政,才能使社会各个阶层都能获得合理补给与救济。

(单士兵)

# 请布朗首相进一步解放思想

【中国日记之鲁宁专栏】

在不少中国金融人士及财经媒体眼里,那个平日里总让中国人感觉不够硬硬的英国首相布朗,总算是硬气了一回。13日,布朗果断拍板向苏格兰皇家银行等三大银行注资救市。

这剂强心针耗资370亿英镑(640亿美元),剂量较足。英国的单边行动迫使法、德政府不敢再三心二意,也只得斥资救市。

历来为利益斤斤计较的欧盟成员国的财长们受英、法、德挟持,暂时放弃了围绕救市的利益算计,形成欧盟各国集体救市的统一战线。

布朗促进了欧洲人暂时的团结,亦为布什提供了间接支持,迫使一直反对政府入股银行的美国财长保尔森改弦更张。如此欧美联动带出一波稳定人心的效应,拉动欧美、亚太股市齐齐飙升。

但这样的好景却如昙花一现,股市止跌回稳更像回光返照,只挺了一天就重新下

泻,说明衰退阴云正覆盖欧美的实体经济。

欧美历来视自由经济为主桌,前些年,中国为四大国有商业银行股改注巨资剥离不良资产,为欧美舆论所不屑。可政府也是“人”,也得随行就市,当自由经济因“太自由”而酿下大祸时,国家救市的行为方式,就成了拯救“自由世界”的救命索。

与布朗首相的务实不同,英国部分学者仍然热衷于玩虚的,把金融危机的祸根赖到中国头上。

《金融时报》副主编马丁·沃尔夫将这场危机视作“亚洲的报复”,他指斥“以中国为首的贸易顺差大国把过剩美元返投英美金融市场,直接导致欧美压低利率,中国等巨额顺差国是危机爆发的深层诱因。”

呵呵,沃尔夫先生若不是弱智也太学究气了,倘若英国能摒弃“中国威胁论”之短视,把中国急需从英方采购的用于经济发展的好东西痛痛快快地卖给中国,就英中贸易态

势,顺差理该属于英国而不是中国。

英国经济学家西蒙·泰勒福德对金融危机的认知更好玩,他抱怨“如果没有中国等国家的过度储蓄,这场金融危机也许就不会发生”。有意思,泰勒福德先生身为英国智囊人物,在我这个普通中国人眼里,实在“智”得有点好玩。

布朗的救市之举被西媒比喻为银行国家化——我以为,这至多称其为“阶段性国家化”。可就凭这一点,布朗至少过了一把“英雄瘾”。

有意思的是,14日那天,温家宝应与布朗首相通电话,这时候,两国领导人当然要谈金融危机,温家宝向布朗承诺:“应对这场危机,中国将继续以负责任的态度发挥积极作用。中方将采取灵活、审慎的宏观经济政策,保持经济、金融和资本市场稳定,促进经济平稳、较快发展,这就是对世界的最大贡献。”

温家宝的立场被包括部分英媒在内的西媒误读为“中国拒绝为金融危机埋单”,有

评论干脆直指“中国不肯承担大国责任”。

哈哈,这又说了外行话,人民币与英镑美元原本就不属同一个货币体系,彼此国内金融制度亦有大差别,中国在金融危机中陷之不符符合情理呀。

相反,中国若能继续保持经济平稳增长,其巨大消费市场正好供包括英国在内的西方大国认真开拓,这难道不是对英国等摆脱危机的最实际支持吗?还是布朗明白,赞同温家宝的看法。

布朗的聪明,在中国叫“解放思想”。本周五北京将举办第七届亚欧首脑峰会。新华社消息,已有三十八国元首或政府首脑确认与会。

我一时查不到布朗是否来北京。但真的希望布朗能来,顺便带上一摞“英国制造”的清单供中国人选择。

另外,布朗若能与会,不妨就如何进一步解放思想向中国人讨点真经,使英国对华政策更趋务实而泽惠英中双方。

(作者系资深时事评论员)

# 城管变身公务员是把双刃剑

■公民发言

广州市3196名城管人员近日纳入行政执法编制,全部实行公务员管理。广州城管变身公务员的消息一石激起千层浪,引起很多争议。

(10月20日《新华网》)有识之士近来逐渐认识到:城管粗暴执法之所以屡禁不止,症结之一就是城管缺乏“法律名分”,其执法既无法律授权,其行政约束又严重滞后。

广州不惜被公众质疑违

反公务员“逢进必考”的原则,让全部城管进入公务员序列,目的就是为了解决城管的“名分”问题,希望从源头上扭转城管在市民心目中的“打手”定位,重塑其形象。

对广州城管来说,他们在有了明确的公务员身份,经费也有了基本保证,兴奋是必然的。但权利与义务从来都是对等的,广州城管变身公务员,不仅意味着他们享受更多的行政资源,也意味着必须承受更多的责任,接受更严格的监督和约束。

之前,出现城管打死打伤摊贩的恶性事件,城管方面总习惯于称“肇事者是协管员”,把自身责任推干净。而广州城管变身公务员后,他们在舆论上已没有退路,任何一个城管的言行,代表的都是公务员形象。真要再出事,广州城管将陷入“四面楚歌”的境地:公众不依不饶,而上级部门也很可能更恼火,问责与处罚起来更严厉。更值得担忧的是,如果一小部分城管因为吃上“皇粮”,粗暴执法时更加有恃

无恐,后果将是灾难性的,舆论炮火不仅对准城管,还将连累“城管变身公务员”这一政策及决策部门。所以,城管变身公务员是一把双刃剑,执行得好,就是重塑形象、文明执法的一次契机;如果监管出问题,矛盾将会进一步扩大。

基于此,对广州城管应该有更周密严厉的监管问责机制、惩罚与退出机制。这或许是广州城管变身公务员后最迫切需要解决的问题。

(肖凤)

# 两个公民的死亡,一样透明的期待

■热点纵论

两条黑色的消息,告诉了我们两条公民死于非命的消息。

《现代快报》10月21日的报道说,广东省廉江市政协副主席、廉江中学校长黄兆峦20日早晨6点多在家门口附近被3名青年砍死,目前刑警已经介入调查。

比起黄兆峦来,另一个死于非命的公民,其身份就平常得太多了。他叫林建华,是无锡的一名自卸车司机,但他的死因同样扑朔迷离。《现代快报》10月20日的报道说,10月18日晚上,正在拉货的林建华被一辆城管执法车拦下,双方发生了争执。目击者称:三名穿城管制服的男子殴打了林建华,随后将其拖上执法车,

随后,就是林建华的死亡。关于林的死因,有说是被城管打死了,有说是他自己跳车摔死的,但可以肯定的是:林建华被送到医院时,“耳朵里都往外冒血”。虽然无锡新区警方随后鉴定说林建华是坠车身亡,但林建华何以从车上摔下来?与城管队员的肢体冲突又是怎样的?都有进一步调查的必要。好在当地警方已经表示,目前能确定的只是林建华从车上摔下致死,言下之意,林建华怎么摔下来的,当然还要调查。

由于黄兆峦身份特殊,他的死必然会引起当地警方乃至高层领导的高度重视。但我们多多少少还有“为官者讳”的习惯,官员离奇死亡的死因也经常搞得云遮雾绕。当地警方在压力之下,必

然会加速调查黄兆峦的案子,但黄兆峦案的调查会在最大程度的公开中进行吗?不得不打个问号。毕竟,官员等权力者的死于非命,一向都被搞得神秘兮兮的,人们从办案者那里听到最多的一句话,也只能是“具体案情不方便透露”。

林建华呢?他只是个普通的货车司机。他的死于非命,恐怕不会像黄兆峦一样引起警方的高度重视。毕竟,在一般性的思维当中,一个货车司机的死,与一个政协副主席的死,其影响力是完全不一样的。更关键的是,林建华之死与城管有着千丝万缕的联系,而城管,恰恰是当前社会矛盾最集中的点之一。如何处理林建华之死的案件调查,警方恐怕很难不考虑城管的因素。但

反过来说,正是因为林建华之死与城管息息相关,其案件处理过程应该比一般案件更透明才对。

黄兆峦和林建华的死,之所以会成为网民关注的焦点,其根本原因,在于这两个人的死亡,都与公共权力联系密切:黄兆峦是政协副主席和一校之长,他的死亡会不会跟其手握的权力有关?自然是人们最正常的疑问。而林建华的离奇死亡,代表权力的城管,其身影更是充斥着全过程。林建华之死与城管野蛮执法有没有关系?也是不得不提的问题。两个公民死于非命,我们有着同样的悲伤。两个与公共权力相关的案件都能得到公开透明的调查处理,则是我们的共同期待。

(本报评论员 赵勇)

# 如何解读“书记出国不归”?

【中国观察之椿桦专栏】

据10月21日的《现代快报》报道,温州市鹿城区委书记杨湘洪十一期间出国考察,以治病为由逗留法国不归。坊间传言,9月下旬曾有省纪委的人向杨湘洪问过话,问完话后三天,杨湘洪就出国了。报道称,杨湘洪一事让人想起杨秀珠案。杨秀珠曾任温州市副市长,她出逃国外至今未归。

不知为什么,有关官员的敏感信息,通常都是“坊间”率先发布。从过往的经历来看,不少“坊间传言”事后往往都被证实是比较靠谱的。譬如,杨湘洪“出国称病未归”的传言,经记者亲自上门采访,得到了确认。至于“腰椎间盘突出”这类常见病,杨书记为何一定要到国外治疗,估计坊间还有进一步的猜测。

猜测、传言,是非常原始的逻辑推演方式。流言蜚语是信息闭塞的产物,信息越闭塞,流言越泛滥。如今是信息时代,流言自然是日薄西山了。不过我注意到,在涉及公共权力的事件中,流言还是有一定市场的,原因当然与权力的神秘化分不开。就拿杨湘洪“出国不归”来说,温州市民关注父母官的去向自然是天经地义的,但十一长假结束至今已有大半月,我们一直只听坊间及媒体在议论,官方则始终无说法,甚至在面对传媒采访时,也是闪烁其辞,不知所云。于是,流言就传得更猛烈,版本也会更多。

杨湘洪“出国不归”的含义究竟该如何解读?当地官方的闪烁其辞反倒为我们提供了

谓淋漓尽致。语言是思维的外壳,是社会思想的一个符号,依此可以洞见,一些网民的思维,是被怎样的不满和仇恨所裹挟,又有多么可怕。

林松岭死了,这是一个悲剧。即便他真的身世显赫,一个鲜活的生命遽逝,也没有理由让手握“正义”的人亢奋若斯。同样,六个前程似锦的警察,因一起本可避免的冲突,让自己的人生方向发生逆转,这也是让人痛心的,没有理由对他们的处境幸灾乐祸。

案发不久,哈市警方澄清了关于林松岭的家世传言“与事实不符”。不过,留有瑕疵的是,警方没有澄清关于当事警察父母身份的传言是否属实——如果传言是真的,此案的处理不仅要彻底公开,而且当地警方要回避。另据报道,警方拒绝了林松岭家人公布完整视频资料的要求,这就很难让人不产生丰富联想了。

现在,当地警方已经承诺,必要时,尸检要请公安部介入、请媒体参与,全程录像。有评论认为,警察不能被“妖魔化”,要给警察说话的机会,其实这是多余的:因为公布录像和死因鉴定都有利于警察。或许,录像、旁证资料、尸检,可以还原事实真相,但这只是一部分。汹涌于网络的各种传言,同样是真相的组成部分,有必要一一加以甄别,大者如“直系亲属”的身份,小至“奔驰”车子之类。同时,用官方的话术,网上一些“别有用心的人”散布这些谣言,“以达到不可告人的目的”,果真如此,就有必要进行调查,看看到底是什么人、为什么这样说、到底想达到什么目的?而这,恐怕也是真相的重要一部分。

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

现在,当地警方已经承诺,必要时,尸检要请公安部介入、请媒体参与,全程录像。有评论认为,警察不能被“妖魔化”,要给警察说话的机会,其实这是多余的:因为公布录像和死因鉴定都有利于警察。或许,录像、旁证资料、尸检,可以还原事实真相,但这只是一部分。汹涌于网络的各种传言,同样是真相的组成部分,有必要一一加以甄别,大者如“直系亲属”的身份,小至“奔驰”车子之类。同时,用官方的话术,网上一些“别有用心的人”散布这些谣言,“以达到不可告人的目的”,果真如此,就有必要进行调查,看看到底是什么人、为什么这样说、到底想达到什么目的?而这,恐怕也是真相的重要一部分。

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

投稿邮箱:wfwcbxyh@vip.sohu.net  
电话:025-84783646