

周老虎案“择优旁听”没道理

【中国观察之樁樁专栏】

“华南虎”案件又有最新进展:据《新闻晨报》9月25日报道,陕西安康市旬阳县人民法院向媒体透露,该案确定将于9月27日上午8点30分正式开庭。据法院办公室王主任透露,周正龙案实行公开审理,由于法院座位有限,想旁听就必须事先申请。

周正龙案是否公开审理的谜团已经揭开,接下来舆论的注意力已转向周正龙在庭审中是否会爆出猛料。报道中说,“周正龙是否会在庭审中抖出‘同谋’,成为外界关注的焦点。”

我看媒体过于乐观了——周正龙爆出猛料的可能性固然不小,但庭审的公开程度会不会化解猛料的影响力,就很难说了。至少从法院有关人士讲话的字里行间,我

对公开审理的公开性持审慎的态度。

法院办公室的王主任说了,法院座位有限,想旁听必须先申请;如果媒体记者要旁听,就得预先到宣传部门进行资格审查,宣传部门再根据审查情况“择优批准”。座位有限这个理由虽然可疑,但勉强还是站得住脚的,毕竟不可能所有人都去旁听。

令人不解的是:为何要“择优旁听”?“优”的标准是什么?法院审案为何要让当地宣传部门审查旁听资格?

上述疑问,我本想通过查询有关审判公开的法律依据来解决,但仔细浏览最高人民法院《关于加强人民法院审判公开工作的若干意见》,仍无法获取答案。

倒是从该“意见”中了解到,我国公民只要持有合法有效的证件,都有资格参加公开

审理案件的旁听。没有哪条规定说,“优质公民”有“优先旁听”的资格。

通常来说,公平的做法应当是:通过报名顺序或者抽签的方法来决定旁听者。美国的法院旁听制度就是这样安排的,法学界对这类方法普遍认同。毕竟,监督司法与接受普法不是招聘或招生,而是所有公民的法定权利。

当然,旬阳县法院所谓的“择优旁听”主要是专门为记者准备的,否则法院也不会劳驾当地宣传部门。宣传部门介入法院办案程序,似乎不太符合司法独立精神。他们说主要是担心记者身份有假。

见多识广的法院多虑了,在信息化如此发达的今天,一个会上网的小学生都可以查证记者的真伪——在中国记者网输入记者证编

号,十几秒钟就可完成审查工作。这点常识,法院不可能不懂。只怕是在有些人看来,周正龙案的宣传管制意义大于司法审判意义。

“择优旁听”的确可以为有关人士降低舆论影响力创造有利条件,反正这个“优”的标准基本不需要通过白纸黑字予以明确,全由自己说了算。有幸获得旁听资格的,可以都是自己人,也可以是话语权微弱的群体——反正都是合法的中国公民嘛。

不久前,在上海公开审理的一起案件中,旁听的大部分都是公职人员,记者及法律界人士寥寥。从资格上来看,全部旁听者当然都符合条件,只不过是公开审理的公开性打了点折扣罢了。

(作者系资深时事评论员,有时事评论集《舆论尖刀》问世)

政府退出招商,才无恶性竞争

■今日视点

国务院公布《关于进一步推进长江三角洲地区改革开放和经济社会发展的指导意见》。意见明确指出,长三角地区将“规范招商引资行为,实行相对统一的土地、税收政策,营造公平、开放的投资环境。”9月25日《21世纪经济报道》对此解读为:国务院叫停长三角恶性招商竞争。

恶性招商竞争让坏环境让土地、让完土地让税收,让完税收让法律,不仅造成国有土地和财政税收的大量流失,污染项目的无限制引进、安全管理的极度放松,更直接以牺牲环境和安全为代价。

如今,中央试图叫停长三角恶性招商竞争,当然值得欢迎。不过,单纯着力于“相对统一的土地、税收政策”,却恐怕很难奏效。恶性招商竞争的本质,是政府对市场过度干预的结果,而实行相对统一的土地、税收政策,无异于通过另一种政府干预对现有政府干预实施

矫正,这不仅无法改变现有“市场失灵”格局,更有可能加剧“政府失灵”风险。改变恶性招商竞争的根本之道,还在于让市场机制发挥自由选择的力量,这就要求政府从直接参与招商引资中抽身而出,回归为中立管理者的角色。市场经济中,政府可以是裁判员、管理员、服务员,但肯定不能是运动员。具体到招商引资,政府可以一视同仁地在改善整体投资环境上做很多的努力,但绝不应该是直接与投资商进行谈判的人,恶性招商竞争之乱,恰好证明了政府直接参与招商引资的效率之低下、影响之负面。

要想真正叫停恶性招商竞争,就必须让政府退出招商引资,改变绩效考核方式,将具体的招商引资工作交给市场,由企业和中介机构按照市场规律来进行,而政府部门应以中立而客观的管理者身份对招商引资行为发挥“调节”和“监管”职能,致力于提供更优质的公共产品和服务。

(盛翔)

韩寒的可贵在于坚持说真话

【学者视线之周云专栏】

博客是个好东西,韩寒是个有想法的人,但如果他没有博客,他的想法就只能在小众中传播。

但如今不同了,他的博客简直成了舆论界的“战争策源地”,他那些离经叛道的想法与言论往往引发巨大争议。在经年不息的言论战争中,韩寒拥有了众多的支持者。比如这几天韩寒奚落轰轰烈烈的“30省市作协主席小说巡展”,众作协掌门联手反击,河北省作协副主席谈歌语出惊人:“要是我当韩寒他爹,那下一秒就把他打死。”从网友留言来看,韩寒获得了极大的支持。

对于韩寒的屡掀波澜,我一开始同绝大多数人一样,以为是他粉丝众多的缘故,人多势众,乱棒打死师傅,比如说著名的关于“文坛是个屁”骂战,大约如此。

但关注了韩寒一次又一次

的舆论“战争”后,我逐渐感到事情不是那么简单,韩寒受到越来越多的认同,归根到底还是他一直在坚持讲真话,至少是坚持讲自己认为的真话。一个人讲一次真话不难,难的是一辈子都讲真话。对于韩寒而言,这也是件极为困难的事情,但至少从博客来看,他正在这条路上。

他的有些话讲得理智,有些话讲得偏激,有些话讲得文明,有些话讲得粗鲁,有的赞同的人多,有的批评的人多,但无论如何,这些话都来自他内心的判断,绝没有屈从于外力言不由衷之词,也没有曲言阿世之语。他的言说,是自由的言说。

自由的言说,往往源于自由的生存方式。有时候,感觉韩寒就像皇帝的新装中那个童言无忌的孩子,孩子讲真话的勇气来自他的心智发育未全,尚不明利害。韩寒作为一个成年人,显然洞悉各种利害关系,但他仍然出言无忌,原

因在于那些利害关系难以束缚他,他的生存方式,超然于体制之外。相信韩寒的智力,比起各路作协主席,并无优越之处,但主席们是被人养活起来的,拿工资吃饭,吃人家嘴短,拿人家手软,说起话来底气也就不那么足。或许能想他人所未想,但绝不敢言他人所未言。

而韩寒,完全是一种体制外的生存,说得俗一点,是个个体户。说得形而上学一点,是自由的生存。他在利益上对体制无欲无求,体制也就对他无可奈何,在言语上,他也就能够更多地随心所欲。

但并不是所有供养体制外的作家都能说真话,像韩寒一样的个体户作家不少,但他们往往陷于另外一种体制泥淖中不能自拔,这个体制就叫做商业。当作家的眼光只盯住市场,他们事实上已经与娱乐

圈的艺人并无二致。写作与言说变成了考究的、小心翼翼的公共行为,唯市场马首是瞻,自己内心的东西又能剩下多少呢?韩寒在商业上是极其成功的,但在这个商业体制面前,他又一次玩了潇洒,他宣称只是个赛车手,无疑,这给自己的言论又开拓了无限的空间。

韩寒的话,并不句句是真话。“谁也别装逼”诸如此类的话,我至今看来仍然觉得有辱斯文。

但世上的事,怕就怕认真二字,他认真讲话的态度,赢得了人们的尊重。问题是谁又不愿意认真讲话呢?只是绝大多数人,都没法像韩寒那样生活,所以只好无奈地管好自己的嘴巴。然而能够认真地、自由地说话是一件多么美好的事啊。

(作者系华南理工大学副教授)

投稿邮箱:wfwcbxyh@vip.sohu.net
电话:025-84783646

法律不是强势者手中的玩具

■公民发言

近日,重庆75岁的宋婆婆被科强房产公司告上法庭。对方称宋婆婆是“钉子户”,要更改赔偿标准。去年10月,宋婆婆14平米的老房被拆,开发商签约承诺给她总面积为117平米的两套新房。如今开发商毁约,称该赔偿不公平,希望变为“1赔2”,即赔偿28平米。

(9月25日《重庆晚报》) 既然当初开发商和宋婆婆签了合同,为什么现在又要毁约?房产公司的代理律师表示,当初签约其实是违心的,因为不签约就拆不了房,为了赶工期,被迫答应了宋婆婆的不合理要求。敢情开发商的“签约”原来是骗人的,不惜以玩弄法律来“赶工期”,为自己的利益开路,那么,开发商不就是把法律当儿戏了吗?既然如此,宋婆婆完全可以要求开发商赔偿违约金。“你们

现在认为房价低了没赚到钱,就说我的补偿面积高了。那房价高得离谱的时候,我是不是也要反悔说补偿低了?”宋婆婆问得有理!

开发商以如此手段来对付一位老太太,实在令人齿冷。如今,宋婆婆能在法庭上与开发商平起平坐,摆事实,讲道理,这是法律的荣光。毕竟,法庭是个讲理的地方,老百姓也相信这世上有这样一个维护公平与正义的地方。而且,已经签订的合同,也必然具有法律效力。否则,如果法律保护不了普天下的平民百姓,而只是沦为权贵和资本的婢女,那岂不是天下大乱了吗?很难想象,一个可以随时撕毁合同的开发商,会信守基本的法律信条、会放弃暴利老老实实盖房子。当法律不被遵守、不被信仰的时候,一切公平公正,最终都只能是一句空话。

(张兰英)

南京八佰伴 试营业

9.28 南京八佰伴试营业

1F 丽人·香伴 美容香薰

2F 时尚女装 时尚女装

3F 任佰·淑女 少淑女装

4F 八度·空间 运动休闲

5F 蓝色·T踏

成熟,华美的霓裳 阅尽丰满了内心 年华装扮更美的容颜 八佰伴,永相伴

南京八佰伴 NANJING YACHAN

八佰伴·女人家 女人爱美丽 八佰伴爱女人

南京八佰伴 湖南路1号

停车场 地铁玄武门站1号出口

客户服务热线 800 828 9092