

# 任志强的怪论给了房价真相一个出口

## ■今日视点

跟潘石屹一样,任志强也是个闲不住的地产大佬。潘石屹刚刚说要骑车上班省点钱,任志强就在报纸上发表言论,苦口婆心地向大家表白:房价一旦猛跌,最先倒霉的不是开发商,而是买了房子的消费者,因为他们的财产缩水了;其次倒霉的是地方政府,因为地卖不出去了;再次倒霉的是就业率,建筑工人要大量失业;接下来倒霉的是银行,贷款收不回来,呆坏账增多;最后才是少赚了钱的开发商。

(9月23日《新快报》)看了任志强的一番高论,不少网友很激动,说这话纯粹是胡说八道,有的人还开始指责刊登这篇文章的报纸——怎么能这么没立场?我倒是觉得,对任志强的这番话没必要如此恐惧,本为公共舆论平台的报纸刊登这

样的言论也并无不可。只要有同等重量的声音与其展开辩论,任志强说的是谬论还是真理,自有分晓。

房价猛跌谁会受影响?应该说,任志强提到的五个方面的确都包括在里面,“地方政府救市首先是在救自己、救市政策获益的并不是只有开发商”这些观点,还可以说是很有穿透力。虽然任志强主观上想把开发商和更多的利益群体绑在一起提高救市的紧迫性,但客观上,房价猛跌受损的的确并非仅有开发商。问题的关键在于,任志强刻意把受影响群体的顺序颠倒了——在我看来,无论是地方政府还是买了房的消费者,甚至是银行和建筑工人,房价下跌对他们的影响都没有对开发商来得大。毕竟,只有开发商是纯粹靠卖房子吃饭的,楼市一萧条,打破饭碗的,自然是开发商。任志强之所以要颠倒受

影响群体的顺序,无非是希望向决策者传递这样一个信息:房价再这么跌下去,先扛不住的绝不是开发商。政府为了挤压楼市泡沫而任由房价下跌,最后只能是得不偿失。任志强是卖房子的,他为了自己的利益故意颠倒顺序不足为奇,要是哪一天房地产大佬帮着消费者讲话,那才是奇天下之大怪。任志强排出的“受影响群体顺序”,凭常识就可以看出其荒谬性,但常识不是决策,更不是政策。现在的关键问题是,政府部门和专家学者能否通过翔实的数据来戳破任志强制造的谎言,借此表达政府进一步挤压房地产市场泡沫的决心?

其他的不说,光是房地产业的暴利到底有多高,到现在为止我们就始终未能从政府部门那里得知一个相对准确的数据。我们所知道的,只是开发商偶尔冒出来的一

句“利润高得我们都不好意思”。我一直很奇怪,各行各业都有个平均利润率,为什么房地产的平均利润率就要搞得这么神秘?莫非是暴利果真高得吓人,连政府部门也不好意思公布出来?如果房地产业果真暴利惊人,那么,进一步挤压泡沫就有了完全正当的理由。开发商再多的惊人之语,也都将不足为惧。

此外,房价猛跌受影响最大的是不是开发商,也完全可以通过数据比较得出令人信服结论,但我担心,会有政府部门和专家学者出面回应任志强的奇谈怪论吗?

真相从来都不是在沉默中出现的,它来自于公开的辩论和利益交锋。从这一点来说,任志强的奇谈怪论倒是给了我们接近真相的一个好机会。现在,任志强的球已经抛出来了,谁来接呢?

(本报评论员 赵勇)

## ■视点链接

央行报告显示,未来3个月打算买房的居民人数占比为13.3%,创十年来最低水平。

(9月23日《现代快报》)那些期待楼市立即回暖的开发商以及正在极力救市的地方政府,看来会很失望了——未来3个月的购房意愿10年最低,预示着今年楼市不仅没有回暖的希望,而且有更冷的可能。

“购房意愿10年最低”,这表明楼市还需要深度调整,

# “购房意愿10年最低”耳光响亮

目前救市过于急切。如果购房意愿继续走低,即使连续出台“救市令”也肯定难见效果。要知道,购房意愿之所以走低,首要原因是买房人对楼市失去信心,楼市遭遇了信用危机。在房价疯涨中,我国楼市一直缺少风险提示,地方政府和开发商实际上是在隐性担保房价持续上涨的,这使得买房人超前消费、过度消费。但现在,楼市一冷,消费者的信心就动摇了,这种信任危机,

注定将有一个很长的过程。消费者继续观望是正确的选择,既然开发商都对房价没信心开始降价,买房人自然更没信心,很可能今日买房明日就跌。而且,种种迹象显示中央并没有放松宏观调控的意思,地方政府零星的救市举措,显然不能改变楼市趋冷的大局。

市场经济实际上是信用经济。因此,救市的办法是恢复买房人信心,而不是支持

开发商。而要想恢复买房人信心,关键是要还原一个真实的楼市,让买房人理性消费;开发商要做诚实的商人,而不是做忽悠的商人;地方政府应积极稳定房价,而不是帮助炒高房价。“购房意愿10年最低”,等于是捆了救市派一耳光——不考虑买房人利益的任何救市行为都是白搭;楼市还没到要救的时候,让市场自己多挤挤泡沫,才是正经事。(冯海宁)

# “红颜祸水论”是反腐的误区

## ■热点纵论

郑州市纪委书记说“95%的贪官都有情人”,他还把情人分成了7类。

(9月23日《东方今报》)95%的贪官有情人,这样的论述很吸引人,但也很危险。因为其对于现象的概括代替了对根源的追究,而现象并不总是可靠的。我们可以概括出95%的贪官有情人,我们也可以概括出95%的伟人有情人,情人现象存在于人类的漫长历史长河中,但其既不是贪官堕落的必然,也不是伟人伟大的根本。热衷于贪官情人现

象,其实是不愿直面腐败滋生的根源,而借助于古人所云的“红颜祸水”来发泄对腐败的不满。

诚然,腐败与情人现象相伴,但这是腐败的结果而不是腐败的原因,如果我们的反腐败停留在这一步,视女人为“红颜祸水”,就是一种悲哀。我们必须拿有现代人的理性,直面腐败的本质,恶的不是情人,恶的是使他能够凭借腐败包养情人。

腐败的根源很简单:绝对的权力而已。但反腐败过程中,大量的似是而非的信息,掩盖了对于腐败本质追问的

必要性,使得我们一些反腐措施过多落在消除现象而不是铲除土壤上。我们总是想从现象的表层探求根治腐败的良策,既然情人是腐败的重要原因,我们就迅速通过了关于惩罚“特定关系人”犯罪的司法解释,而有关的立法也在讨论中。这样的司法与立法活动,回应了人们的反腐期望,但也极易掩盖针对腐败根源的立法滞后问题,权力依然会不受制约地行使,官员个人仍

然不会受到个人财产申报制度的约束。

所有的现象指向了问题的根本,绝对的权力与权利的无力是滋生腐败的土壤。我们已经厌倦了几千年反复言语的“红颜祸水”论了,其实历史上没有一个国家是由女人摧毁的,世界上权力的异化、国家的削弱,总是制度不完善、权力不规范导致的。思考当然必须,但,“红颜祸水论”可以休矣。(邹云翔)

投稿邮箱:wfwcbxyh@vip.sohu.net  
电话:025-84783646

# “进步时代”需要更多良知精英

## 【中国观察之张金岭专栏】

陕西作家周■《民以何食为天》一书,揭露了当前食品安全领域的一些黑幕。值得赞赏的是,周■对黑幕的“揭发材料”,有很多是这位作家冒着生命危险取得的。

周■的这本书我没有读过,但从媒体的报道和网上的资料初步判断,这位作家对中国食品安全问题的关注,已经超越了新闻界的努力。更值得一提的是,他的关注,完全是良知驱使下作家的个人努力,这让我们看到了中国社会自我净化的多种可能性,这是非常令人欣喜的。

当前,我国各种安全事故时有发生,有某种阶段性的必然。其实,欧美发达国家在市场经济早期,类似的问题并不比中国少,甚至比我们想象的更恶劣。当时,美国有良知的社会精英们,也对美国混乱不堪的市场状况深表忧虑和愤怒。今天之所以变好了,一方面是市场长期培育的结果,另一方面也是记者、作家和其他社会工作者不懈努力的结果。在20世纪初期的美国,一大批有远见卓识的社会精英,致力于社会各个层面的改良,创造了美国社会现代化史上的“进步时代”。在那个时代,揭发种种黑幕的记者和作家们,就是历史上赫赫有名的“扒粪者”。如果没有那一代“扒粪者”的努力,很难想象美国的经济后来会如此腾飞。

我相信咱们中国人自己的良知,也相信中国社会有自我净化的能力。但前提是必须有一大批周■这样勇敢的“黑幕揭发者”,有周■这样为公民普遍权利而奋斗的人。我们还处在市场经济的初期,市场规则和市场伦理,还都处在发育和成长的过程之中。诸如食品安全问题、社会诚信问题的出现,都是这个过程中的必然现象,出了点问题,并不能就此判断中国人道德沦丧了,也不能就此判断中国商品没有前途了。我相信,只要我们直面困难,不遮掩,不袒护,一定能逐步解决存在的问题。

其实,一个社会更深刻的进步,不仅仅在经济数字的增长,更应该表现在其他方面,比如有一个习惯于反思自我的舆论氛围,在这种氛围中实现社会的自我净化、自我矫正;有一个健康的精英群体,能够站在时代的前沿,维护社会的基本诚信,维护民众的基本权利,等等。中国社会进步到今天,物质财富的积累,文化的逐步开放,国民心态的日渐从容,已经有可能产生这样一个群体。

周■的出现,揭示了中国社会自我净化的另一种可能,那就是在国家权力的单向努力之外,社会精英的努力同样重要。如果中国涌现出一大批为民众权利奋斗的作家、记者和其他社会精英,那我们就一定能共同创造出中国的“进步时代”。(作者系资深时事评论员)

# 奥运景点参观票应“机会均等”

## ■热点纵论

十一黄金周期间奥运景点将向公众开放,奥林匹克中心区凭票免费参观,鸟巢单票50元,水立方30元。

(9月23日《现代快报》)据各方面估计,十一期间北京将迎来700万人次的观光客,平均每天100万人次。而届时奥林匹克中心区每天发放门票不超过12.5万张,“一票难求”的局面很可能再次出现。免费参观票由北京市旅游局和首都文明办负责发放,据北京市旅游局副局长顾晓园介绍,发放对象以旅行社有组织的游客和北京市民为主,北京星级酒店接待的中外游客为辅,以环渤海区域和省市旅游团队为补充,实行票额总量控制。

对参观人数实行总量控制是必要的,但如何控制很有讲究,其中一个基本原则我想应该是机会均等、一视同仁,不搞差别待遇。而上述发放办法中,有这样几点显得特别刺眼:“北京市民”、“星

级饭店的散客”、“环渤海区域的旅游团队”——无疑,这些人将依次成为参观票优先发放的对象。有什么充足的理由呢?我实在看不出来。

比如,奥林匹克中心区和奥运场馆是开放的,那么北京市民随时都可以去参观,而外地游客好不容易才来趟北京,若说优先参观,我看应该是外地游客而不是北京市民。再比如,星级饭店的散客优先,这是个什么名堂的标准?他们身份高贵一些还是腰包里的钱多一些?还比如,环渤海区域的旅游团队凭什么优先?是因为环渤海区域的人们为奥运会作出的贡献更大一些?恐怕不能这样说吧。

上述参观票发放办法,无形之中把参观者分成了三六九等,这是不合适的。同为中国人,同样为奥运会作出了贡献,应该有平等的机会参观奥运场馆,排队领票、抽号,都是保证公平的好办法,将发放对象分为三六九等,实在是一个讨骂的馊主意。

(晏扬)

省钱才是硬道理!

江苏都市网  
WWW.JS.CN

砍价  
你必须要有充分经验、胆识和精确的计算  
如果  
你不具有这方面的才能  
建议你参加江苏都市网e团购  
我们保证  
团购价格远低于产品市场最低零售价  
产品的质量和能够得到有效的保证  
团购就是力量,省钱才是硬道理

快乐e购 egou.js.cn