

对民众热情估计不足? 央行说辞太轻飘

■今日视点

只要是政府行为,闹着罐子摇很容易就会摇出事来。一个小区的经适房申购,都知道要先公布套数、申购人数,然后再摇号,更何况是关系13亿人的奥运纪念钞发行。但央行此次发行纪念钞,却恰恰把全国人民都放在了罐子里一块摇,搞得人都闷得不行。

昨天有媒体给此次纪念钞发行算了一笔账:南京上柜兑换数量不超过4000张,全省13个市总数不过5万多张,全国30多个省市自治区,按此推算,上柜总量不会超过200万张。但央行先前宣布的

发行数量是600万张,那么大头哪儿去了呢?人行南京分行人士解释说,部分纪念钞会通过装帧公司来发行,也就是包装成礼品装出售,价格当然也要比单张纪念钞翻上好几倍。

原来如此!原来央行毕竟还是把发行纪念钞当成了一笔生意!既然是做生意,专家此前表示的“为了保持升值潜力而控制发行量”和“单张纪念钞各省市分配数量成谜”的怪现象,也就不难理解了——发行量过大,央行的礼品装纪念钞自然卖不出好价钱;分配数量都告诉了大家,无疑就等于间接承认央行截留了大量纪念钞,说起来,这也是很没

面子的事情。但央行到底还是失了面子,甚至有点狼狈,毕竟简单的算术大家都懂得做。

我不知道央行为什么会把发行纪念钞当成了一门生意,但无论如何,把全民奥运当成牟利的工具,都不该是央行的念头。或者,央行在这件事情上是太过自负了,压根就没想到纪念钞发行是政府行为,是要最大程度满足国人分享奥运之热情的,因此才不愿意公开纪念钞的分配情况,更不愿花费精力在发行之前征询一下大家的意见。我很愿意在此再提醒一下央行:发行奥运纪念钞是典型的政府行为,而不是一门可以耍市场手段

的市场行为。既是政府行为,决策透明和吸纳民意就是其基本的特质。但央行在纪念钞发行前和发行中的种种表现,恰恰与“透明、公平”都沾不上边。

对于央行来说,此次纪念钞发行的不透明和造成乱局,是一次典型的信任危机。此时的央行,应该拿出危机处理的诚意和效率,向全国人民道歉,寻求大家的谅解,弥补自身信用的损失。遗憾的是,央行只是拿了“对民众奥运热情估计不足”这样轻飘飘的理由来搪塞民意,权力如何傲慢?这就是最好的注脚。

(本报评论员 赵勇)

政府应是工资倍增的让利主角

■今日视点

广东今年起实施“工资倍增计划”,从今年开始,全省职工工资每年递增14%以上,到2012年比2000年工资水平翻两番。

(7月10日《南方都市报》)员工的工资来自企业,所以实施“工资倍增计划”看似主要应是企业承担起更多责任,但我认为,实施“工资倍增计划”,无论是政策推动还是实质性让利,都应当是由政府来充当主角。

政策推动自不必说,在实质让利方面,政府应该为企业减轻税负,以提高其支付更高水平工资的能力。除了以上这些针对企业的举措之外,实施“工资倍增计划”还需要政府通过减税、退税、提高基本社会保障水平等方

式,对广大劳动者与国民直接让利。尤其是在整体物价上涨较快,包括住房在内大宗物品消费价格居高不下的情况下,可以也应该提高个人所得税的起征点、降低个人所得税的征收税率,在公民购买住房、汽车等大宗消费品时予以退税支持。同时通过健全基本社会保障制度,提高基本社会保障力度,来减少劳动者在医疗、教育等领域的资金支出,从而达到间接提高劳动者工资的目的。而这些,显然都属政府应当承担的社会乃至法定责任。

反哺纳税人是税收取之于民、用之于民的题中之义,加之当前各地税收增幅远高于工资增幅很普遍,所以实施“工资倍增计划”,政府应承担更多责任,成为让利的角色。(魏文彪)

我们有义务时时证明财产的合法性吗?

【中国观察之杨支柱专栏】

轰动全国的上海袭警案,导火索却是很不起眼的自行车拦路查证。上海警方认定,杨佳之所以行凶,是对警方对其盘查心存不满,进而疯狂报复。

杨佳遭遇的拦路盘查和扣留,让我联想到三十多年前读小学时的一个场景:班上有学生丢了一支铅笔之类的小东西,班主任让每个同学翻自己的口袋和书包给大家看,证明了自己是清白的才准出教室。孩子们一般都急于自证清白,但也总有个别孩子拖延或拒绝合作,我便是其中之一。

不能因为可能有一个孩子做了小偷而逼迫所有的孩子自证清白,这在教育界早已成为共识。以拦路查证的方式找偷车贼,比教室里失窃后人

人过关还要荒唐:大街上人海茫茫,你知道哪个是偷车贼?牌照能证明什么?偷一个自行车牌照比偷一辆自行车更容易。

不能随时证明自己所骑自行车有合法来源,就有偷窃嫌疑么?占有是动产物权的公示方式,通常情况下,人们占有的财物都是他们所有的财物。我们无论是买一本书、一台电脑还是一斤蔬菜,都不可能随身带着发票。至于农民种出来的粮食蔬菜和养出来的牛羊,要随时提供合法证明就更无可能。从法律上推定占有者就是权利人,权利人对自已财物的使用、处分才能不受他人干扰。各国法律无不规定占有的权利推定制度,任何第三人、政府甚至拿不出证据的真正权利人都应当尊重占有者的权利。警察要怀疑一个公民占有的自行车

是偷的,同样必须拿出证据来。对自行车拦路查证,和拦路索要人们穿戴的衣服鞋袜、手表等物品的发票一样,都是无视《物权法》对占有的权利推定并对公民实行有罪推定。

对骑车公民拦路查证,本身就是对骑车人人格尊严的侵犯和生活工作秩序的干扰,而一个公民骑车外出时基本上是不会带自行车证或发票的。因自行车不像汽车,可以把证件放在车里。如果因此而扣押自行车,即使事后凭证领回了车,这种冒犯和干扰也很严重。仅仅因为骑车人没有证明自己对所骑自行车拥有合法权利(无论根据《物权法》还是《刑事诉讼法》),他都没这种义务),就剥夺他的自由数小时,这本身就是很不合适的。自行车比衣服、皮带等物

品更容易失窃,这并不能成为对自行车实行实名登记制和拦路查证的理由。在可能停放自行车的公共场所多装几个自动摄像头,成本要低得多,效果要好得多,不扰民,还兼具预防和惩治其他违法犯罪行为的作用。

尽管我反对自行车实名登记制,但实行自行车实名登记制也不必然导致拦路查证,例如我国对房屋是实行实名登记制的,但只要你积极主张权利,没有人要求你出示房屋买卖合同或产权证。对其他的证件,包括身份证,道理也一样,只有你积极主张权利时才需要出示。拦路查证或入户查证,几乎总在侵犯个人权利。仅仅因不出示证件就被剥夺自由或财物,那实在是太霸道了。

(作者系中国青年政治学院副教授)

谁说治理通胀就不能涨工资?

■相关评论

北京大学光华管理学院院长张维迎认为,工资必须跟物价一起上涨这种看法不可取,称“通胀要控制工资增长”。

(7月10日《东方早报》)从去年的“穷人不穷”到今天“治通胀要控制工资增长”,张先生屡出惊人语,但我倒看不出他的高瞻远瞩来。

通胀成因很复杂,但稍具经济常识的人都知道,工资增长并非导致通胀的关键因素,治理通胀和增加工资也并非对立关系。广东和其他地方一样面临治理通胀的重任,而他们却毅然推出工资倍增计划,只能说明:当地

通胀的同时给予民众实惠。这足以佐证治理通胀和工资倍增之间可以并行不悖,也给了“治通

胀要控制工资增长”论一记响亮的耳光。重大公共政策的实施,并不必然要以牺牲广大百姓的利益为代价,这是我从广东省治理通胀和工资倍增两不误中读出的内容,我想,这也是执政为民和构建和谐社会的应有之义。不知张先生为何独独逆流而动?拜读了张先生《你理解中国经济改革了吗》一文,我有一个感觉:张先生是很推崇新自由主义经济的,强调资本的收益与扩张,或许,从这个角度切入,才会明白张先生呼吁“治通胀要控制工资增长”的真实用意——职工工资增长了,势必增加大企业、大公司的成本,损害其利益。

而在这方面,在张先生之后发言的耶鲁大学终身教授陈志武的一席话却很有见地:资产性收入的比重过大,而老百姓的收入增长很慢……(肖风)



百家湖·印象威尼斯
BAIJIALAKE EFFECT VENICE

百家湖心 唯我独尊

The Villa Worth Ten Million By The Baijia Lake

私家岛屿豪墅, 40000元/m²起售, 寻找湖的主人

A model creation with breathtaking lake view!
Private isle and luxurious villas,
With a base price of 40000 RMB/m² are ready to serve the masters.



272-555m²独栋别墅, 限售5座, 随楼奉送: 超大阁楼+私家花园(1000-2000 m²)+私家湖岸线(25-212米)

66000 m²湖岸线百家湖 | 60030 m²私家岛屿 | 1000-2000 m²私家花园 | 40套独栋湖岸别墅 | 巴洛克BAHQUE特色建筑 | 庄园风格, 白内墙水 | 0.14超低容积率 | 84.9%的高绿化率 | 25-212米私家湖岸线 | 顶级会所景观会所

接待中心/中国南京江宁开发区利源中路99号
投资方/南京利源集团 发展商/南京百家湖房地产有限公司 <http://www.100lake.com>
江宁新城(2003)118号 | 本广告所涉及图片及文字仅供参考, 一切以实地为准。

预约看房 VIP专线 (025) 5210 0666