

## “央行版幸福”是否货真价实是个大问题

↓央行,别以为我们都是朱坚强 中国网 6月27日 作者 张敬己

### [中国网一评]

央行昨天公布的“2008年第2季度全国城镇储户问卷调查情况”显示,当季有45%的居民认为“物价过高,难以接受”。这个占比较上年同期提高15.5个百分点,但比上季下降4.2个百分点,这也是自2007年以来的首次下降。(京华时报6月26日)

昨天看央视的一个节目,说一个重庆的养蛇人因多次被巨毒的“五步蛇”咬噬,体内就产生了抗体,现在,一般的毒蛇都无奈他何。

人的心理抗体也是如此。普通老百姓对近年飞涨的物价的态度也是这样。持续的“结构性循环上涨”,已经让老百姓无奈地接受了现实,他们不是物价的决定者,只能被动地接受。久而久之,对物价上涨的抵触情绪也就接近了所谓的“理性看待”。但这并不意味着不痛。涨了也就涨了,作为子民,默默接受了就是,因为中华民族素来就有“坚韧”的美德。

但是这“美德”被央行揭开的伤疤弄痛了。中国人民银行25日在其官方网站上公布了2008年第2季度全国城镇储户问卷调查。调查显示,居民对当前高物价的承受心理趋于稳定,本季度居民判断“物价过高,难以接受”的占比达45.0%,比上年同期提高15.5个百分点,但比上季下降4.2

个百分点,这是自2007年以来的首次下降。

对这个“首次下降”,有关方面可能有些洋洋得意——人们终于“理性”了。可惜的是,这个下降的前提是比上年同期又提高了15.5个百分点,这究竟是降还是升,朱坚强都能想明白。

就以自鸣得意的“比上季下降4.2个百分点”这个数据来说,央行也仿佛忘记了一个重大事件的发生,那就是5·12大地震,这次地震让所有有爱心的人们的注意力都集中到灾情当中去了,或者说这地震让人们对生活有了一些新的思考,更加之非常时期相关部门对物价的非常关注,于是认为“物价过高,难以接受”的比例下降也就成了自然的事。

其实,“过半调查者预期3季度物价上涨”这才是最重要的事实。从有关方面一贯的新进式心理战战术来看,这就是高明的“冷水煮青蛙”的策略。至于认为民众已经在心理上接受了物价涨幅,最多算是一厢情愿。

涨了也就涨了,反正老百姓是无法决定明天的米价菜价的。但一再轻视老百姓的智商,打一耳光还要拉拢

来帮你揉痛处,这手法也太不高明,要知道,谁也不是朱坚强,除了那些把别人当作朱坚强的人外!

### [快报再评]

央行发布一个调查数据,是不是真的会让人产生“幸福感”,我不能肯定。央行说居民对高物价的承受心理趋于稳定,也不是一个凿空的判断。为什么会引来这篇评论如此剧烈的反感,实在是一个问题。

物价还在涨,人们仍然不得不忍受更大的生活代价,付出更高的生活成本。很多人在“哀民生之多艰”,而且很多发出哀声的人自身也在感受生活的压力,而非养尊处优之辈。但是,请不要认为央行是物价的制定者,更不要认为央行公布一个调查结论就是在打人的耳光还来帮你揉痛处。对调查结论进行伪造和修饰是无耻的,如实公布调查结论却是了解真实生活的必需。央行公布的数据是真是假,解读数据是如实还是歪曲,这是根本。不要凭着一股情绪乱拍砖,这该是评论的基本要求。

## “火线问责”火得没道理

↓要“火线问责”,更要“长线问责” 人民网 6月26日 作者 朽木

四川省各级党组织把党员干部在抗震救灾和灾后重建中的表现,作为领导干部任用的重要依据,使抗震一线成为检验和考察党员干部的重要战场。截至日前,成都、德阳、绵阳、广元、雅安、阿坝等6个重灾区先后从抗震救灾一线提拔使用干部50人,破格提拔干部19人;及时处置了“不作为”干部28人,其中免职15人。(四川日报6月9日)

### [人民网一评]

“火线”要问责,“大事”要问责,特殊时刻要严法铁律、严刑峻法,这是没有问题的。但是,平时呢?相对于“火线”而言,平时,就是“长线”。往往是,“火线”特能考验英雄;但往往又是,“长线”亦同样能考验人心。大事会激动,会热血沸腾,会见义勇为,这无疑是非常值得肯定的,是义举。但同时,平时、平日、寻常状态下,一些人却经不起考验,却萎靡不振,无所作为,却“生锈”变质,甚至出了大问题。现在回过头看看,有多少贪官污吏是在寻常日子里逐步“蜕变”的啊!他们经不起“时日”的“打磨”,经不起“寻常”的“推敲”,经不起“小事”的“缓冲”,经不起“温柔”的“诱惑”……一句话,他们在“长线”中败下阵来,或成了逃兵,或成了“败将”,或成了“蠢虫”,他们被“长线”套牢了,绊倒了,打垮了,完蛋了。

怎么办?很简单,就是要坚持“长线问责”,坚持“事事问责”。“一个人做点好事并不难,难的是一辈子做好事,不做坏事”。认识了这一点,就应监督、问责跟进,尤其是对于公务人员,对于官员,必须如此。事关人民群众的事,都是大事,事事都要“较真”,都要“考问”,都要检查督促,都要有十双百双千双眼睛盯着。事事问责了,坚持“一线问责”“长线问责”,那么,“流水不腐,户枢不蠹”才会成为现实。

结论:要“火线问责”,也要“长线问责”。也许,两者一样重要;也许,就时间长度来考察,后者更为重要。

### [快报再评]

真正说来,问责的意思,就是时时可问,事事要问,也就是说,问责的含义就是“长线问责”。至于“火线”上,其实究竟一直是不难的,“顶风上”的人什么时候又没有捉呢?这样的人眼头不亮,十有八九不能继续混下去的。故而,“火线问责”也不是汶川地震才有的搞法,至于说法,不过是把以前抓“顶风作案”换成一个时新的名词罢了。可以说“火线问责”没有新意,也没有必要提“长线问责”这样一个概念,只要按照问责的本来意思去做,就行了。

## 真相不出 “据传”才会当道

↓周正龙只是一个替身演员 广州日报 6月26日 作者 舒圣祥

### [广州日报一评]

据透露,周正龙已于两周前因“私藏违禁物品”被陕西警方带走。周已经向警方坦白了虎照造假的过程,该虎照的原型确实只是一张老虎图片。(6月25日《成都商报》)

在这起虎照风波里,周正龙不是编剧,不是导演。他的出色表演证明,“我是一个演员。”

周正龙演出这出2007年度“最受公众关注大戏”的酬金是人民币2万元整。农民摄影家周正龙先生的PS技术向来是备受质疑的,大家一致怀疑PS版虎照另有其炮制者;但农民演员周正龙的表演却得到了社会的充分肯定。

周演员的悲哀在于,他自认为自己是男主角,却不知事实上自己只是替身。那个PS版虎照的真实炮制者才是真正的主演。在整部大戏中,他的走红完全是个意外。在预设的正常演出情节里,他只是无名无姓的“某陕西农民”,他的作用在于为主演炮制的PS版虎照的面世提供一个可以自圆其说的“由头”。由此牵出PS版虎照,

再由PS版虎照去证实华南虎在当地的存在,然后再以华南虎的存在作为卖点,去掏政府和游客的腰包。

戏之所以没按预设的情节演出,责任不在周演员,而在编剧的功底不够,以及主演PS技术的不过关。如果这出戏最终以周演员的“认罪服法”而结束,实乃2008年第一冤案。这出戏真正让人无比惊讶的,是其“制片方”的巨大活动能力,竟足以消解“千夫所指”于无形,更可以让历来起效迅速的自上而下的权力问责体系,俯首低头“倾情陪演”长达大半年之久。

周正龙只是一个替身演员。编剧、导演、主演,都是谁?“制片方”又是谁?打虎大戏热演大半年之久,凭借的是怎样的权力能量?其后又有着怎样的利益分配链条和权力牵制关系?一个替身演员的“现形”不可能告诉我们这么多,而这些恰恰是问题的关键所在。

### [快报再评]

周正龙到底被抓没有,信息混杂。有媒体说他已被抓了,又有媒体报道说他仍在找虎,还新拍到虎的脚印。照说信息原本不应当这么混杂,哪里抓的,去证实一下不就行了?如此扑朔迷离,和娱乐明星的绯闻差不多了。

另外,相信周正龙拍虎是一出闹剧的人极多,但究竟也代替不了真相。因此,以周正龙拍的是假虎来展开评论,实在冒了太大的风险。

我们需要的首先是真相,并要追问那些有责任提供真相的人或者机构。有了真相,才可能有关于真相的评说。在没真相之前,评论的义愤填膺基于“虎照为假”,没有什么道理。谁应当负责提供真相,为什么真相迟迟不出,为什么公众的怀疑无人给予可信的释疑,是现在应当继续去追问的东西。

## 主持人上岗下岗还是让央视自己决定吧

↓《天气预报》能否不设主持人 红网 6月27日 作者 乔志峰

### [红网一评]

央视天气预报11年来首次引进新主持人。媒体从负责《天气预报》节目制作的中国气象局华风集团获悉,《天气预报》将在本月25日作出调整,王蓝一和冯殊将加入主持行列。(京华时报6月24日)

央视调整主持人这样鸡毛蒜皮的小事,近年来竟然屡屡成为新闻,真是很搞笑。电视节目换主持人属于正常的工作,至于这么大惊小怪吗?

在资讯尚不发达的过去,央视主持人确实曾经受万众瞩目,他们的一举一动都让观众津津乐道,甚至他们的着装和发型还能引领时尚新潮流。可是,随着时代的发展尤其是网络的出现,人们接受资讯的方式和选择越来越多,把电视台主持人当明星的日子一去不复返了。央视现在除了为数不多的顶尖主持人还算人气不俗,其相当一部分主持人早就泯然众人矣,会有多少观众关注?以后像调整主持人这样的事情,建议央视和相关单位悄悄地进行,不必弄得煞有介事,神神道道。

具体到《天气预报》来说,这是一个服务性的栏目,而非娱乐节目,需要的是准确简练地把天气预报好,而不是选拔几个“气象先生”“气象美

女”去充门面。“气象先生”再帅呆酷毙,也不能把阴天变成晴天;“气象美女”气质再出众,也无法感化任何一次气象灾害。

观众收看《天气预报》,关注的是天气的变化,没有几个人单纯是为了欣赏主持人的“风采”,谁播报都一样。如果天气预报很准确,看的人就多;预报老出差错,观众肯定不买账。调整个把主持人,并不一定就能提高多少收视率。

突然有个想法:既然主持人在《天气预报》节目中起的作用并不大,这个栏目能否不要主持人,搞个画外音就行了?众所周知,电视台多一个主持人就会增加不少成本,短短的几分钟天气预报,设好几个主持人实在太浪费,也没太大必要。现在全国上下都在厉行节约,央视何不从减少不必要的主持人岗位开始做起呢?

### [快报再评]

天气预报不设主持人,是电视

台自己的事,设也好,不设也好,电视台完全自主。

确实,人们对天气预报的要求,首先是准确,但央视无权也无专业能力预报气象,而只是提供发布气象预报的平台。所以天气预报得准还是不准,与央视是没有关系的,当然,与主持人也没有关系。因此,不要拿预报准不准来要求央视和主持人。

至于气象预报怎么报好,你说谁报都一样,或者不出主持人都行,我说有个人在那儿说,至少亲和性上好一些,而且不同的主持人,也会有不同的播报风格。如果你只看内容,不看形式,岂止是气象主持人可以免了,什么节目的主持人又不可以免了呢?例如文艺节目,只要报幕员就好了,甚至报幕员都可以不要,下一个节目是什么,出个字幕也行。反对设主持人,或者反对换主持人,观众也有权说自己的想法,但是如果连设立不设立主持人都要讲“厉行节约”的道理,这上纲上线的想法,还是少来。