

“限塑令”的生效有赖于公民自律

■今日视点

自6月1日起,所有超市、商场、集贸市场等商品零售场所实行塑料购物袋有偿使用制度,一律不得免费提供塑料购物袋。自此,在法律意义上,中国正式告别了免费提供塑料购物袋时代。

如果有人问“‘限塑令’考验了谁”,通常的或者说传统的回答,也许应该是“政府部门强有力的监管”,或许还可以捎带上“企业商家的社会责任感”。但是,这一次的答案却似乎有些不一样。这当然不是说政府的积极监管

以及商家的责任担当无足轻重,而是针对“限塑令”的具体现实,我们应该看到:每一个提问者本身其实就是在被“考验”的责任人。

某种意义上,“限塑令”与其说考验着政府部门的执法能力,不如说考验着我们的自律精神。因为,“限塑令”如果光靠政府部门一家的监管,而得不到公众的积极配合,即使力度再大,恐怕也很难取得良好效果。“限塑令”本身更多只是一种提醒和告知,它的效用发挥冀望于我们自律精神和责任意识的高度激发。

如果我们将“限塑令”狭隘理解为“塑料袋改免费为收费”,把“限塑令”的执行狭隘理解为“那是政府部门的事”,同时,以不违法动作而是大方接受由此增加的生活成本作为“最高责任”,实在就是大错特错了。其实,“限塑令”根本无意要让消费者多掏一些钱,也主要不是通过收费来让人们减少使用塑料袋,而是要通过收费的方式让人们无法再对大量使用塑料袋无动于衷并心安理得,以此来激发人们长期被“免费使用”所蒙蔽的责任意识,并最终通过广泛被激发的责任

意识来达到减少使用塑料袋的目的。

诚然,减少使用塑料袋现阶段必然会产生很多生活不便,但这与宏大的环保价值相比,其实不值一提——如果我们不只是关心个人生活便利,同样关注宏大环保命题的话。毋庸讳言,汶川大地震极大激发了我们对手足同胞的责任意识,我希望这种责任意识在小塑料袋中同样能得到完美体现——让我们让渡个人一点点的现实享受,都去努力承担一小份环保命题下的宏大责任吧。

(舒圣祥)

“收费”只是终结塑料袋时代的试验

■相关评论

虽然有这样那样的遗憾,“限塑令”还是有价值的,那就是让消费者知道环保的重要意义,进而在无法不用塑料包装的年代,尽可能地充分利用好塑料袋,尽可能地减少对环境的污染。但是终结免费使用塑料袋时代,并不是告别塑料袋时代,“限塑令”只是想消

费者少用塑料袋(塑料袋能否真正减少还有待于时间来检验),所以说终结免费使用塑料袋只是限塑的第一步,“限塑令”的最终目的不是让消费者少用塑料袋,而是让污染环境的廉价塑料袋销声匿迹。在商品还需要包装的时代,要限塑就必须有环保袋代替污染环境的廉价塑料袋。

为了减少廉价塑料袋引

发的“白色污染”,我们需要“限塑令”终结免费使用塑料袋时代,更需要逐步限制用塑料袋的廉价塑料袋的使用,否则有了“限塑令”,塑料袋还仍然是环保隐患,有了“限塑令”也无法真正实现环保。在生存环境日益恶化、宜居地越来越难找到的今天,当务之急是限制工业污染项目,保护好我们赖以生存的水、土和空气。对于塑

料袋引发的“白色污染”,最有效的措施就是禁止生产、销售、使用塑料袋,让消费者使用环保包装,比如厚纸制品包装,或布制品循环包装。为此,国家在限制塑料袋生产、销售、使用的同时,还应以税收等政策鼓励支持环保包装的生产、销售、使用。惟有如此,才能终结污染环境的塑料袋时代。

(张魁兴)

打击“保护伞”要靠权力透明

■热点纵论

“两年来,全省立案侦办一千多起涉及黑恶势力的案件,仅发现和查处了黑恶势力‘保护伞’3案8人,这与黑恶势力犯罪的一般规律和群众的反映很不相符!”河南省政法委书记李新民在半个小时的讲话内,6次对黑恶势力的“保护伞”问题进行严厉批评或提出要求。

(6月1日《法制日报》)当年震惊全国的沈阳刘涌案,黑恶势力团伙头目刘涌,本身曾是市人大代表;当年厦门远华案,赖昌星也曾是福建省政协委员;不久前,河北唐山打掉的拥有“装甲车”的涉枪涉黑犯罪团伙,背后也是拥有权力的庇护。黑恶势力的猖狂,根本原因就源于背后的权力之手。

黑恶势力的“保护伞”之所以岿然不动,让法治陷于失灵,其背后有着深层次的原因。种种经验教训都告诉我们,民主一旦缺位,法治就容易失灵。追究打击黑恶势力“保护伞”不力的根本,也不妨往这方面来靠靠。

打蛇不能靠发狠,关键还是打准七寸。其实,只要权力运行公开透明,那些黑恶势力的“保护伞”就根本无法隐藏,也会因为受到有效监督而

无法脱离法治轨道。事实上,也只有不透明不公开的权力,才可以制造权大于法、干扰执法的现象。绝对的权力产生绝对的腐败,也会产生黑恶势力的“保护伞”,而要想让权力得到制约,最关键的还是日常权力运行,不能偏离民主原则。

回过头来看,黑恶势力的“保护伞”多处于权力机构中。而像刘涌、赖昌星这样的涉黑人员,也自然不应该溜入代表委员的队伍。这实际意味着,我们在代表委员的选举与罢免环节中,仍然存在着制度漏洞。民主是个好东西,也只有高度发挥民主的功能,才能有效地从源头堵住那些可能成为黑恶势力的“保护伞”的人,溜进权力队伍,最终危害到公共利益。

也就是说,民主对于打击黑恶势力的“保护伞”,意义不仅仅在于可以极大地体现于“发现功能”,更大的作用还在于从源头保证权力的清白。毕竟,权力不受到监督,得不到约束,法治就容易陷于失灵的困境。如果在各个领域都能够不断提高民主程度,保证权力运行的程序正义,使权力处于公开透明状态,那样的话,相信隐藏再深的保护伞都能挖得出,戳得破。

(单士兵)

“最牛民房”其实大可不拆

■热点纵论

文县碧口镇在震后坚挺不倒的一栋民房被称之为“最牛民房”,这几天陇南市政府开始拆除各处危房,这使“最牛民房”的房主任兴平又面临新的烦恼:他希望只拆除南侧那栋危房。然而对方表示,要么全拆,可以作为灾民安置,获得补助;要么全不拆,他将无法获得灾民身份,也就再无法得到灾后补助。

(6月1日《新华网》)“要么这样,要么那样”,二者必居其一。我不明白,为什么要对地震中的非危房进行拆迁?经过了8级地震而屹然不倒的房屋,其本身就是一个建筑学上的奇迹。历经劫难后,人们才欣喜地称之为“最牛民房”,我想,这无论是对于房主还是对于当地政府,这栋房子都值得珍视,也值得探究。

“要么全拆,可以作为灾民安置,获得补助;要么全不拆,将无法获得灾民身份,也就再无法得到灾后补助。”这种一刀切的做法,不知道是政策使然,还是执行

者的曲解。总之,它充满着教条主义的乖戾,违反了实事求是的原则。要不,就像某些网友说的那样——多拆一栋房,对当地就意味着多一份灾情;多一份灾情,就可能多一份拨款;多一份拨款,就可能多一次分配机会;多一次分配机会,就意味着多一次行使权力;多一次行使权力,就可能多一次回扣;多一次回扣,就意味着施工队就能多一份工程……而对某些地方干部,则意味着——多上报一个统计数量,就多要一些救灾款项,多一些救灾款项,就多一份政绩,多一份政绩,也就多一次升迁的机会……

当然,这种推论,包含了最大的恶意,有些耸人听闻。但在抗震救灾的紧急关头,我们宁可充分地考虑到人性恶的部分,从而以科学的态度,制定出严格的政策和制度,将权力限制在可控的范围内。惟其如此,才能保证繁重而艰巨的抗震救灾斗争沿着正确的道路前进。至少,它能让我们在重建中少一点浪费,多一点公平和效率。

(海瑶)

投稿邮箱:wfwcbxyh@vip.sohu.net
电话:025-84783646

辟谣只是接近真相的第一步

【学者视线之肖余恨专栏】

绵竹团委书记范晓华最近很郁闷:一则冠以“绵竹团委书记范小华挪用救灾帐篷打人导致车被掀翻”的帖文,一时在网上传得沸沸扬扬。尽管很快就有网友查证出传言中的范小华另有其人,但很多网友似乎更愿意相信此事就是身为绵竹团委书记的范晓华所为。德阳团市委日前正式向警方报案,请求司法机关介入调查。(6月1日《成都商报》)

我相信挪用救灾帐篷的另有其人,既然能挪用帐篷,肯定也是个官员。洗清“团市委书记”的冤屈固然重要,但查清并处理这个当事人同样重要。在一个网络化时代,还原真相的动力是如此强劲,以至于任何隐瞒事实的企图都是一种成本极大的冒险——此前四川省卫生厅关于工作人员殴打志愿者的辟谣,就是一个明证。

由此,我想到了这次震灾中的信息公开。

在大地震发生后,中央政府反应迅速,以高度自信、透明和负责任的态度向世人宣布中国政府以人为本、抗击天灾的信息和决心,获得国内外一致好评。有人联系到自5月1日开始生效的政府信息公开条例,认为是这个条例促使政府实行信息公开的,我以为不然。在经历过哈尔滨水危机、“非典”等许多突发事件的磨练之后,政府从正反两方面得出了深刻的教训,在一个不可能隐瞒真相的时代,与其被动地隐瞒从而招致“传言”和“扭曲”,不如主动地公开信息,一来获得主动,二来便于动员。事实证明,政府信息公开是多么重要,这在一定程度

上强化了政府进一步公开信息、阳光行政的决心和自信。

但信息公开不是一件轻松的事情,更不是包治百病的妙方。地震是天灾,公开信息可以说是副作用较小,所以阻力相对不大。假如对一起“人祸”事件,我们还能这么彻底地信息公开吗?中央政府无私无欲,敢于信息公开,那么,对可能影响到领导人前途和政绩的地方性突发事件,地方政府也能够做到信息公开吗?这不是一个有明确答案的问题。

灾难发生后,往往会经历正面的激励信息、中立信息、反思信息并进的次第过程。汶川大地震也不例外,在当初的救灾激情和英雄主义信息报道热潮过后,慢慢的,人们就会格外在意负面信息,舆论监督的热情日趋高涨。在这种情况下,对救灾和重建中的各种信息的公开就至为重要。对于各级政府来说,既可以利用公众的监督热情推动反腐,改进作风,又可以拉近某些官员和公众之间客观存在的距离。所以,公布救灾款物的发放,完善灾后重建的各项程序固然十分重要,对“挪用救灾帐篷打人致车被掀翻”这类事件的及时查处和公开真相,也不可轻忽。任何一项涉及公共利益的事情,处理不当,都会产生毁灭性和灾难性的后果。对民众的热情,政府只能是呵护和激发,而不能漠视。

信息公开是个好东西。它有助于沟通和理解,有助于减少歧见,有助于社会形成合力。各级政府有必要利用灾后重建这个契机,强化理念,完善制度,让信息公开成为推动反腐倡廉的利器,并进一步强化政府的现代行政意识和责任意识。

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

痛斥莎朗·斯通有特殊意义

■异论锋生

莎朗·斯通在谈到汶川地震时使用了“报应”、“有趣”这样的词——她惹怒了中国人。事后莎朗·斯通道歉了。但我们不接受,不原谅。这不是件可原谅的事。迄今为止没见过任何一个幸灾乐祸者是值得原谅的。

5月29日冰岛发生6.2级地震,因为据说该国一位叫比约克的歌手曾惹怒中国人,所以就有人在网上说,地震是上天对冰岛人的报应。这些话遭到国人几乎一致的痛骂,说这跟莎朗·斯通那白痴有什么两样?因为受了莎朗·斯通的伤害,我们才如此清晰地理解,幸灾乐祸是如此的可恶!当我们的群体也出现这样的人时,我们更加愤怒,并视为一种耻辱——必须从道德上严厉谴责这些人,划清界限,以防沉默导致冰岛人误认为这代表了中国人。

因此,这次对莎朗·斯通轰轰烈烈的谴责风潮对我们有着特别的意义。要知道,7年前的

9·11事件,在那网络刚刚兴起时,也是一片的幸灾乐祸声。由于我们舆论对这些人的疯狂言行使沉默,以致让世界误以为这代表了广大中国人民——我们都替这些不成熟的少数冷血者背了个大黑锅。在那时,我们不是很清楚这对别人造成多大感情伤害,也不是很清楚,正义的沉默就是对丑恶的纵容。直到今天,直到莎朗·斯通,我们才明白,我们当初的沉默是犯了个什么样的错误。幸好有了莎朗·斯通,我们才明白幸灾乐祸的人是不可原谅的;幸好美国入也不宽容莎朗·斯通,我们才明白这不是大多数美国人的看法;幸好今天我们也成了一次受害者,才知道被伤害是如此痛苦。正因为有了莎朗·斯通,不管以后地球哪个国家再发生灾难,我们都不会再发出“报应”这样愚蠢的欢呼,也不再容许这个群体中有人如此伤害别人。言论自由不再是这些幸灾乐祸者可辩护的理由。

(范大中)

开启高端MPV新动力时代
——瑞风祥和—— 澎湃上市

江淮瑞风南京汇通特约销售服务店
销售专线:025-57908898 13382033050
售后服务专线:025-57908818 4S店地址:大明路595号

瑞风·祥和 2.0T 四大优势

- 大排量:2.0T动力输出强劲,起步迅速,驾乘舒适,可轻松应对各种路况,百公里油耗仅8.9L,百公里加速只需10.9秒,动力充沛。
- 低油耗:2.0T涡轮增压发动机,采用最新燃油喷射系统,燃油经济性更佳,百公里油耗仅8.9L,百公里加速只需10.9秒。
- 低排放:排放符合国四标准,节能环保,驾乘舒适。
- 国内首款:国内首款搭载2.0T涡轮增压发动机的MPV,动力强劲,节能环保。

2008年度国际车展瑞风祥和携手上市,瑞风中国蓝动力车队首次亮相助阵,环中国之旅呈现30场精彩飞行表演,瑞风蓝鹰特技队曾亮相北京奥运会开幕式。

致诚、致信、感恩无限活动月

1. 当月购买瑞风祥和,瑞风新老客户可享受日照风光两日游(限每人1人)

2. 凡在南京汇通店购买瑞风祥和,瑞风新老客户到店均参与“送豪礼赢红包”活动

瑞风祥和手动豪华版谷底价销售

特约经销商 丹阳广胜:0511-86918666