

拿副总经理比副总理,想说明什么?

日前,国内金融上市公司纷纷公布财报,利润节节攀升的同时,公司的高层管理人员年薪也一并水涨船高,其中,按目前公布业绩的情况看,中国平安(601318)集团去年共有7人税前年薪超过千万,而该集团的常务副总经理兼首席保险业务执行官梁家驹的税前年收入则稳拿4813万元。

(《新快报》3月25日)

[东早一评]

4813万元年薪是个什么概念?真是不比不知道,一比吓一跳。提到梁家驹这个名字我想未必有几个人知道,可提到吴仪这名字,就是世界范围内也没有几个人不知道!她就是刚刚卸任的中华人民共和国国务院副总理。她的年收入是多少呢?去年11月,为劝诫企业人士廉洁奉公,吴仪不仅谈及了一些腐败案例,并将自己的个人收入“晒”了一把:“我现在每年所有收入12万元(人民币),这还包括保姆费。”这就是说,一个国企副总经理的年薪是一国副总理年薪的400多倍!

论名声大小,梁家驹不及吴仪;论职位高低,国企副总不及副总理;论工作轻重,梁家驹更是没法与吴仪相比。那么,就说说贡献吧。只有讲贡献,才叫人口服心服,因为我们的分配主要原则就是“按劳取酬”,即按劳动贡献来计算报酬的。不错,从

↓ 国企高管的贡献是吴仪的400倍吗?《东方早报》2008年3月28日 王鼻子

中国平安公布的业绩看,其年利润是大幅增长的。然而,这与一个国家的经济增长相比又算什么呢?去年,我国GDP增长率11.4%,而财政收入增速达32%。按照中国平安的年薪算法,作为一国副总理的吴仪该拿多少年薪?其实要以贡献比较,只说说抗击非典那场战役,就足以令那些国企的高管望尘莫及。

梁家驹是个什么样的人,他也许是个出色的企业家或金融家吧。但是有一点却必须搞明白,中国平安是国有企业,它的业绩不仅有国有巨资支持的成效,而且很大程度是国家政策扶持的结果。我们的国企老总呢,企业亏了,亏国家的,赚了自已拿高薪分红,正所谓旱涝保收。

[快报再评]

这篇评论的情绪我可以理解,观点却难苟同。他根本没有说到点子上。那么,我为何要选择这个做“一

评”呢?因为它有代表性,表达了很多人的看法。首先,国企收入分配确实令大多数人心中不平。一是垄断行业的国企平均收入大大高于社会平均水平,加剧社会不公;二是国企内部管理层特别是高管与普通员工差距巨大,不知一些人何德何能可以“先富起来”。所以,人们要求明确国企的公益性质,要求限制国企高管的收入。这是完全正当的。

然而,我们也要明确,不能说企业家的贡献比政治家低,这是官本位意识作祟。这两个行当是不可比的。官员是很多人想做的公职,您嫌钱少可以不干,其社会地位与荣誉感是千金难买的。美国有富豪愿贴钱当总统,可惜没选上;中国愿赔钱当村官的富人已有不少。也不要一味拿国企性质说事。政府坚持把国企做大做强,在全球化背景下,还真得花大钱聘高管留真人才,不然人才就流向外资企业了。此事说来话长,总之,批评要服人就不能简单化。

给《红楼梦》添情色戏不如直接拍《金瓶梅》

↓ 新版红楼梦莫拍成青楼梦 中国网 2008年3月24日 董宏达

新版电视连续剧《红楼梦》导演李少红请了8个“80后”年轻人做编剧。该剧的编剧统筹顾小白说,不敢讲脸红心跳,但新版《红楼梦》情色气氛的东西要做足。(《都市快报》3月23日)

[都快一评]

当初的红楼选秀,就够抢眼的了,曾一时遭遇口水战,闹得沸沸扬扬。如今又要做足情色戏份,公众会有啥想法呢?不知别人,我看了后,有些担心,照这个思路拍下去,《红楼梦》会不会变成“青楼梦”?不可否认,尽管不少中年人对83版的《红楼梦》依依不舍,可现在青少年的兴趣似乎并不那么大。这里除了青少年对传统文化知之甚少原因外,很大程度上是原先《红楼梦》诠释的心理模式与当今青少年的欣赏心理有比较大的距离,激不起他们的欣赏兴趣。因而,重拍《红楼梦》的艺术价值和魅力。当代青少年的需求问题。

为了让更多的青少年喜欢《红楼梦》,可以尝试根据现代青少年的欣赏需求重新诠释《红楼梦》,但应该把握住度,即不能改变《红楼梦》的艺术价值和魅力。倘若不顾这一点,一味追求青少年口味,专盯着情色戏份,恐怕要败笔。扯远一点,刘心武先生的乱解“红楼”,超大规模的“红楼选秀”,“林妹妹”陈晓旭出家、去世后的娱乐延伸等等,虽然也惹人关注,但事实上已经异化了《红楼梦》的经典价值,而成为现代人演绎俗世生活的道具。

再说情色的艺术处理。文艺作品中的情色,相当于绘画中的颜色,用得恰到好处,能起到点缀人物和环境,愉悦读者、观众感官的效果。小说《红楼梦》的情色,更接近传统诗书画色彩,读者用眼感受,更要用心灵去感受,各种颜色互相作用,上升到了高处,留给你的不再是简单的色彩,而是意象,这才叫艺术手法。如果新版《红楼梦》中的情色,用《色,戒》那种手法去表现,倒能招人看,但恐怕让人只是记住了情色,却淡化了《红楼梦》的经典价值。

[快报再评]

经典重拍是好事,但要能既给人审美享受,又引起年轻人对经典的兴趣。其实作者的担心不是没有道理。瞧,“不敢讲脸红心跳,但情色气氛的东西要做足。”怎么做足呢?一开头就把贾宝玉“初试云雨情”演出来,似乎也符合原著,但文字与画面表演总是不一样的,即所谓“纸上得来终觉浅”吧。但“绝知此事要躬行”,什么叫“做足”?如果《红楼梦》的情色做过了头,教年轻人做薛蟠,还不如去拍《金瓶梅》更理直气壮。不过,《金瓶梅》也是有好多种拍法的。

从博士基辛格给本科总统当顾问说起

↓ 从发改委主任的中专学历说起《潇湘晨报》2008年3月24日 十年砍柴

[晨报一评]

一位高级官员的品格笔者不敢妄评,因为自有一套法定的评价体系。但公众对一个低学历高官的厚爱,至少说明一个问题,官员普遍在担任公职时取得的高学历引起广泛的质疑,人们不能不怀疑官学之间的某种利益关系。而一个已任副部级多年的官员,甘愿守着一张中专文凭就难能可贵了。

官员学历高当然不是件坏事,说明改革开放以来党和国家的干部专业化很有成就,问题是官员们的学历有多少是做官时取得的?他们的硕士、博士研究生期间究竟有多少学习时间?他们的论文是如何撰写答辩是如何通过的?

中国社会有着极度重视出身或学历的传统。科举时期重出身虽然和现在重学历不能简单对比,但社会集体

心态是一脉相承的。明清两代有非翰林不能入内阁做大学士的惯例。清朝有一个举人拜相的特例是湖南湘阴的左宗棠,那是因为他立下平定东南、收复新疆的不世功勋。即便如此,生平豁达的他对自己举人出身总耿耿于怀。

真正有能力的人,是不用高学历做支撑的。明代的海瑞清代的左宗棠都是举人出身。陈寅恪当年游学日本、欧洲时,却没拿到一张文凭。萧公权说:“我知道若干中国学者在欧美大学中研读多年,只求学问,不求学位。陈寅恪先生就是其中最突出的一位。真有学问的人绝不需要硕士、博士头衔去装点门面。”

可现在,无论是官场还是学校,悠悠万事,文凭为大。即便谁有左宗棠、陈寅恪那样的自信和能力,时代变了,能否冒出来很难讲。所以,一个中专学历的部级高官,才显得如此的稀缺。

[快报再评]

是国人容易感动,还是张平太“另类”。可能两者兼有。

别说网民偏激、仇官”。他们对好官,比如敢讲真话的李金华、宣布“裸退”的吴仪,都不吝表达自己的敬意。中国的老百姓包括年轻网民,真的很善良很包容。他们并没有说官员讲真话是本身,“裸退”才是起码要求云云,他们有现实感,知道中国的“国情”很特殊。至于张平的文凭,人们并没有拿他的上任与国外部长级官员提名审查时对文凭真伪严格审查相比,人们只是赞美他的不作假他的不虚荣。真的不明白,一些官员为什么要混高学位?美国总统还没有一位是博士呢,基辛格是博士却只能给人家本科总统当顾问。是权力通吃的贪婪,还是中国人重虚名的毛病,导致了官员对高学位的追求?

开发商挑战暴利是一种道德起义

↓ 开发商挑战暴利是贼喊捉贼《燕赵都市报》2008年3月27日 冯海宁

[燕赵一评]

自2002年以来,媒体就曝出房地产业连续3年居我国10大暴利行业之首,一批学者就开始与开发商展开漫长而激烈的口水战;2005年,福州市物价局在全国率先公布了该市商品房的社会平均成本,经测算,该市开发商的利润率平均约为50%,最低的约20%,最高的超过90%。更有开发商自曝“没高利润谁做房地产”。

值得注意的是,类似于以上这些内幕引发大范围博弈的楼市“暴利事件”,也只是嘴巴层面的争论,不仅开发商依然我行我素,买房人依然蜂拥售楼处,而且政府相关部门也缺少实质性行动。在笔者看来,“暴利事件”之所以打不垮高房价,最大的原因是供求失衡。从需求角度来看,楼市持续数年的调控既没有抑制住炒房、投机,对自住性需求也缺乏合理引导,甚至说楼市调控一直对需求缺少有效估计,致使需求呈泛滥之势。

从供应层面来说,政府垄断土地和经营土地,影响的不仅仅是房屋成本,更影响着房屋供应量和供应效率,因为土地是房屋之根。而且,政府在垄断土地和经营土地的同时,也对开发商垄断土地和经营土地治理不善。那些大开发商不仅大量圈地,也在大量囤地。至于开发商囤房、违规销售、逃税等,更是牟取暴利的手段。

从另一个角度分析,开发商普遍缺乏社会责任感也是一个原因。楼市自有暴利之说起,从没有一个开发商站出来戳穿楼市的暴利面目。之前,虽有开发商曝行业黑幕,但都是隐姓埋名,其真实性就大打折扣,对行业的冲击力也极其有限。而武汉这家开发商站出来戳穿楼市的暴利面目,也并不是基于企业的社会责任感,而是缘于从今年初起销售突然遭遇谷底的原因。

更重要的是,更多的地方政府在袒护暴利,据《21世纪经济报道》报道,有的开发商在二三线的项目决定降价时,居然得不到当地物价等部门批准。原因竟然是房价降了会影响

当地土地财政的收益。

那么,还有没有其他办法来治理暴利呢?笔者认为一是可以借鉴德国经验,德国房价10年不涨的原因之一就是,德国房价并不是由开发商说了算,而是取决于独立的房地产价格评估机构。二是完善法律,比如说及早出台物业税、住宅法综合调控,甚至可以制定房地产反暴利法。

[快报再评]

《开发商挑战暴利是贼喊捉贼》这个标题非常不厚道,也不明智。要养成就事论事的分析习惯,不要动辄用诛心术;买房人也要搞“统一战线”,有企业主动揭暴利内幕,要大幅降价,这是好事。难道房地产商都一心一德不降价你才高兴?

论者对地方政府不支持降房价的分析,还是有道理的。对于公权力持怀疑态度是民主社会的习惯思维,至少它可以逼政府官员站出来解释。这就是舆论对政务公开施压的办法之一。

武汉一家叫东星集团的房地产公司的降价行动揭开了房地产利润的冰山一角,这家公司不仅公开宣称房地产存在暴利,而且主动把自家楼盘的销售价下调了30%,离楼盘很远就可看到几条巨大的红色条幅,上写着:江城地产第一炮,轰下武汉高房价”,响应政府号召,平抑武汉房价”。

(央视《经济半小时》3月25日)