张宏民并未吃掉“希望工程”

【中国观察之椿桦专栏】

央视最近麻烦事不少。女主播贺红梅补妆动作被播出一事尚未平息，紧接着又出了一件更具轰动性的事件：央视主播张宏民被惊爆过生日花费20万，许多网友炮轰其太浪费。

(《现代快报》3月25日)

当名人和富人是好，但真要是成了名人和富人，生活起来也未必滋润——有话不能随便说，有感情不能随便表露，有钱不能随心所欲地花，否则必将遭遇“板砖”。富人大把花钱会被冠以“炫富”的骂名；名人奢侈消费一把，则会被指责为不配“公众人物”的身份。

现如今，名人基本上也都兼为富人，央视的名人就更甭提了——据说薪水极高。20万元对央视名嘴来说应当不是什么大数目，但对普通公众来说则成了一家人的温饱、住房或者希望工程。于是，不少网友就指责张宏民太过铺张，感叹“公众人物也要注意形象”。当然，建议20万元用来“捐建希望小学”，是必不可少的声音。这样一看，张宏民似乎挥霍掉了人们的住房、希望工程，以及名人的公信力，真是罪过！

可事实上，张宏民花20万元为自己办生日宴，全国的希望小学并没有减少；假如张宏民没有花这么多钱为自己过生日，全国的希望小学也未必会因此增加。如果说作为“公众人物”，奢侈消费会产生误导性，我们也很难判断出哪些人会被误导——穷人是不会被误导的，因为没有实力效仿；富人不用他去“误导”，因为在富人群体中，不少人过生日的钱早就超过了张宏民。甚至，被网友认为低调的张宏民，这次也并非没有“注意形象”，如果不是网友曝光，他在10天前的生日宴会不大可能被抖出来“误导”公众。

在中国人的传统意识里，过五十大寿什么的，必须隆重以待，在这方面，名人也是普通人。我们也不能因为张宏民过了一次奢侈生日，而断定他从来没有做过捐款助人之类的善事。一个名人对自己下手狠一点(宋丹丹语)，与他是否为社会做过贡献，并没有必然联系。事实上，敢于消费与助人为乐，是可以并行不悖的。

当然，如果张宏民花的是公款，就该另当别论，但他用自己的钱来为自己做寿，实在不该承受如此大的道德压力。公众之所以看不惯公众人物的高消费，基本上可以说是因为我习惯于拿公众人物当道德模范——名人不能有婚外情，名人不能乱花钱，名人不能发脾气，名人不能酗酒，名人不能面无表情，如此等等。

我们的社会实在应当摒弃名人就是道德表率的观念。名人之所以成为名人，首先是因为他在某一个领域有所建树，在这个专业领域内为社会做出了贡献。例如：演员贡献了精彩的表演；主持人贡献了喜闻乐见的节目；科学家提高了社会生产力，如此等等。当然，如果有道德家，我们就可以对他有道德方面的高要求，但即便如此，也应当保持对道德家“偶尔奢侈一把”的宽容，不要动不动就一棍子打死。

(作者系资深时事评论员，有时事评论集《舆论尖刀》问世)

■相关评论

该关注的是奢靡公款吃喝

长期以来，我们的社会存在一种重公利而轻私权的倾向，比如，常常在维护公共道德利益的名义下伤害私权；我们不能容忍富人消费，甚至对穷人超前消费亦颇有微词；我们动辄充满道德正义感，认为奢侈消费会败坏人心。这是可怕的误解。高举公利而轻贱私权，是对私权的巨大戕害，公权过于扩张，势必侵占公民私域。试想，如果张宏民连广开宴席的权利都没有，连举办庆生宴都要受到道德谴责，可以想象，公民的私权空间是何其逼仄。

与其盯着张宏民的豪华私宴，倒不如多关心日益严重的公款吃喝。近年来，公款吃喝愈演愈烈，常常以令人瞠目的大手笔呈现出来。比如，湖北襄樊市财政局、老河口市财政局课题组曾在一篇文章中披露，2000年老河口市行政事业单位招待费达到1980万元。

张宏民的生日宴和动辄一桌多少万的公款吃喝，两者其实不具可比性，一是私人腰包，一是花费公帑。事实上，要论奢侈消费，乃至浪费，个体公民远远难以望公权之项背。比如，近年来备受炮轰的天价年夜饭，埋单方式大多是公款吃喝+企业冲账。要说危害，公款吃喝比私人的奢侈严重得太多，因此，与私人吃喝相比，我们更应紧盯不舍的是愈演愈烈的公款吃喝。 **(潜山)**

中房协的房价报告意欲何为？

■热点纵论

中国房地产业协会披露的《中国房地产市场研究报告》指出，去年年底一些地区房价出现了小幅下跌，只是房地产市场的一次短期调整，2008年房地产市场走势将继续平衡。

(3月25日《上海证券报》)

在舆论为“房价拐点是否来临”争执不下的时候，在楼市观望气氛浓重的背景下，中房协的房价报告却认为去年年底以来房价相当规模的下跌只是“短期调整”，此举意欲何为？是真正站在客观的立场上分析房价走势，还是仅仅想代表开发商告诉大家房价拐点不存在，不要对房价继续下跌心存幻想？再来看看中房协前几天的表现，或许我们就会得出更清晰的判断。

3月20日，在由中国房地产业协会举办的“2007年房地产市场运行情况及2008年房地产市场预测分析报告”论坛上，中房协副会长兼秘书长朱中一就曾表示，2007年四季度至今的部分地区房价波动并不是“拐点”，应理解为楼市的理性回归。从朱中一“房价拐点不存在”的表态，到中房协“房价下跌仅为短期调整”的报告，中房协意欲通过强势表达救市的心态已经一目了然。你如果还在幻想这个与开发商利益攸关的协会会站在客观的立场上分析房价走势，那就真的是太傻太天真了。

在观望气氛带来楼市一片低迷的现状下，中房协出于自身利益考虑屡屡为楼市“正名”不难理解。我不理解的是，为什么管理部门和一些中立的学术机构却没有表现得像中房协一样积极。我们知道，现在楼市拐点是否已经来临还是大大的问号，无论是学界还是业界，甚至是决策层面，对此都存在争论。也正因为有争论，楼市才会出现浓厚的观望气氛，广州、深圳等地的楼价才会出现中房协所称的“短期调整”。在如此微妙的格局下，如果任由中房协打着“研究”的旗号为楼市唱多，必然会对消费者心理和决策层造成不小的影响。更麻烦的是，开发商有代表他们利益的中房协频频发言，消费者呢，他们又能指望谁？能指望的当然是主管的政府部门和中立的学术机构，遗憾的是，他们并不像中房协一样积极。如果决策者和公众的耳边始终只有开发商和代表他们利益的专家、机构在唱多，那么，被人们寄予厚望的“房价下跌”或许真的会变成一场中房协口中的“短期调整”。 **(冬晖)**

候选官员公开答辩是双赢之举

■热点纵论

南京市公推公选新一届市政府47名组成人员人选工作，已经进入组织考察、演讲答辩和二次民主推荐阶段。其中四个部门的16名候选人将在电视上进行PK。

(3月25日《现代快报》)

在官员选拔用人上，以往主要通过群众推荐、组织考察等一系列程序，而没有竞选、演讲等竞争机制。选拔式官员与竞选式官员的最大区别，就在官员在竞选时，必须通过大量的演讲来传达清楚自己的执政理念和执政方式，话语模式的通俗易懂，利益诉求的明显体现，都会让选民们感受到这个候选人不仅可亲，而且其价值立场符合自身权益，因此才会选他(她)。而选拔式官员基本走的是封闭式路线，其能否上位更多依赖于少数几个人的意志主导，由于存在事先的情况摸底，只要最后几个环节不出纰漏，就基本能够顺利通过。因此，官员公开答辩是政府走向决策公开民主、更加体现以民为本施政纲领的必经程序，也必将能促使官员们养成“表现给老百姓而不是上级听”的习惯，这对官员和百姓来说，恰恰是一种双赢。

更关键的是，还需建立一整套更完善的民权授予制度，让民众在日常政治生活中成为官员的“考官”，让民意更顺畅地进入各类公共议程和决策，让某些无视民意的政绩工程、错误决策遭受民众或人大等民意代议机构的“一票否决”。如此，官员们才有动力不仅去学习公开答辩技巧，更时刻对民权保持敬畏之心，把为民服务作为日常首要职责。 **(毕舸)**

反面典型不是“树”起来的

■公民发言

东莞市委书记刘志庚称，媒体要立一些污染较重、治安较差的反面典型村镇。

(3月25日《南方都市报》)

我很是不解：难道反面典型，居然能够是按照要求“树”起来的？反面典型应该是先有其人其事，后有评价。“要求媒体树立反面典型”则恰恰相反——是先有主观意识，然后再去套取其人其事。权力想树立“反面典型”就可以树立“反面典型”？权力说谁是“反面典型”谁就是“反面典型”？这种思维太可怕。仅仅在这个月，先有“长春市公安局按比例树反面典型”，后有“东莞市委书记要求媒体树立反面典型乡镇”，不知道这些极端的事例，会不会也被公众认定为权力肆无忌惮的“反面典型”。 **(李知雅)**

【视点聚焦】

发改委主任的中专文凭折射了什么？

近日，掌握大权的国家发改委新主任张平引发网络热议，原因是这位正部级官员的最高文凭只是中专学历(3月25日《中国青年报》)。一个已任副部级多年的官员，甘愿守着一张中专文凭，的确难能可贵。难怪有相当多的网友说，这至少能说明张平很诚实，同时也自信。张平的中专学历，对文凭造假风，对官员的权力文凭，对唯文凭是举的社会风气，何尝不是一记响亮的耳光。

“中专张平”羞煞多少权力文凭

官至发改委主任却仍然是中专学历，的确比较罕见。张平的中专学历意外成为公众的看点，主要还不在于中央用人不唯学历是举，更因为在当今文凭泛滥、尤其是“权力文凭”颇受诟病的背景下，那一纸中专学历弥足珍贵。

在我们的视野中，但凡是个领导干部，哪怕只是个副科级，还有几个是中专学历？少之又少。这除了人们日益重视知识的学习和学历的提高以外，很大一部分因素是由于干部任用过程中对学历的机械、僵化的要求。在干部文化层次普遍较低的情况下，强调文凭曾经对于实现干部知识化、专业化起到很大推动作用。可是，由于忽视了管理，滥发文凭的现象一度盛行，以致一些领导干部利用手中的权力，疏通关系、报销费用、找替身上学，轻易就成了硕士、博士，甚至海外文凭加身。

张平并不是弄不来硕士、博士甚至更高的头衔，难能可贵的是，他始终以“中专学历”出场，即使在领导干部热逐文凭蔚然成风、弄张文凭易如反掌的时候。而如同一些人的“权力文凭”并不代表他的水平一样，张平的中专学历也并不代表他就是中专水平，他的工作经历与业绩就是最好的证明。

一纸中专学历，显现出无可替代的含金量；一纸中专学历，羞煞多少“权力文凭”！ **(赵丙臣)**

中专文凭也是一张诚信文凭

很明显，大家不是在夸奖张平学历低。由于他以往的政绩并不透明，大家也不是为他过去做过的好事来喝彩。那么，人们为什么这样褒奖张平呢？

上述现象的谜底在于，如今我们的国民非常痛恨这样的“国情”：即“权力对学历的巧取豪夺”、学界和某些官员狼狈为奸联手辱没学问、官员“假学”的阅历以及他们的“学有所成”。

对张平的赞扬更基于生活经验与合理推断。官员达到张平的职别，正如某网友所说，“不用说博士，就连‘圣斗士’都能搞到手”。但是张平没做这件事，这一唾手可得的“官员正常权益”，在他眼里似乎没有重要意义。这就显出了他“不合流俗”的风格，让大家对其人产生“诚实”、“平实”的印象，再进一步，由于感到诚实官员少见，又推导出“难得好官”的看法。我认为，这个推论合情合理。对少数官员学历造假，民心已有定论。遗憾的是，我们都知道官员作假舞弊最能祸国殃民，但只能听之任之；我们同时却在用严苛的标准要求小朋友们，要求这些祖国的花朵不作弊。这实在有点没大没小，颠倒了标准。 **(黎明)**

■网言网语

文凭不代表人品，学历不代表能力，数量不代表质量。我们在任用干部时，却往往是：只看文凭不看人品；只看学历不看能力；只看数量不看质量。

(网友 IP:211.152.157.*)

国家的评价机制与评价导向，一定要端正，不能唯学历，唯文凭论。这样这个社会才会出现更多的干实事、务实的各行业人才。如果仅仅还是以文凭作为标准，那就是学校烂招，文凭乱发，文凭失去了原本的意义，变成了古董中的赝品。

(网友 IP:61.189.173.*)

现在单位有一种现象，有文凭的在单位可以混日子，只要不出错，无饭碗之忧，反倒是文凭低的有危机感，一定在踏踏实实做事，日积月累，他们在工作能力上要更胜一筹。望国家不拘一格降人才，现在的竞聘动不动就要求学历，忽略了一大批优秀的身体力行者。

(网友 IP:222.35.254.*)

用人要看他的实际能力，这是社会回归理性的表现。在一个浮躁无序的社会氛围里，选人用人最省心省力的办法就是定下几个所谓的框子，只顾外形不求内容，往往使一些锦绣其外败絮其内的人得到不应有的提拔和重用。

(网友 IP:218.25.42.*)

能否控制好今后中国的物价上涨过快，就是检验他文凭的最好办法。

(网友 IP:218.18.189.*)

对问题官员也该“零容忍”

■公民发言

重庆市渝中区原副区长王政、沙坪坝区原副区长陈明，因收受开发商巨额贿赂，分别被判处死缓和10年有期徒刑。

(3月25日《新京报》)

新闻中说，时任重庆市规划局用地处处长的陈明，凭一己之力就能擅自更改用地性质。再比如说，时任沙坪坝区规划分局局长的王政通过类似手法进行权钱交易，他们后来却都被提拔为副区长，这种边腐边升，带病提拔的现象，为什么总会不断上演？贪官落网大快人心，但贪官在进行权钱交易时的畅通无阻却又令人黯然——为什么总要等到贪腐如此严重，这些贪官才被绳之以法？有人说对于食品安全违法行为要实行零容忍，在我看来，对于官员滥权也该实行零容忍，将防止贪腐的关口尽量前移。监督权力不能仅仅停留在嘴上，否则的话，失职的监督者就无异于是贪官的同谋。 **(张兰英)**

警惕不良短信 打造绿色通信

据悉，江苏每百人拥有43.24部手机，移动通信已经成为了人们沟通的重要途径。而一些不法分子也乘机借助移动通信手段，通过群发的方式大量发布不良信息，骗取用户钱财，扰乱社会秩序。

10086999举报平台开放近一年以来，接收了大量的用户举报，其中有相当一部分属于不良短信，如涉黄赌毒、诈骗、危害国家安全等，中国移动已通过技术手段对发送源予以处理。

不良信息类型：在本市为资金短缺者提供高息贷款(月息3%)，另有九成新套牌车出售。电话：13503092XXX阿发。

解读：此类短信涉及违法放贷、套牌车，为典型的与法律法规相抵触的信息。如用户相信，极可能造成财产损失。

不良信息类型：公证处再次通知：您已荣获龙盛公司成立三十周年庆典的22万元，请速与13480927XXX张先生联系。

解读：此类短信疑似诱导用户拨打电话，让用户缴纳所谓"中奖所得税"，骗取用户钱财。

不良信息类型：宿迁银联通知：您的银联卡于时代购物广场消费3958元成功，此笔消费将从您帐上扣除，详情请拨0527-82280XXX银联管理中心卡务部。

解读：此类短信疑似冒充银联，骗取用户说出银行卡密码，从而骗取用户钱财。

不良信息类型：南京XX国际大酒店内部直招专兼职男女公关，思想开放情感陪护，年龄18-48岁，月薪三万当天结算，咨询13637387XXX刘经理。

解读：此类短信疑似色情场所骗取用户拨打电话缴纳"报名费"，如用户相信，极可能造成财产损失。

不良信息类型：尊敬的用户：您的话费积分奖品已送出请手机拨打XXXXXXXX领取，24小时有效，验证码452154，询4008105XXX本信息免费。

解读：此类短信冒充通信运营商发送话费积分信息，诱导用户拨打语音电话或缴纳费用，造成财产损失。

中国移动友情提醒：如果您收到了各类不良短信，请发送"被举报号码*不良信息内容"至10086999平台，发送、接受免费。