

“炸楼经济”只是一场政绩游戏

■今日视点

建成使用才7年多的无锡市第一人民医院综合楼将于下月爆破拆除。大楼2000年9月建成,2003年,大楼所在的地块规划发生变化,从医疗用地调整为商业用地。

(3月17日《现代快报》)在有关高楼“炸与不炸”的争议中,一位政府工作人员的说法最耐人寻味:“建一个新的更大的医院,政府花掉10亿多点,而转让一个老医院地块就获得12亿多,应当说政府实现了盈余,此举是成功的。”

姑且将这种单向思维命

名为“炸楼经济”,其逻辑演进其实与著名的“破窗谬论”异曲同工——有人用石头打破一扇窗户,某经济学家大声叫好。因为在他看来,户主必然要重新买窗户,这就给卖窗户的企业带来了商机。这样的逻辑将继续延续到玻璃生产企业、交通运输企业、窗户装饰企业……一扇被打烂的窗户成为拉动内需的发动机。

可这经济学家唯独没有想到,户主的经济损失如何去计算,难道他就要为“刺激”经济付出额外的代价?显然,那位政府工作人员也陷入了同样的思维误区,他只估算了政府“卖地生财”的直

接收益,却遗忘了炸楼带来的资源浪费、整个城市为前期规划设计草率而付出的政治、经济、环保等代价……一个数据游戏,难道就能掩盖这些巨大代价吗?“炸楼经济”不过是一场数字游戏,或者更直接地说是政绩游戏。“炸楼经济”的主导者们为了一点政府盈余,就直接省略城市改造中必须的全民听证等程序,决策过程既没有向专家学者咨询专业意见,更没有寻求民意支持。相关部门变得像只会谈钱的商人。如此思维与做法,怎能承担起城市长远良性发展提供制度性保障的重任?

《城乡规划法》已于今年1月1日正式实施,明确禁止任何单位和个人随意干预和变更规划。但终结“一任领导一个规划”的怪现象,依然存在诸多现实难题。

比如,政府在进行城市改造重大决策时,如果没有依照《城乡规划法》规定举行听证会,是否要实行问责,对责任的追究要涉及到哪一级别,由什么样的机构来完成问责?这些细节需要加以明确,此外,更要通过立法让民众真正能在城市拆迁、改造的过程中掌握话语权,进而与某些“利益化决策”公开博弈。(毕舸)

警惕房地产对GDP的“高贡献率”

■热点纵论

“建设部不主张提拐点问题,房地产市场保持了持续健康发展,房地产业对经济增长的贡献率保持在2个百分点以上,房地产业和建筑业增加值占GDP的比重超过10%”。3月17日上午,建设部副部长齐骥等有关负责人在接受记者采访时表示。

(详见今日快报A4版)你不难从这番成绩展示中读出主管部门对于房地产业对GDP高贡献率的“欣慰”,但一枚硬币总有两面,房地产市场尤其如此。当房地产成为很多地方支柱产业的同时,硬币的另一面却是地方政府的土地财政、房地产商“高得不好意思”的暴利,当

然,还有被高房价拖累的民生。在这样的语境下再来观察房地产业对GDP的高贡献率,我们又该欣喜不已还是心生警惕?

房地产业从来都不是一个普通的经济行业,而是具有相当民生保障性的公共行业,对这个产业健康度的观察,绝不能仅限于占GDP的比重,更应该包括购房者还贷占收入比重、房地产业对其他行业挤出效应等指标。当政府为了卖地炸掉刚刚使用了几年的高楼,当越来越多的企业丢弃主业热衷于开发地产,当越来越多的普通人望楼兴叹,当这个社会经济脉搏越来越与虚高的房价紧紧绑在一起,你还能说,房地产业对GDP的高贡献率是令人心安的吗?事

实上,房地产从来都不应该,也不能是一个国家的支柱产业。纵观世界上的发达国家,其支柱产业可能是汽车制造业、可能是IT产业、可能是文化产业,但你绝对找不出一个国家能够靠房地产的非常规发展保持长期繁荣的。

在当下之中国,暴利惊人的房地产业不仅压得普通购房者喘不过气来,而且将越来越多的行业裹挟进圈钱的大潮:一些著名的制造企业(比如宁波的雅戈尔集团)向房地产转型,盖房子逐渐成了其重要业务;不少高校、医院成了土地二道贩子,一边卖掉市中心值钱的土地,一边又在郊区大肆圈地等待升值。你能说,这就是房地产业给中国带来的繁荣和贡献?

畸形发展的房地产业对于一个国家而言,就像一个越吹越大的肥皂泡,在它美丽膨胀的时候,也同时将经济风险、民生压力释放得越来越大。你越早去吹破它,它给你带来的伤害就越小。事实上,在很多市场经济发达国家,一旦房地产业占国民经济的比重超过红线,主管部门就会进行严厉调控。遗憾的是,从我们主管部门高调宣扬房地产业对GDP的高贡献率来看,决策部门对房地产业的超常规发展非但没有足够的警惕性,反而有沾沾自喜之感。这对中国经济健康可持续发展,对高房价下的民生压力舒缓,都不是一个令人安心的信号。(宁远)

倡议全民捐款种树为何收获骂声一片



【学者视线之肖余恨专栏】

曹清尧何许人也?国家林业局新闻发言人。曹先生基本上中规中矩,尽管在华南虎一事上出了点洋相,但和铁道部新闻发言人王勇平相比,还不算出位。不过,最近曹清尧在其博客上的一个“畅想”却引起了网民的冷嘲热讽。曹清尧在他的博客里面写道:我们可以将每年植3-5棵树的成本折算成钱,比如说20元左右,交给国家,由国家统一植树,这样既可满足大家的愿望,也能解决义务植树尽责率低的尴尬。

(3月17日《南方都市报》)虚拟的网络背后,是一个个真实的人,而发表博客文章的曹清尧则是国家林业局的一个工作人员,所以他关心植树,为当前义务植树尽责率低、义务植树机制不顺而焦虑,倒的确显示出一片拳拳之心。但过于理想化的想法,反衬出实践中的弊端和无奈:正像我们平时所想的,要是一人捐十块,不就能造一艘航母了吗?要是没有“五虎”争食,那会减少多少行政成本啊。正是现实的无奈,让普通人常常生发出感喟来,曹先生当然也不例外,所以,对于他,没什么好攻击的,这是他的言论自由,尽管他是一个“公众人物”,但依然有讲话,

甚至讲胡话、错话的权利,只要不是在工作岗位上作为“新闻发言人”出错即可。

回过头来,他的这一想法或倡议引起这么大的反响,倒的确值得玩味。义务植树不是强制性的,而“强捐”在现实中引发的反感,已经需要高度重视了。再说,义务植树年年喊,各地领导可谓年年秀,为什么就产生不了真实有效的号召力?义务植树、造福自己的神圣感到底被什么给消解了?植树造林出现的这些问题,国家林业局当然不能撇清责任,就算是人人都捐出20块,林业局就能够保证有效地植树了吗?国家每年给林业系统拨款的钱也不算少,事情又做得怎么样呢?如果真有这些捐款,又会有多少“老虎”来争食、偷食、抢食,恐怕就连曹先生也不敢打包票吧?这就是问题之所在,也是网友们不屑的原因。

虽然我反对网友对曹先生本人进行攻击,但我认为,让“曹清尧”们多听听网友们的意见,哪怕是一些苛责的骂声也不是坏事,这会让“曹清尧”们更清醒、更理智,知道清谈误国,还是把心思扎扎实实放到工作中去,尽自己所能,做好联系国家林业局和公众的信息桥梁为好。把网友们的骂声,向林业局的领导们传递一下,做一个双向的“新闻发言人”,知道矛盾在哪里,问题在哪里,这样才有助于求同存异,取得共识。否则,对一个“周老虎”都这么官僚,还谈什么其他呢,你就是说破了天,也没有人信你的,这点道理,曹先生恐怕不会不懂吧。

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

主办单位:
国家体育总局社体中心
中国少数民族体协
合作媒体:
BTV 北京电视台
sina 新浪
CCTV 中央电视台
王老吉
2007-2008 体育彩票直播合作伙伴

佤族祝福使者
282号 姚亮

毛南族祝福使者
291号 谭恩燕

怒族祝福使者
302号 罗秀琴

独龙族祝福使者
313号 李丽娟

哈尼族祝福使者
322号 李怡

佤族祝福使者
332号 田依萍

傣族祝福使者
341号 李红怡

景颇族祝福使者
351号 排南东

祝福北京 大型全民健身活动

王老吉56个民族共同为北京祈福盛会

送祝福 去北京 赢金币 当使者

王老吉五十六个民族祝福之旅大型全民健身系列活动

活动内容: 情系北京,全民齐心送祝福!您想成为万众瞩目的祝福使者吗?您想亲自参加祝福北京祈福盛会吗?即日起至2008年7月17日通过以下任一方式,就有机会参与2008年在北京的祈福盛会,同时赢取纪念金币(共2008枚)。

方式一: 每周四18:00,看北京卫视<祝福北京>节目或者登陆www.zhufubeijing.com,选取你心目中的民族祝福使者

方式二: 购买王老吉“祝福北京”促销装,发送刮卡内的祝福密码

短信发送方式: 移动、联通、小灵通发送至1066 9160 2008(信息费0元,不含通信费)详情咨询活动热线010-67051858

奖品:

大众使者奖(共56名): 纪念金币1枚+参与祈福盛会,价值4999元

大众祝福奖(2008枚): 纪念金币1枚,价值2008元

抽奖资格由北京市长安公证处公证
奖品以实物为准,少数民族性手机短信卡扣本公司员工及家属不能参与本次活动,活动解释权归主办方集团