

### 最高法院回应四大焦点问题

# 贪官免死? 没那回事!

最高法院收回死刑核准权一年来,死刑案件审判质量如何?有的贪官受贿数额很大,为何没有判处死刑立即执行?如何看待法院“窝案”?个别地方法院推行的“赔钱减刑”举措是否于法有据……针对两会上不少代表委员提出的这些“敏感”问题,“新华视点”记者第一时间连线最高法院新闻发言人——



## 15%死刑复核案件不核准

最高法院统一行使死刑核准权已有一年多时间。不少代表和委员关心:近年来个别地方出现重大刑事冤错案件,现在最高法院能否有效杜绝类似错案发生?对此,最高法院新闻发言人在接受采访时表示,最高法院坚持严格控制和慎重适用死刑,确保死刑只适用于极少数罪行极其严重、性质极其恶劣、社会危害性极大的刑事犯罪分子。“2007年,因原判

事实不清、证据不足、量刑不当、程序违法等原因不核准的案件,占复核终结死刑案件的15%左右。”他说。据这位发言人介绍,最高法院统一行使死刑核准权,在对“证据确实充分”的证明判断上,在对诉讼程序的正当合法上,在对“罪行极其严重”的死刑标准把握上,在对“可杀可不杀”的政策权衡上,要求更加严格,标准更加统一,质量更有保障。

## 查处“窝案”不会手软

近年来,武汉中院、阜阳中院、深圳中院、吉林高等法院出现“窝案”,还有个别高级法院原院长因违法违纪受到处理。代表委员们忧虑:最高法院如何看待法院“窝案”现象?“当前个别法院确实存在极少数法官利用权力牟取私利的现象。”最高法

院新闻发言人表示,对于以上问题,最高法院将采取更加有力的措施,切实加以改进。据介绍,5年来全国法院违纪违法的法官被查处的人数逐年下降,其中,利用审判权和执行权贪污枉法、徇私舞弊的,从2003年的468人下降到2007年的218人。

## 贪官绝不享有法外特权

最高法院工作报告披露:过去5年,全国法院审结贪污、贿赂、渎职犯罪案件12万件,这一数字较之5年前同比上升了12.15%。不少代表在赞赏法院发挥审判职能作用加大反腐败力度的同时,也提出疑问:我们国家对贪官是否还适用死刑?为什么有些受贿数额很大、群众反映强烈的贪官,却没有被判处死刑立即执行?

最高法院新闻发言人表示,受贿罪只有“情节特别严重的”,才能适用死刑。“受贿数额是认定受贿罪情节是否特别严重的一个因素,但不是唯一因素。”这位发言人表示,人民法院还应当结合案件的其他具体情况,如是否有自首、立功、坦白、积极退赃等量刑情节,确定受贿罪的情节是否特别严重、是否适用死刑及是否必须立即执行。

## “赔钱减刑”是个误解

前一段时间,广东省东莞市的两级法院在多起刑事附带民事赔偿的案件中,提倡对民事部分进行调解,并对作出经济赔偿的被告人给予了从轻处罚。社会各界对此议论纷纷,有批评者尖锐地指责这种做法是“赔钱减刑”。对此,最高法院新闻发言人认为,部分媒体将地方法院的这种做法定义为“赔钱减刑”,既不符合法律规定,也不符合客观实际情况。这位发言人表示,审判实践中,刑事附带民事诉讼

案件时有发生。根据有关司法解释规定,被告人已经赔偿被害人物质损失的,人民法院可以作为量刑情节予以考虑。“并不是所有对被告人作出赔偿的被告人,人民法院都一律给予从轻处罚。”这位发言人特别强调,对于那些犯罪手段极其恶劣,犯罪后果极其严重的恶性案件,即使被告人愿意或已经对被害人作出实际赔偿,人民法院仍应依法予以严惩。新华社“新华视点”记者田雨 陈菲 杨维汉

## 陈良宇移送司法机关 社保案资金全部追回

领导干部和领导机关当中的贪污贿赂,特别是失职、渎职的案件,因为这方面失职、渎职造成的损失也是非常大的。第二个是治理商业贿赂案件当中涉及到国家公职人员的有关问题,因为这一块

治理好了以后,对整个治理商业贿赂那是非常重要的一块。再一个,就是严重侵害群众利益的这种案件。马□同时透露,据她了解,陈良宇已经移送司法机关,正在司法机关进行审理。

同一天,全国人大代表、上海市市长韩正接受采访时透露,(上海社保案涉案)资金已全部追回了,将严格按照国家的有关规定和地区的法规来进行管理,详细、全面地公开。据央视视

## [ 炮轰,又见炮轰 ]

### “京剧进校园”提案人炮轰教育部部长 “堂堂教育部长,太不负责任了!”

在昨日的全国政协文艺组分组讨论中,全国政协委员、中国京剧团国家一级演员孙萍毫不留情地当众炮轰教育部部长周济。她直指周济在回复提案有关事宜时“说话很不负责任”。从本学期开始,教育部将在全国10个省市区试点,在中小学音乐课程中增加京剧内容。孙萍说,她很感谢周部长能让她提出的“京剧进校园”的提案成为现实,“不过样板戏这么多不是我的初衷……”为此,她递上了由梅兰芳之子、京剧大师梅葆玖牵头,冯小刚、关牧村、郁钧剑、王安忆等42人联名的提案,要求教育部紧急调整相关做法,提案中建议增加传统曲目。孙萍说,京剧进校园这一步本身没有走错,但关键在于带有强烈意识形态色彩

的样板戏很难代表京剧这门传统艺术。其中诸如“都有一颗红亮的心”的唱词,低年级学生根本无法理解,哪里还能起到教育作用? “他(周济)的回复竟然是:孙萍啊,京剧能进去(试点城市学校的课本中)就不错了,”孙萍说到此事时,情绪非常激动,“教育部背离了我的初衷,搞得我现在压力很大,我都成了众矢之的了……”一位资格较老的委员大声地咳嗽了一声,但这显然没有阻止孙萍继续往下说:“堂堂一个教育部的部长,竟然用这样的话来回复我们,太不负责任了!”对于孙萍委员“咄咄逼人”的气势,其他委员均选择沉默,当她发言结束时,话题很快被岔到其他方面。(综合3月10日《新快报》《新闻晨报》报道)

### 反对京剧粤剧成必修

“如果什么都放到中小学生的正式课程、必修课里面去,那学生的负担就不得了了!粤剧、京剧或者其他任何剧种,都只能进入学生的业余课堂和选修课程中。”针对连日来颇受争议的“京剧粤剧进课堂”事件,全国人大代表、广东省教育厅厅长罗伟其昨日明确表态。

罗伟其表示:“文化教育本身就包括各种艺术教育,艺术教育中更重要的是一些基本的东西。学校有课余活动、选修课之类,学生可以根据兴趣爱好自行选择。”他还说,课程代表的是一种国家意志,国家对课程的选择、课程的安排,都应该有很严格的要求。据新快报

### 政协委员炮轰巨资建造中华文化城 “300亿啊,不能拿钱这么糟蹋!”

2001年,69位两院院士联名倡议兴建“中华文化标志城”;去年10月,国家发改委批复在曲阜与邹城之间的九龍山上建设。其相关负责人曾表示,根据2004年的一次预算,项目投入是300亿元。但随着物价指数的变化,300亿元肯定不够。前天,政协文艺界35组讨论上,最后一个发言的侯露委员令全场震动。“300个亿啊,还要纳入到全党、全国的计划,我们还有很多大事要做。”此言一出,全场哗然。“我从安徽来,今年大雪灾给我们安徽多少钱?我是纳税人,我反对用我的钱去盖这样的东西,借文化的名义大兴土木。每一次都搞

个什么新农村建设,也是大兴土木,农民得到实惠了吗?没有。文化人得到实惠了吗?没有。”不少记者涌到侯委员面前,摄像机、录音笔也对准了她。“昨天我们看了关于财政的两个报告,给我们文化100多个亿,一座(文化)城就要300个亿。这座城盖好了以后,咱们中华民族的文化软实力就上去了吗?”侯露语速很快,面颊泛红。“我们中华民族的精神家园,仅靠一座城就完成了?不是阿房宫的时代了,我们不能拿钱这么糟蹋!”由于昨天是政协大会提交提案的最后期限。会议一结束,侯露就在现场紧急赶写提案,并招呼委员们与她联名上书。据新快报

### 重建圆明园没有可能

日前,全国政协委员、国家文物局局长单霁翔表示,关于圆明园,目前没有发现翔实的可以指导施工的图纸材料,另加上今天的技术、材料,自然环境特别是社会环境都发生了很大变化,全面重建圆明园是不可能的。

对于浙江横店欲复建圆明园一事,单霁翔说,这种异地仿建圆明园应是商业方式运作的民间行为,国家文物局及所属文物单位不参与其中经费投入,“我们更希望资金能够有效投入到公益性的文化遗产保护中去。”据新京报

### 随州“大部门制”的七年探索——

# “处长当科长用,科长当科员用”

温家宝总理在政府工作报告中谈到提交十一届全国人大一次会议审议的国务院机构改革方案时表示,“这次国务院机构改革方案,主要是围绕转变职能,合理配置宏观调控部门职能,调整和完善行业管理机构,加强社会管理和公共服务部门,探索实行职能有机统一的大部门体制……”全国人大代表、随州市市长李红云听到这段话时,心潮难平。因为,他所在的随州市在探索“大部门制”方面已走过七年的历程—— “逼”出来的整合 “随州推行‘大部门

制’,其实是‘无心插柳’。”李红云代表说,随州本是一个副厅级的“省直管市”,2000年8月升格为地级市。当时湖北省主要领导提出要求:升格,但不许增加编制。“为了达到这一要求,随州只能把几个部门整合在一起。”一些职能相近的机构被合并,有的只挂牌不单设。比如,外事、侨务和旅游合并,设立“外事侨务旅游局”;文化局、文物局、体育局、新闻出版局合并,统称“文体局”;社科联、作协、文明办、网络办、外宣办都挂在宣传部;党史办、地方志编纂办公

室、档案局、档案馆也合并成了一个机构。如今,“官少牌子多”已成随州一景。 “处长当科长用,科长当科员用” 与其他地级市相比,随州的“大部门制”一个明显特点是编制少。“大宣传部”只有14个编制,市委办包括秘书长加起来29个人。机构撤并后,随州各单位人事、财务一般不单设科室,相应工作由办公室承担,财务全部集中到市财核算中心管理。仅设一人的“单人科室”在全市占七成以上,

“处长当科长用,科长当科员用”。 “最大的阻力来自公务员队伍内部” 2006年初,李红云到随州任市长。每到一处,就有关干部找他诉苦,主题只有一个:要求恢复机构,增加编制。李红云说,“最大的压力来自公务员队伍内部。有的压力看似来自上级,其实还是下面的人跑到上面去,企图通过领导给我们施压。我们主动去沟通,摊开了一说,上级部门多数都表示理解。”新华社“新华视点”记者唐卫彬 李柯勇 张先国

### 热点回应

### 全国人大代表、最高人民法院副院长姜兴长: “许霆案”一审量刑明显过重

昨天,全国人大代表、最高人民法院副院长姜兴长在接受采访时表示,“广州许霆案”属于恶性取款,定罪判刑是应该的。但这是一个特殊的盗窃案件,判处金融机构罪显然不合适,“从我目前了解的情况来看,一审判决无期徒刑明显过重。”姜兴长说,《刑法》第63

条规定:犯罪分子虽然不具有减轻处罚情节,但是根据案件的特殊情况,经最高人民法院核准,也可以在法定刑以下判处刑罚。这意味着,广州中院的判决和裁定,只有经过最高人民法院核准后,才能发生法律效力并交付执行。姜兴长透露,“判决结果最早将于本月底揭晓”。据京华时报