

谁最“抢眼”就盯谁

十一届全国人大第一次会议昨天上午开幕,等候在人民大会堂门前的记者们“长枪短炮”,早早摆好了阵势。代表们的车刚一停稳,广场就立即失去了平静。

扛着摄像机、手拿录音笔的记者们争先恐后地往前冲。前来参会的代表那么多,不可能每个人都一一采访,在人群中穿梭的记者们只能随机抓住一两个代表,在最短的时间内进行采访。这个时候,“抢眼”就成了记者们选择采访对象的最重要标准。

身穿五颜六色传统服装的少数民族代表在浩浩荡荡的队伍里十分惹人注目,最受电视记者和摄影记者的青睐,经常被“抓”住出境或者合影留念。

人群中比较抢眼的还有一位公安干警代表,他的胸前挂着十几个闪闪发光的“军功章”

和“荣誉奖章”。在他的身边,也挤满了排队等候采访的记者。

无论在什么时候,“名人”都是光彩照人的。同样是前来采访的记者,凤凰卫视的吴小莉也成了记者们争相采访的对象。政协委员宋春丽、崔永元等一出现,就引来众多“粉丝”前来拍照。

身份特殊的人,也是记者眼中的“宝贝”。全国所有的人大代表中,农民工代表只有3位。他们自然也成为记者争相追逐的对象,每个人都想从他们的身上挖掘出更多的话题来。

有人说,记者热衷追名人名人,有失偏颇,名人未必个个都尽责。但也有人认为,名人代表、名人委员也有他们的优势,名气也是资源,收集起民意来更方便!唉,没办法,谁叫那些名人抢眼呢。

快报特派记者 张淑娟

博客地址: <http://news.js.cn/zt/2008lh/index.html>



一语惊人

“新闻发言人不该说出‘抗风雪时你在哪里’这样的话”——十届全国政协副主席张榕明就广州市政协副主席郭锡龄与铁道部新闻发言人王勇平关于“抗灾不力”的论战发表看法,她认为,新闻发言人不能情绪化,如果这样就完全把言路堵塞,这不是社会主义民主政治所希望的。

“物价上涨不是猪肉惹的祸,是石油惹的祸”——全国政协委员、新希望集团董事长刘永好说:“石油价格上涨,美国把大量玉米用来做乙醇,作为汽车燃料。本来该进‘人口’‘猪口’的玉米,最后进了‘汽车口’。汽车也要吃玉米了,你说,猪肉价格能不涨?”

“当政协委员要等刘翔退役”——白岩松认为,对于刘翔这样的运动员,应该在他退役之后,对现实的观察更多之后,再把他变成委员或选成代表,这才是对各方都有利的。起码在目前,运动员的“两会”应该在赛场上,那就是“会比赛,会出成绩”。

“50年一遇的灾害也许10

年就会出现一次”——全国政协委员、中国气象局局长郑国光说,随着全球气候变暖,极端天气气候事件呈现增多增强和更加异常的趋势,一些地方从未发生过的灾害也可能出现。

“仅有政策,廉租房是盖不起来的”——全国人大代表张瀛岑说。建设部于2006年公布没有建立廉租住房制度的70个地级以上城市,某些地处相对发达区域的城市也名列其中,地方政府对这一政策的执行力度由此可窥一斑。张瀛岑代表针对这一反常现象提出质疑:现在的问题不是缺少政策,而是有多少政策执行到位呢?

“我最担心8月8日下大暴雨”——全国政协委员、北京奥组委执行副主席蒋效愚向记者透露了自己对北京奥运会的最大担心。

“什么学习题、难题、怪题呀,都是增加学生负担”——参加全国政协十一届一次会议的中纪委驻教育部纪检组组长田淑兰表示,教育乱收费的顽疾之一就是教辅书过多过滥。

“中国的铁路建设将适时引入外资”——铁道部部长刘志军在列席江西代表团审议政府工作报告期间表示,今年的雨雪冰冻灾害反映出我国铁路建设明显滞后于经济社会发展需要,今年将投资3000亿元用于铁路建设。

赵本山落选别扯上“明星政治”

两会热评

“小品王”赵本山落选新一届全国人大代表的消息因一篇博文不胫而走。沈阳市政协常委巴俊宇在其博客中披露,经差额选举,赵本山获270票,因没有超过最低319票的应当选票数而落选新一届全国人大代表。由此,他认为,早期那种迷恋明星的阶段已然时过境迁,明星、大腕的政治优势逐渐走向“边缘化”。

(3月5日《现代快报》) 由人见人爱、花见花开的赵本山落选一事来看,确实能看见民主政治的成长和进步——不因人缘、艺术造诣、深沉的乡土情怀就把“全国人大代表”这一身份拱手相让。倘若不能恪尽职守,切实肩负起“为生民立言”的责任,即便声名显赫如赵本山者同样必须“下课”。但我总认为,网上很多人把这事跟“明星政治”式微联系在一起,实在是

有点过度阐释了。

两会之上,本不应有明星、官员、商人、农民、工人、知识分子的区分,他们只是一个个代表和委员,在履行职责和参政议政,更不能因身份而判定他们行使职能水平的高低。“明星政治”这个概念本身就含有些许轻视的味道,为民主政治所不乐见。在对明星们指手画脚之前,我们首先应该自问的是否扮演了不该扮演的角色——面对巩固“保护环境,从我做起”的提案,各位代表和委员们除了“哄堂大笑”,难道真的就无事可做?

赵本山落选了人大代表,在日新月异的政治进程中,这本是平常之事。只要他还有志于此,下一届人大代表选举东山再起,同样也是平常之事。问题在于,我们不能持一种刻板成见,只见到虚飘飘的“明星政治”,却就是看不见民主政治的真义。(张若渔)

“钉子户”推高房价,很傻很荒唐

■靶心

“‘钉子户’也导致了房价上涨,把开发商都当成高房价的罪魁祸首和过街老鼠不公平。”身为北京某

房地产公司老总的政协委员穆麒麟直言:“‘钉子户’为了他个人的利益,损害了包括开发商在内的多数人的利益!”穆麒麟称,拆迁时,国家和政府都要求开发

商拿出许多名目的补偿,“我觉得够了,如果过度补偿,费用也会打入开发商的开发成本,最终还是会落到买房人的头上。”

(3月5日《现代快报》)

“委员敢言”是利益博弈的必然

■第一视点

今年广东的两会冒出了不少火花,让公众为之一震。各地的地方两会,代表委员的提案、议案、麻辣语录也屡有惊人之处。

在“解放思想,须解放表达权”的背景下,人们不由得对今年的全国两会充满了关注和期待。两会伊始,就传出了不少有真知灼见的声音,也有代表委员为自己阶层代言的观点:比如,全国政协委员、前年中国女首富张茵发表的“取消无限期合同论”;比如,身为北京某房地产公司老总的穆麒麟委员指出,“钉子户”也导致了房价上涨。”

(3月5日《现代快报》)

这些看法和观点,“横看成岭侧成峰”,站在不同的角度、不同的立场上,自然会得出不同的评价。从网上舆论来看,上面两位委员的观点都遭到了网友的痛批,但这并不能说明,他们提出基于自身利益的这种观点是不正当的,恰恰相反,作为某阶层的代表,他们自然应该成为本阶层的代言人,而这一点,正是其作为人大代表或政协委员

的职责所在。毕竟,两会是各阶层代表委员的议事厅,如果代表委员都照本宣科、套话连篇,那行使权力、参政议政就成了一种仪式。

近年来,随着改革开放的力度越来越大,思想解放的意识也越来越强,不仅代表委员们的身份意识越来越强,公民借助媒体对代表委员们的监督意识也越来越到,这反过来也促进了代表委员们的“敢言”“能言”。代表委员们除做好规定动作外,越来越多的“自选动作”引人瞩目,他们不再只听会,而是竞相表达自己的意志,这就使得两会作为利益博弈平台的特点更加鲜明。

当两会成为利益博弈平台的时候,一个问题就随之产生了,那就是代表委员的结构是否足够合理?有没有相对公平地选出了各阶层、各行业的代言人?代表委员们会不会、能不能、敢不敢替本阶层的选民鼓与呼?

应该说,我国的两会是一个有着丰富成功经验的成熟表达机制,但毋庸讳言的是,在“代表”“委员”的构成上也还存在着一些需要完善的地方,这

就使得利益博弈还不能够完全充分。

我们注意到,两会呈现出越来越开放、越来越透明的态势。不仅代表委员的提案、提案我们能看到,更主要的是两会的会场越来越大,从实体会场向虚拟延伸:在网上,“我向总理提问题”的火爆,就是两会会场延伸的体现。正是平民化,才能充分发挥代表委员们的代表性,正是平民化,让利益博弈的舞台变得更大、更透明,也更公平。

全国两会就是提供了“反映社情民意信息”的渠道,而社情民意里,就充满了利益的博弈。两会的开放,媒体(包括网络)表达的充分,使得代表委员监督政府、政府监督网民、网民监督代表委员成为可能,而这种互动形式的“循环”正趋于良性发展,并逐渐形成了中国式的民主议政特色。

紧接着,利益博弈的平台就会前移,代表委员的名额分配、人员选拔就会更加“激烈”起来,而这,必将使得社会主义民主更加坚实。

(肖余恨 作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

开发商在议政,“钉子户”在哪里?

■第二落点

把“钉子户”视为推动房价上涨原因的言论,一方面显示的是开发商在政策博弈上的强势,一方面则是利用舆论的狡黠。既转移了社会压力,又顺便找了个替罪羔羊。更解恨的是,这羔羊还是开发商向来所恶的眼中钉;更开怀的是,这是只沉默的羔羊,怎么冤屈它都不会叫。

两会不是谁都能参加的,当开发商们在为自己抱不平,“钉子户”代表在哪里?有人称,来自社会各阶层的代表委员敢于成为本阶层利益的代言人,敢于通过议案提案的方式表达本阶层的利益诉求,这也是今年两会更加开放的重要标志。认同这种观点。但有个不能

忽略的前提是,这必须放在“各阶层都有代表”且他们的代表都“具有平等博弈能力”的基础之上。开发商可以宣称“钉子户”推动房价上的强势,但前提是“钉子户”代表替他们叫屈。否则只有开发商在两会会场上诉求利益,“钉子户”们却会上失言,网上骂娘,这根本不是什么博弈,而是比谁的声音大,谁的位置更靠近决策层。

女富豪张茵建议取消《劳动合同法》中“无固定期限合同”条款时,舆论喊“农民工代表”在哪里;她建议为月薪10万元以上的富人降低累进税率时,网上喊“穷人代表”在哪里;由政府官员、金融高管、企业家和经济学家共145人组成的经济界规模庞大,“钉子户”代表

有几个?

人大代表代表的是本区选民,而非他们各自的阶层与行业,张茵不是10万月薪俱乐部的富豪代表,开发商代表也不是众多开发商而是选民用选票选出来的,这点决定他们不能以各自的阶层利益为出发点行使权力,而忽略他们身后那些选民选票所寄予的厚望。他们不能只代表自己和自己所在的阶层与行业,而是要代表所有投他一票的选民,若他们为自己阶层诉求利益的言行是被认可的,那就不应该是精英议政,而是精英、草根一起议政,我们有理由要求每个开发商代表面前坐着一个“钉子户”,企业家面对工薪族,月薪10万的富人旁边有个低保者聆听。(范大中)

医改方案公示时间要尽量长一点

■两会热评

备受关注的医改方案终于有了相对确实的消息。温家宝总理昨天向十一届全国人大一次会议作政府工作报告时提到:去年以来,国务院组织力量研究深化医药卫生体制改革问题,已经制定一个初步方案,将向社会公开征求意见。改革的基本目标是:坚持公共医疗卫生的公益性质,建立基本医疗卫生制度,为群众提供安全、有效、方便、价廉的基本医疗卫生服务。

(3月5日《中国网》)

将向社会公开征求意见的医改初步方案,必然能够在

广泛吸纳民意的基础上得以进一步完善,能够最大程度地符合公众的期待和切身利益。正因为医改方案关系每个人的切身利益,方案的公示才应该从各个细节着手,确保民意能够最大程度地参与进来,这其中,公示时间是否足够长是最关键的因素之一。

去年以来,从休假制度改革到个税起征点的调整,相关方案都向社会公开征求了意见,应该说,通过公示改革方案让公众参与意见表达已经成了一种良好的“制度习惯”。但在这两次的改革方案公示中仍然有一些遗憾的地方,这其中,方案公示的时间

过短是很重要的一方面。以去年个税起征点从1600元调整到2000元为例,之前包括专家学者和普通百姓在内都认为起征点至少应该调整到3000元以上,但相关部门一直对个税起征点的调整秘而不宣,公众无法实现自己的利益表达。在大家的猜测声中,相关部门终于给出了个税起征点的拟调整时间和调整幅度,但此时,距确定个税起征点调整幅度已经仅剩几天的时间。虽然绝大部分人都认为“个税起征点调到2000元”的幅度过低,但此次,民意已经没有充裕的时间进行表达。最后,个税起征点在巨大的争议声

■第三只眼

加大拆迁成本 是“钉子户”权利啊

作为一位从事地产行业的政协委员,替房产商倒点儿“苦水”、鸣点儿“不平”,是可以理解的。但你不能信口开河,公然诋毁“钉子户”。显然,穆麒麟委员有意忽略了这两个道理:其一,“钉子户”谋求个体价值与公众谋求降低房价并不冲突;其二,“钉子户”不愿意拆迁,“扛着不走”,是因为他们的个体价值还没有得到充分尊重。

诚然,“钉子户”在一定程度上拖延了拆迁时间,加大了拆迁成本,但这是法律赋予公民的合理物权诉求。你想拆我的房子,好,我支持城市发展和改造,前提是你得让我的个体价值得到最大化的实现和满足,否则,对不起,我不许你拆我的房子,法律也不会允许。拆迁补偿问题其实仅仅是拆迁户和开发商之间的纠葛,穆麒麟委员称“‘钉子户’为了个人利益,损害了包括开发商在内的多数人的利益”,显然企图把水搅浑。

更令人难以接受的是,穆麒麟委员竟然认为“钉子户”扛着不走是因为“没有受到很好的法律教育和素质教育”,进而“瞎要价”。“钉子户”扛着不走,恰恰说明他们有较强的法律意识,他们的维权意识正在逐步苏醒与增强。难不成,在穆麒麟委员眼中,受过法律教育和素质教育的人,就应该乖乖听开发商的话,说什么时候拆,说补多少就拿多少?如此,我们还要《物权法》干什么呢?(刘克军)

■链接

引发争议的“麻辣语录”

“看病最不贵、最不难的是中国”——广州市政协委员、卫生局副局长曾其毅在广州两会上如此评价中国的医疗发展水平。

“其实银行也是弱者”——中国工商银行行长杨凯生回应许霆案时这样定义银行的地位。

“限价房让人重新看到平均主义、计划经济时代的影子,给社会带来了新的不公平,又影响社会和谐,应该取消”——广州市政协委员、合富辉煌集团董事长扶伟聪炮轰限价房政策。

“我赞成高校涨学费”——经济学家茅于軾前不久从经济学的角度阐述高校收费。

中定在了2000元,而在此之后,对个税起征点调整幅度过小的抱怨就一直不断。可以说,个税起征点的调整之所以与民意相去甚远,最大的因素之一就是相关部门没有给民意表达留出足够的时间,让公众失去了投票的机会。

虽然相关部门已经表示,个税起征点今后还将根据实际情况进行动态调整,但无疑,去年让民意没有时间表达的这次调整在某种程度上来说是失败的。此次医改初步方案的公开征求意见,应该力避去年个税起征点调整的尴尬,留出足够的时间让民意充分表达。(正荣)