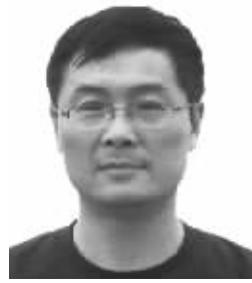


要限房价,先要限地价



【学者视线之邵建专栏】

前几天的广州市政协会议上,一位同时是开发商的政协委员批评政府推出的限价房,认为应该取消。在房价高举不下的今天,却公开反对政府限价,这位开发商显然是把自己变成了一个“箭垛”:批评、指责、唾骂,这两天来各大网站比比皆是。

我很能理解网民愤怒的心情,我自己也痛恨这日益攀高的房价。但我仍然觉得这里的问题不是限价这么简单。我想追问的是,政府限制房价的前提是什么?其实,房价一天天走高,并不仅仅是我们这些房屋消费者和开发商之间的关系。如果这关系仅仅是二维的,那么我赞成在房价成天价时,政府应该出面。但,事实上,围绕房屋及其价格,不是一个二维关系而是三维,多出的这一维偏偏又是政府。那么,真的,我就很难光为政府的限价叫好。在房价面前,政府不仅仅是政府,它同时也是甚至更是构成房价高走的因素。换言之,我们面对的其实是两个开发商,政府也是开发商,不过它是隐性的,它“开

发”(也即出让)的是它所垄断的土地。正是这土地、房子下面的一方土地,才撑起让我们承受不起的高额房价。因此,如果房价的要害在地不在房,而地又整个垄断在政府手里;那么,仅仅对开发商发飙,并不能解决什么问题。

自上世纪90年代中期以来,中央政府和地方政府的财政收入是前者70%,后者30%,强中央弱地方的分税制,使得地方政府不得不把眼睛盯在土地上,亦即把土地出让当作自己的重要财源。曾经看过一篇文章,据国务院发展研究中心的一份调查,地方政府的土地出让金已占地方财政预算外收入的60%以上。这就不再明白各地政府为什么热衷搞拆迁。一、可以算算政府付出的拆迁费和他所得到的土地出让金,这之间的巨大差价首先落进了政府自己的口袋,然后再让他来抑制房价,在我看来,这其实也缺乏过硬的道德资格。二、可以算算房价中地价所占的百分比,还不算房价中开发商用来打点相关权力的各种费用,这样能让我们对高开的房价有一个较为完整的判断。

根据这个判断,我甚至认为,政府在获得高额出让金之后,反过来限制房价,这个逻辑不啻是只允许政府我赚,不允许开发商你赚。

相信我,我丝毫不想为开发商解脱,至少在他们面前,我是弱势。我只是觉得这里是一个三维博弈的关系,如果我们只盯着其中两维,就很难获得房价上涨的真相。而且像广州市政府这样限制房价不仅

治标不治本,它能维持多长时间,也是一个问题。如果在开发商面前,消费者没有权力,那么,在政府面前,开发商也是没有权力的。他如此高额地拿下了土地开发权,为什么不把这高额成本摊到我们头上。“无利不起早”是商人的本性,我们不能期望商人当雷锋;要当,也应当是政府。我的意思是,政府限制房价应当有前提:首先你自己应该没有利益关系,即退出市场,这样才获得第三者的仲裁资格。即使一时难以退出,那么,限制房价首先限制自己,即限制自己的地价,并提供更多的土地资源。如果做不到这些,我很难相信限价政策的实际效用,更难相信它到底能走多远。

在房价的背后,有着极为复杂的利益关系,消费者、开发商、政府,各自都有自己的利益诉求。这样一个利益格局,要想从根本上改变,实在有点困难。我们平时讲市场,权力应该不在其中,它可以在市场外维护市场却不能进入。权力一旦进入,那么这只“看得见的手”马上就会让那只“看不见的手”失灵。道理很简单,市场竞争本来是权利和权利的竞争,权力参与的话,权力能竞争得过权力吗?可是,看看现在的楼市,权力既是裁判员,又是运动员。它一边以运动员的身份裁判,一边当然成为获利最大的主体。因此,在从政府到开发商到消费者这样一个利益等差格局中进行楼市改革,首先要革的是权力的利益。

(作者系南京晓庄学院副教授)

明星的私德与官员的公德



【学者视线之张耀杰专栏】

艳照门事件依然顽强地停留在人们的热点视线中,2月20日的《法制晚报》报道说,北京警方宣布赠阅200张以上艳照门图片者将被追究刑责,这个表态令艳照门事件再度成为关注焦点。其实在整个事件中,令我感到震惊的不是多达上千张的激情床照,而是网友们对于明星们的私情、私事、私德表现出的慷慨激昂的道德热情与谴责,尤其是对于提倡对艳照门事件宽容的局外人“静娅”,很多网民居然也断然“挥舞大棒打击之”。

艳照门关系到明星的私德,久呼不出的《财产公开法》却涉及到了官员的公德。自从1988年有关方面起草《国家行政工作人员报告财产收入的规定草案》到现在,已经拖了将近20年了。这个期间,在1995年由中办、国办印发了《关于党政机关县(处)级以上领导干部收入申报的规定》,但其内容是只报个人收入、不报家庭财产,只报劳务收入、不报非劳务收入,只在内部向

人事部门报告,不向社会公布,人民无法监督。2001年,中纪委、中组部联合发布了《关于省部级现职领导干部报告家庭财产的规定》,增加了报告财产的内容,但仍未规定信息公开的办法,使“阳光法案”仍然未能落实。

娱乐明星的当红靠的是作秀的演技、动人的相貌之类个人资本,某一位明星的私德不好,作为欣赏者或消费者可以不花钱买票甚至于连不需要花钱买票的激情照都拒绝欣赏,却没有权力干涉人家的私德。男女双方在你情我愿的情况下拍摄的激情照,只要是作为私人欣赏品保存收藏,就应该受到法律保护。艳照门中涉嫌犯罪的并不是陈冠希、钟欣桐(阿娇)、陈文媛、张柏芝、容祖儿等明星当事人,也不是欣赏或不欣赏这些激情照的网友,而是擅自把这些明星的私人照片广泛传播的某个人或某些人。

与明星们的私情、私事、私德不同,拟议中包括“县处级以上公职人员财产申报公布法”在内的阳光法案,所涉及的既是掌握公共权力和公共资源的政府官员的公心、公事、公德,同时也是每一位纳税人的私人权利。政府官员假如丧失了最低限度的公德,不仅会辜负纳税公民预先让渡的私人权利和可观税金,而且会直接导致公共服务的缺位和公共秩序的混乱,轻者将损害公民个人的合法权利,重者将造成严重社会问题。

然而,在拥有五千年官本位传统的中国,多的是对别人的私情私事表现出异乎寻常的道德兴趣、对于公共权力和公共官员却总是表现出驯服之态的“私民”,而少有挺身而出监督公共权力的现代公民。正是那些对于明星们的私情、私事、私德不遗余力高调谴责的网友们,对于出现在网络空间中关系国计民生的公共话题、公共事件和公共权力,往往表现得漠不关心和麻木不仁。道理很简单,娱乐明星无论多么当红,所拥有的只是商业性的软身价;而政府官员或者说是政治明星,所拥有的却往往是可以公权私用的硬权力。像举报人李文娟那样遭受丧失公德的政府官员打击报复的诸多案例,正是官本位传统阴魂不散的确凿证据。要彻底根除“私德有余而公德不足”的现象,就必须通过“县处级以上公职人员财产申报公布法”之类的阳光法案的制定实施,来强制性地锻炼政府官员公平公正、依法作为的公共道德;同时通过负责任的自由言论的普及,逐渐养成纳税人依法监督公共权力的宽容正直的健康心态。

在以人为本的现代文明社会里,需要保障的是私人权利,需要监督的是公共权力。相对于娱乐明星的私情私德,现代公民其实更应该关注官员的公德。

(作者系中国艺术研究院研究员,有《历史背后——政学两界的人和事》等著作问世)

“及时回应炮轰”能成为一种常态吗?

■今日视点

这两天中国上演了一场罕见的舆论交锋——广州市政协副主席郭锡龄2月17日炮轰铁道部在刚刚过去的雪灾中抗灾不力,并声称要把铁道部的人撤职。2月19日,铁道部新闻发言人王勇平高调回应郭锡龄的炮轰,王勇平不仅称郭锡龄的质疑违背常识和事实,而且尖锐地反问:“抗灾时,郭副主席在哪里?”

(2月20日《西安晚报》)
郭锡龄罗列的铁道部种种“罪状”我也仔细看了,但说实话,除了铁道部没能尽责疏导车站旅客这一点还算说得通之外,其他的“罪状”的确是不太符合常识。比如说,郭锡龄说铁道部从新疆调内燃机车去广州救灾,大大地延误了抗灾时间。别说是铁路因

雪灾已经瘫痪,就在平时,铁道部也不可能舍近求远去新疆调车。因此,王勇平说郭锡龄对这一点的质疑违背常识和事实,我是相信的。综合看来,郭锡龄的炮轰之举是情绪有余理性不足,但这不代表他的质疑就没有意义,相反,相对于那些具体的问题,郭锡龄的炮轰和铁道部的回应,这个交锋过程才是最有意义的。

之所以说这样的交锋意义非凡,是因为我们希望这样的质疑能够常态化——不光人大代表、政协委员敢于炮轰一个部门,就是媒体和普通公民,也能够随时将自己的疑问抛给那些手握公权的政府部门。当然,我们更希望像铁道部这样的高调回应质疑也能够常态化,不仅能够积极回应政协副主席的炮轰,就是一个小老百姓向铁道部提出的质

疑,也能得到及时的回应。推广而广之,这种积极回应舆论质疑的心态,应该成为所有政府部门应有的行政素养。

但这样的期待可能过于乐观了一点,铁道部此次高调回应郭锡龄的炮轰,显然是“个例”而非“常态”。我们不妨提出这样一个问题,如果炮轰铁道部抗灾不力的郭锡龄不是广州市政协副主席,而是一个平民百姓,铁道部还会这么迅速地给出回应吗?恐怕不会。或许铁道部根本不愿意费这个精力来回应一个平民百姓一些“违背事实和常识”的质疑。事实上,普通百姓关于铁路伤害事故赔偿标准过低、铁路餐车不开发票等现象的质疑从来就没有停止过,并且这些质疑也远比“抗灾不力”符合事实和常识,但却鲜见铁道部正面回应。不仅铁道部如

(林珊)

激赏广州代表委员的“敢说话”

■公民发言

2月19日下午,广州市政协举行了有史以来第一次大会期间的即席发言。在3个小时内,共有17名委员“抢”到了话筒。发言的委员中,最具冲击力的当数赵力军委员,他提出人大政协会议分开开,可以让民主形式得到更充分体现的建议,震撼了会场。

(2月20日《新快报》)

这话也敢在大会上说?敢!这几天,广州市正在召开的“两会”俨然成了举国关注的焦点,一些“激烈”的话题赚足了国人的眼光——有人大代表抨击,今年春运是广州市一件大事,政府报告岂能只字不提?有委员“炮轰”一片叫好的限价房;市政协副主席郭锡龄更是言辞激烈地批评,铁道部应对雪灾不力,“铁道部的人要撤职”……很多话是对是错可以姑且不论,光是

这份“敢说话”的勇气,就让人“眼前一亮一亮”的。

谁说广东人光是“什么东西都敢吃”?今时今日,一些民意代表正在为自己赢得“什么话都敢说”的美誉。尽管不排除个别代表委员罔顾现实、信口开河,但只要有公开辩论的环境,一些代表委员的“高论”就不可怕,谁也做不到“一语遮天”。从这个意义上讲,尽管良莠不齐,但敢张口说话,总比一些代表

委员“开会沉默寡言、开口只会说好、表决只会附和”要好过千倍万倍——这是健康代议重要的一步。

要相信一点:有了人人敢说话、敢质疑、敢辩论的“生动政治局面”,就没有什幺建议、意见是需要“十分忧虑”的——错话、不负责任的气话,都会被大浪淘沙。生动、活跃的代议局面一旦形成,必将为中国的全面发展注入更多的活力。(普沙岭)

脑萎缩

国内脑萎缩专用药益智康脑丸(原名脑萎缩丸)研制成功,填补了国内外脑萎缩治疗的空白,纯中药无副作用,专治脑萎缩。免费送药,药到付款。经营地址:①南京新街口第一药店(大洋百货南门旁)②大行宫延龄巷113号24小时咨询电话:南京 025-84520367

详情请登陆:中国脑萎缩网 www.naoweisuo.cn

诚征2688网店代购点

优势:零投入,零风险,收益快,无加盟费,要求:有店面具备上网条件。加盟热线:025-86978070 86982688 网址: www.2688.com

好项目,相当赚钱

开家装修污染检测治理中心,利润相当惊人!加盟资料备案025-84482885 江苏聚缘公司

科诺华喷码机

嘉获 中国喷码机市场第一品牌殊荣,携手全球喷码领袖麦修斯,可喷印1-8行日期批号等多种标识,在食品、药品、饮料、木材、建材等行业应用广泛,国外技术,国内价格,全国联保。大小字符、高解析、激光等喷印产品一应俱全。祝贺南京分公司成立!

025-84351582 联系电话 021-66059225 010-88796561

【2月20日读者挑刺】

1. 读者薛先生等:2月20日 A7 版《可怕的不是“政协委员为利益集团代言”》中“并也并非多余”应为“也并非多余”。(编辑:赵勇,校对:贺希皓)

请给昆明领导热线多些包容

■热点纵论

据2月20日《生活新报》报道,自昆明党政领导干部工作电话向社会公布后,人们给领导干部打电话的热情高涨。为确保这些电话能成为实实在在的官民互通渠道,昆明市还专门出台了新规定,要求公布的电话在上班时间必须有人接,有答复,有记录。19日,昆明市又专门为书记、市长各增加了一条电话线路3101175和3135514,以解决电话线路繁忙的问题,下一步昆明市将加大监督力度,确保公布电话能一一落实,给百姓满意的答复。

昆明公布领导干部电话号码后,重庆晨报的记者拨打35个电话,有22个无人接听,东方早报记者拨打5个主要领导的电话,全部是工作人员接待,答复是“领导正在开会”。后续报道一出,舆论颇

多质疑和批评之声。可在我看来,一个新生事物诞生,肯定有一个不断完善和改进的过程。在这个过程中,公众有时候也要给予必要的包容和理解,甚至要帮助、呵护其成长,一味求全责备,反而不利于改革的推进。

为何不给昆明领导热线多些包容?毕竟,从昔日有人高价叫卖领导通讯信息到今天昆明公布领导干部电话,已经是一个不小的进步。至于电话无人接听,昆明市纪委也进行了专门调查。据昆明市纪委书记介绍,有些电话进行了呼叫转移,而这两天正是昆明“两会”期间,会场无法接通电话。这些问题,相信都会逐步解决。

请给昆明领导热线多些包容吧!任何以民为本的新举措和新事物,我们还是多扶一把,多给些鼓励。反之,则难免会“欲速则不达”。

(吴杭民)

禁播境外动画是害了国产动画

■热点纵论

国家广电总局网站19日刊出《广电总局关于加强电视动画片播出管理的通知》。通知称,自2008年5月1日起,全国各级电视台境外动画片禁播时段由原来的17:00-20:00延长至17:00-21:00。各动画频道在每天17:00-21:00必须播出国产动画片或国产动画栏目。

(《中国新闻网》2月20日) 广电总局为国产动画片打造生存空间的苦心可以理解,但简单的行政命令却充满了不合时宜的色彩。作为精神食粮的把关者,广电总局的的确要替国家未来负责,但这样的负责只表现在推下去满桌的外国菜,却没见端上来什么国产好饭菜。你可能禁得了电视黄金时段不播境外动画片,可

你禁不了孩子及其家长一转身就去买一堆盗版的《奥特曼》《蝙蝠侠》碟片。

世界文化发展历史早已证明了,面对外来文化,最好的办法不是闭门抵制,而是开门接纳,吸取其他文化的精华。在国产动画片与境外动画片的PK中,首先不是去努力做大做强自己,而是武断地拒境外动画于门外,此举颇似当年禁喇叭裤,实在是有点可笑。

靠行政手段保护国产动画片,看似支持,实则溺爱,是龟缩于行政羽翼不敢正面迎战世界动漫产业竞争浪潮,如果沿着这个思路保护下去,恐怕国产动画片不会有真正成长起来的一天。

(杨光志)

本版文章仅代表
作者个人观点