



【媒体思想之刘洪波专栏】

消失在发生地的新闻

12月9日,我在好多地方看到了一条消息,说武汉一收费站打死货车司机。

具体情况是,武汉市东西湖区吴家山革新大道交通岗亭值勤人员向过往货车强索“买路钱”,10月25日晚间,武汉市宝誉家私有限公司一辆货车通过时向收费站发生争执,值勤人员殴打货车司机黄耀虎,黄身中7刀,送医途中死亡。

我就住在武汉,已经习惯了媒体上连“一车撞上路边花坛”都要发个消息的信息时代,却没有能够在本地媒体上见到这个报道,上网搜索,仍然未果。这真是奇怪的事情。

这是一个假新闻吗?我看到了死者照片、12月6日这个收费站仍在收费的照片,还有收费站旁“严禁收取过路费”的禁示牌的照片,更重要的是,我没有看到有谁来辟谣。

这是一个真新闻吗?我没有看到本地媒体的报道,也没有看到据统计数据进行“迅速查处”的反应。

如果我相信它是真的,一些人在“严禁收取过路费”的禁示牌下收取过路费,而且将一名不从者围殴砍杀,事情发生过一个多月,收费仍在继续,杀人行为仿佛成了“严肃

维护收费秩序”,这岂不是太黑天黑地了?

如果我相信它是假的,一些人公然造谣,有鼻子有眼地指认某处值勤人员行凶杀人,引发人们的愤怒,而没有人出来作出回应。这种情形,置人们的情感反应于何地,视虚假信息传播为何物呢?

但是,我倾向于认为这件事情的真实,因为我如同习惯于报纸上会发布“一车撞上花坛”的消息一样,也习惯了“不好的消息”会消失于它所发生的地方。

一个“不好的消息”之所以会消失在它所发生的地方,而被其他的地方广为报道,有时是“打招呼”的结果,有时是一种“自觉的配合”。而无论哪一种情况,后面都有一个影子在起作用,那就是恐惧。有人恐惧真实的“不好的消息”,而这种恐惧可以用命令的方式或者追惩的方式作用于传播行为,从而使人们恐惧于传播的后果,这样“不好的消息”就不再发布了,当然“不好的事实”仍然在发生。

这样,在传播的领域中,就形成了一个奇怪的“出口转内销”机制,一个地方发生“不好的事情”,会在外地变得沸沸扬扬,而它的发生之

地,则似风暴的中心一般平静。害怕有“不好的消息”,也许是要维护面子,也许是要避免被更大的权力问责。然而,当这样的消息终于以“四方包围风暴眼”的方式发出以后,面子是否还会得到维持,问责的后果是否可以避免?

在一个社会里,信息的“出口转内销”难道是正常的吗?有人可能会设想更加严格的办法,以制止信息的“出口”,从而铲除“转内销”的可能。我想,这将会越来越显得徒劳了。而且智慧是不应当如此使用的,信息的神秘主义将会使面子荡然无存。

隐匿消息是对知情权的侵害,这是显然的,也是根本的。我想补充的是,现在很多人都在痛责不诚信行为,而已经被我们习惯了的“信息出口转内销”现象,恰恰是一种公然的无诚信,当这种不诚信行为来自于权力,人们会感觉到权力的虚伪,当人们习惯于这种虚伪行为,又将何以在日常生活去去诚信起来?政治诚信就是社会诚信的基石,我不能想象一个权力命令人们不说实情的环境,会是一个诚信社会。

(作者系著名杂文家,《长江日报》评论员)



【中国观察之潘多拉专栏】

考研降温与官员“学位热”

据北京教育考试院透露,2008年全国共有214450名考生报考北京地区高校硕士研究生,较2007年减少7127名。这是继2007年全国报考北京高校研究生人数比2006年减少5777名之后的第二次“降温”。专家认为,考研人数的连年下降显示出社会对学历教育的冷静。

(12月13日《北京晚报》)一句“社会对学历教育的冷静”,似不足以解释考研降温的全部原因。一方面,人们对研究生教育的“就业功能”有了重新认识。不少学生意识到,读研究生费时费力又费钱,毕业后找工作却没有优势,考研越来越不划算了,还不如早点儿找份好工作。另一方面,研究生扩招使教学质量明显下降,削弱了研究生的就业竞争力。所以,考研降温也是对研究生教育“大跃进”的必然反弹。

与考研降温形成鲜明对比的是,2005年、2006年、2007年、2008年四年中央国家机关公务员招考,报名人数和平均竞争比例(报考与计划录取比例)分别为31万和37.3:1,50万和

48.6:1,74.2万和50:1,80万和60:1,公务员考试呈现出持续升温的火爆局面。我不知道有多少人同时报考了研究生和公务员,又有多少人放弃了考研而参加公务员考试,但我大胆猜测,在后一种考生中,一定有人怀有如下想法:反正读研究生对就业也没多大帮助,还不如直接考公务员,有了一官半职后,再读硕士、博士就容易多了……

这些“小九九”并非一厢情愿。与前些年“考研热”几乎同时兴起(甚或早于“考研热”)的,正是官员在职“攻读”硕士、博士学位的热潮,后者至今仍然盛不衰,并且已经源源不断地结出了丰硕果实——近段时间各地在换届选举和领导干部的调整、提拔、转任的过程中,对部分干部的学历情况进行了公示,情况显示,大部分官员都通过在职研究生的学习,取得了硕士、博士学位。

他们是怎么“攻读”学位的呢?据全国政协委员陶化先生介绍,一些官员忙于官场事务,根本没有工夫读书,全靠学校上课、写论文、答辩等各个环节上大

绿灯。学校当然在诸多方面也有求于官员,比如希望官员在分配科研经费时给予“倾斜”。学校和官员“一方手握博士学位,一方手握公共资源,你投我以桃,我报之以李,满足的是双方私利,败坏的是公平正义”。

有人认为官员热衷于“攻读”学位,是因为官员选拔过程中的“高学历崇拜症”使然。此说未免言过其实。官员选拔是一个多方面力量运作、博弈的复杂过程,学位充其量只是一个次要的参考因素。官员“学位热”的真正原因是,某些官员怀着“赢者通吃”的野心,觉得自己既然为官,就应当“一有百有全都有”,不但要享有官员的权力,而且还要享有学者的荣誉,要兼具“学者型官员”和“官员型学者”的双重身份。然而,让这些官员始料未及的是,在一定程度上,或许正是由于他们的加入,竟然无形中降低了硕士、博士学位的“含金量”。综合比较,考研降温与官员“学位热”恐怕大有关系。

(作者系资深时事评论员,有文集《英俊的丑角》等问世)

就算房价拐点真的来了又怎样?

■今日视点

很多人都在问,那个房价拐点真的来了吗?炒房的,有房的,没房的,都在关注着,但无论任何时候,有关房价的数据都是真真假假,任何根据统计数据所作出的判断都让人半信半疑。

万科董事会主席王石几天前公开表示:“我承认楼市拐点确实已经出现。”但是,你敢相信真的来了吗?连续加息、调高存款准备金率,年度信贷额度过早用完,双限房、经适房、廉租房政策调整,打击房地产商囤地行为,一系列利空相继出台,相对考虑之下,这个拐点的出现可能是现实的。但这又能代表什么?

炒房者或许会资金断裂,或许会争相割肉,或许是个不确定期限的冬天,但许多根本性的东西并没有变,土地还

是垄断在国家手里,建房权还是垄断在房地产商手中,双重垄断之下,很多人还是买不到价格合理的房子,你买到的永远是在天上飞的,只是高度上有点差别而已。

房价拐点到有没有来,对老百姓是没多大意义的,顶部往下拐时,你没有房子可供出卖,底部往上拐时,你无力去抄底。有人说,房价掉了,我可以买房了,但真的是这样吗?如果这就是你们想要的,那就干脆让房价再推高点,让它涨到10万一平米,然后降到5万,给你降得更彻底一些再买。因此,我们实在应该关注的不是拐点在哪出现,而是这市场到底合不合理,符不符合更广泛的社会正义。

这几年来房价搞得骂声连天,老百姓真正愤怒的还不是政府供应保障性住房的乏力,

也不是炒房者与开发商联手疯狂掠夺,真正的原因是根本无法从这个市场上买到与他们的财富相称、价格合理的商品。一个社会必然有穷人富人,衣食住行类的商品必须有低档高档,这么长时间来,政府在保障性住房上作为不大,把绝大部分都推向市场,那就必须保证市场上有与国民各阶层财富相称的产品供应。

我们可以不指望国家给穷人发裤子,但若还有社会正义可言,那就得保证市场上有穷人买得起的裤子,否则的话,穷人就只能光着身子生活。住房本来不是奢侈品,但现在搞得全是奢侈品,市场上出售的商品房全是供应给富人的房子,或者说是半富不强的人必须把半辈子或一家子抵押给银行才买得起的房子。没人给穷人做裤子,大不了用兽皮或几

片树叶代替,但没人给穷人造房子,你住哪?公民自救行动是不被允许的,在空地上搭个窝棚栖身是乱搭乱建,集资自建国家不批地皮,一切路子堵死,只能从不给穷人造房子的房地产商手上买房,穷人被迫卖身给银行像个富人似的生活。

因此,假如房价拐点真的来临了,也不要太轻易就欢呼,这不见得就是老百姓的胜利,廉租房还是没有建起来,经济适用房双限房还只是象征性的标本,给穷人造的房子还是太少太少了,公民自救行动还是无路可走不被允许,银行还是谈到赚钱时是商业企业、亏钱时是国家的,那么,有什么改变了吗?没有。所以,拐点的到来并不是老百姓的胜利,顶多是一场富贵者的盛宴散席了,可留下的满地狼藉与碗筷还得由你们去收拾。(范辉军)

人道屠宰的核心是“动物”而非“人”

■热点纵论

赶猪的时候,要拿着塑料拍轻轻地拍拍屁股,哄着它往前走;在上“断头台”的途中,还要看到自己的伙伴,这样才能让屠宰的猪没有恐惧感……这些仅仅是正在制定的人道屠宰规定的一小部分。昨日,“中国人道屠宰计划启动仪式”在河南举行。2008年开始,全国范围内开始人道屠宰培训。目前,中国的人道屠宰草案已经起草完毕。

(12月17日《河南商报》)在新浪网的一项调查中,有七成以上的网友表示赞同人道屠宰,并认为人道屠宰应该尽快推广。这个调查结果虽然不权威,但也很能说明问题——善待动物已经成了越来越多人的共识。世界上第一部反虐待动物法案可以追溯到1822年的英国,在此之后,很多国家和地区都相继出台了法律来保证动物的基本福利。而在我们国家,在经历了“虐猫、清华学子硫酸泼熊、活熊取胆汁”等极端事件之后,有识之士也

认识到保护动物福利的法律空白应该尽快填补上,为动物福利立法的呼声此起彼伏。河南率先在全国试点人道屠宰,“似乎”是政府部门对民间“保护动物福利”呼吁的一种回应。

之所以说“似乎”,是因为新闻中另有很多细节揭示了所谓“人道屠宰”试点的功利性目的——人道屠宰的猪肉口感更好、出口到欧美可以赚更多的钱……等等,这所谓的“人道屠宰”到底是为动物还是为人和经济服务的?答案似乎是后者。这样一来,弥漫着功利气息的“人道屠宰”跟动物福利有什么关系?跟善待动物、人与自然和谐共存有什么关系?一点都没有,这种以经济利益为中心的“人道屠宰”,充其量不过是为了谋取更大经济利益的一次屠宰技术革新罢了。

大家可能要失望了,不是说要对动物实施人道主义和悲悯主义吗,怎么到头来还是为了人的利益服务?是的,在所谓的“人道屠宰”中,人的利益仍然是切行为的出发点与核心。按照这样的逻辑,为了变态

的心理满足虐猫、为了口腹之欲生吃猴脑,似乎也没什么不对了,毕竟,这跟“人道屠宰”一样都是以人的利益为核心、都是为人服务的嘛。

“人道屠宰”的试点和《人道屠宰技术标准》的起草,原本是通过政府行为来保护动物福利的大好时机,也是引导普通人形成善待动物理念的契机。但一个以经济利益为核心的《人道屠宰技术标准》,却将这一切彻底颠覆了过来,它无异于告诉所有人——动物的生与死永远要服从人的利益。这样的理念,人与动物和谐共处、动物福利立法的美好图景,实在是南辕北辙。更可怕的是,《人道屠宰技术标准》的委托起草方是商务部屠宰管理办公室,“人道屠宰”试点也带有明显的官方背景。虐猫事件还可以说是个别人对动物福利的无知和漠视,那么,一切为人服务的“人道屠宰”呢,难道这就代表政府部门在保护动物福利上的态度吗?果真如此,动物福利立法必将是一个奢侈的梦想。(尹之)

【12月17日读者挑剔】

1.读者陆先生等:12月17日A8版《泡温泉泡成一死一伤》第一个小标题第二段第四行中“专修”应为“装修”。编辑黄庆华,校对王雪峰。

2.读者王爱民等:12月17日A8版《流浪汉“博”成白领》第二个小标题第一段第三行中“废品”应为“废品”。编辑黄庆华,校对王雪峰。

3.读者刘先生等:12月17日A3版《关于节假日调整》倒数第二段第四行中“不满14周岁的儿童放假1天”应为“不满14周岁的儿童放假1天”。编辑杜雪艳。

快报向广大读者致歉,欢迎挑刺,电话:96060。

“搞笑新闻榜”不能一笑了之

■公民发言

2007年快结束了,网民列出全年笑话新闻。第一名是陕西农民周正龙拍摄的“华南虎”,用油漆涂绿荒山等事件名列其中。

(12月17日《大洋网》)在娱乐为王的时代,网友从不缺乏娱乐精神。网友撰写的年度笑话新闻,犹如一道丰盛的娱乐大餐,妙趣横生。但细细品味,则不免悲从中来——它本来是个笑话,但绝对不能仅仅当作笑话一笑了之。

以位居榜首的周老虎事件为例,它貌似活脱脱的喜剧,在权力的合谋下,尽管马脚频仍,早已露出了不雅的内核,但当事人不以为意,或者佯装不知,哪管观众已经笑得前仰后合。其实,它更是悲剧,在利益的驱动下,公权力异化至此,沦陷若此,岂不悲哉?真相难求,真相太过昂贵。本是区区无甚技术含量的仿照,却浪费了难以量化的公共资源,岂不悲哉?

以云南省昆明市富民县

政府就该多一些企业家精神

■公民发言

在十七大之后的人事调整中,一些国企老总出身的官员获重用,出任地方党政要职。长袖善舞的国企老总,也有望在政治领域扮演更为重要的角色。

(12月17日《新华社》)优秀的国企老总到政府里担任要职,这是高效、服务型政府的必然要求。到了市场化、信息化时代,个性化、特殊性已经改变了社会的千人一面,这对政府管理提出了更高要求。市场意味着选择而非单一、意味着竞争而非垄断、意味着机会而非墨守成规。在这种情况下,市场经济里长袖善舞的国企老总进入政府部门担当要职,能够提高政府的管理效率,能摒弃一些政府部门效率低下、限制竞争的状况。同时,这些

农林局用油漆涂绿荒山搞绿化为例。当时,消息甫出,举国哗然,当地村民讥笑该举动是替大山戴“绿帽子”的“绿化”工程,网友们也无不笑逐颜开,嘲笑之。但莞尔之余则是悲哀。揆诸现实,一些地方搞形象工程已成病态,已是无所不用其极。形式主义如此“发扬光大”,如此大手笔,岂止搞笑?

当然,打量2007年搞笑新闻榜,确有遗憾之感,很多网友意犹未尽,纷纷予以补充。比如,有人称还应加上——某专家称,当前物价上涨,是恢复性涨价,是结构性调整,“对居民影响不大”;还应加上——深圳公交票价不降反升,与政府承诺背道而驰……2007年搞笑新闻,有太多出乎我们的意料。然而我们应该看到,每一条搞笑新闻都与民众息息相关,都见证着这个时代的善与恶、正与邪、美与丑。我们在开怀大笑的同时,应保持足够的警惕,保持足够的哀伤,因为,所谓的搞笑新闻都掩藏着深深的民生之痛和民权之伤。(潜山)

企业家官员因为懂得市场,将更容易处理好政府与市场的关系,而政府对市场的调控和干预也将减少盲目性,有利于避免政府对市场的缺位或越位。

原中国铝业董事长、现广西壮族自治区区委书记郭声琨说,当今政府事实上是经营社会。企业和政府的绩效,都以价值最大化为目标:企业追求利润最大化,以市场把握为基点;政府追求老百姓利益最大化,以公平公正为基点。不争论政府大小而力求政府效率,不强求政府做什么而着眼于政府怎么做,非垄断、意味着机会而非墨守成规。在这种情况下,市场经济里长袖善舞的国企老总进入政府部门担当要职,能够提高政府的管理效率,能摒弃一些政府部门效率低下、限制竞争的状况。同时,这些

(王攀)