



【学者视线之周云专栏】

中央放权后 谁来约束地方政府?

11月20日的《南方都市报》发表了中国政法大学何兵教授的文章,称华南虎事件中假如是周正龙与地方政府做假,是因为不合理的制度所致,即中央的财权过大,财政体制不民主,所以地方不得不编制项目去中央套钱,甚至不惜做假。他认为,地方的造假行为是对不合理制度的反抗,是正当的。而网民将“打虎棒指向周正龙和地方政府,有失公正”,“算什么英雄”?

应该肯定,何兵先生以一个更深层次的角度,将这场争论引向深入。实际上,不仅是中央和地方财政关系,在其他方面,目前为止,中央与地方关系仍然还有需要进一步理顺的。比如中央在一些地方收取税收过多,对地方的经济实力与发展后劲有所影响。但从另外一个角度来看,比起改革开放前,今天地方的权力又有了极大的提升。中国历来就是一个具有中央集权传统的国家。1949年以后,这种情形变得更加明显。到改革开放前夕,中央集权已经到了一个空前的地步,一定程度上,地方政府仅仅作为中央政府的代理机构而存在。

而改革开放的历史,某种程度上就是中央分权、地方扩

权的历史。时至今日,关系虽未完全理顺,但地方政府的权力已经得到充分的提高,拥有充分的自主权,尤其是在管理社会经济事务方面成为主导者,其角色也由中央政府的代理人转变为能够与中央政府对话的代表地方的利益主体。这种转变从宏观的、长远的角度来看,当然是必要的,但正如何兵先生所言,还有诸多不尽如人意之处,需要进一步深化。

新的问题是,在中央政府的管束相对松弛,地方政府获得充分的自主权之后,地方政府在做好事更加得心应手的同时,在做不好的事情方面也顾忌少了很多。在利益的驱使下,地方政府行政中出现了大量的不合理乃至不合法的作为:从消极抵制中央宏观调控政策到地方保护主义,从乱作为的政绩工程到乱征地、拆迁扰民、侵犯公民权利等,从削减公共开支到政府成本膨胀。面对这种种乱象,我们不禁要问,在中央政府必要地放松了对地方政府的管束后,谁来约束地方政府?谁能解开中央与地方之间“一抓就死、一放就乱”的纠结?其实答案也不复杂,只有公众!地方政府不能没有约束,在中央政府放权

后,只有公众对地方公共事务实质性的参与和监督,地方政府的行为才能规范。遗憾的是,在这方面,在制度设计与制度落实方面还有很大的缺陷,对地方政府约束实属有限。

回过头再看华南虎事件,尽管何兵先生认为地方从中央“套钱”是正当的,但在地方政府缺少监督的现实语境中,我们有什么理由怀疑这些套来的钱有多少能够用于国计民生。假如华南虎并不存在,那么中央下拨的华南虎专项保护经费用到哪里去了呢?假如华南虎存在,在经费使用几乎不受任何限制的情况下,又有多少能真正用到华南虎身上?

而恰恰是被何兵先生指为“算什么英雄”的网民,表现出了可贵的参与精神和监督意识。虽然仍然缺乏稳定的参与和监督的途径,但借助网络这个平台,形成了对有关部门和个人的压力,看起来会阻止一次我们屡见不鲜的地方政府对纳税人所交税款可能的滥用。这样一个例子生动地告诉我们:中央仍要放权,地方仍要扩权,但是,人民一定要参与、一定要监督!

(作者系华南理工大学政治与公共管理学院副教授)



【媒体思想之李鸿文专栏】

蹦上社评的那只发情的猫

英国《每日电讯报》不久前为一只发情的挪威猫发表了一篇《小猫出门了社评》,社评很精彩,也不长,译成中文也不过200多字,不妨全文照录:

每天晚上波吉都会失踪,可第二天早上总会在同一时间、地点等着女主人来接它回去吃早餐。它与主人的集合地离家1.5英里左右,当然波吉的这一切并不是什么奇幻旅程,这只是一只猫自编自导的剧本。

这只12岁的挪威森林猫身上覆盖着厚厚的皮毛,这为它的夜生活提供了方便。令我们深感佩服的是波吉“训练”了其主人布拉德太太——周末或度假期间,布拉德太太还得安排别人来准时接它回家。

为什么波吉每晚都会出去,我们并不知道。猫总有自己的理由。如果你是一只精力旺盛、胆大的挪威森林猫,并打算外出寻觅伴侣的话,我想你会选择一个没人知道的地方。

这篇社论的文体创新不必多言了,要说是其价值判断。一年前,我曾将《观察报》上的一篇有关中国主妇苦闷的社评放在博客上,一

些朋友看过之后断言:“这根本不是社评。”如果说上面的这篇短文是社评,我相信大多数同行会有这样的感觉:要么是《每日电讯报》的总编脑子进了水,要么是我在这里胡诌。

我没有胡诌,人家总编的大脑也很正常。一只挪威猫能上报纸的社评,说明按他们的价值判断,这只发情的猫能够成为一种值得关注的现象。就在前不久美国也发生过“猫事”,因为飞过桥头的小鸟总是被攻击,一位研究鸟类的生物学家提起猎枪在桥下埋伏多时,终于找到了元凶——一只流浪猫,于是,这位可爱的生物学家端起猎枪果断地结束了小猫的生命。这事引起的纷争,决不是是否虐待动物之类的无聊话题,法庭的判决及媒体的思考则是站在人性的角度,追问这只可怜的小猫是否和人类(比如大桥守护者)存在豢养关系,还有,是否有必要给宠物分级等等。

就是那只挪威猫的题材,相信我的同行们也会不屑一顾,当然,我也不会例外。但假设由我来写,或者由我的同行来写呢,我敢肯定,

无非就是主人如何善待她的宠物,把猫当成了家庭中的一员,即便要展开宏大叙事,也无非应该尊重动物的自然规律,云云。借用时评人长平先生的说法,就是一本正经并故作深奥地讲述“雪花为什么会融化”的常识。

雪花在我们这昏晃,可能不会融化。因为我们对一些事物的判断,是那么鲜明,那么笃定,比如对宠物,现在就基本分成了拥护和反对两派,拥护派说动物是人类的朋友,反对派则举出宠物伤人的铁证;当拥护派举出“虐猫”的残忍时,反对派不失时机地抛出城市里有多少流浪猫的数字……还有更现实的问题,宠物与人孰轻孰重,京城不是出过有人勒令农民工给狗下跪的新闻吗?云南牟定不是下令全县打狗吗?

当宠物被当作一个抽象的群体而引起人们争议时,当这种争议愈来愈尖锐,愈来愈粗率时,宠物个体的命运就不足挂齿了,更不会有人作为一种现象,关心那只挪威森林猫什么时候发情。

所以,它永远蹦不上我们的社评。
(作者系资深时事评论员)

公民发言

主任醉死给了“禁酒令”一耳光

据《安徽商报》11月26日报道,11月18日,安徽芜湖市经济技术开发区万春街道办事处挂牌。当天,新上任的街道办主任叶某一场豪饮之后死亡。

叶某何人?一名干部。因何死亡?醉酒。为何喝酒?祝贺挂牌及新官上任。芜湖市又是什么地方?是一个在全国率先发出“禁酒令”的地方。一名干部在上任首日大宴宾客,参加挂牌仪式的“有关部门人士”加入了酒席中吗?有人向叶某提醒过当地有“禁酒令”吗?叶某本人把这个“禁酒令”当回事吗?叶某之死,死于他个人“豪饮”;死于“庆祝挂牌庆祝上任”的不良“庆祝文化”;死于“禁酒令”的形同虚设。但愿叶某之死,能让“禁酒令”真正“活”起来。
(李知雅)

减免养路费 解决路堵如何?

上海市交通管理部门负责人表示,上海将在适当的时候推行“道路拥挤收费”。

(11月26日《工人日报》)对私家车采取“控制使用”原则,我不知道这样的做法是不是有侵犯私车所有者权益之诘?前不久昆明开始每月都有“无车日”就引发了公众的争议,有市民当时就问:养路费我可是交了整整一年,政府规定我有12天不能开车上路,是不是该把多余的钱退给我?

车主既然全额缴纳了养路费,就应该切实依法保障他们的路权。再收“道路拥挤费”,似乎有重复收费之嫌。那么,为何不逆向思维?比如,有些市民考虑到汽油涨价、养车费用过高等因素,其私车利用率可能并不是很高,那为何不能通过减免养路费来大力提倡“绿色出行”呢?其实,这种办法国外也有实践者,且效果显著。一遇到头痛的问题,不是想尽办法改善服务,而首先想到收费,这无疑是一种惰性行政的表现。解决道路拥挤,不能老想到“加法”而不做“减法”。
(吴抗民)

我们已融入第二轮“大航海时代”

今日视点

11月26日9时40分许,中国国家航天局正式公布嫦娥一号卫星传回并制作完成的第一幅月面图像。在第一时间,“中国首次月球探测工程第一幅月面图像”通过新华社传到了世界各地。首幅月面图的完成和公布,标志着中国首次月球探测工程“取得圆满成功”。

(11月26日《新华社》)一个月前,我们就在做着这个梦——这也是中国人几千年来的一个共同梦想——想通过自己的“镜头”看一看月亮那张神秘的“脸”!一个月来,我们一直关注着“嫦娥”的轨迹,月亮是个“活靶子”,老实说,我曾担心过“嫦娥”在一次次复杂的变轨中会不会出现问题,但现在,我们通过它精密的“眸子”,清晰地看到了月亮那张皎洁的“脸”,美丽,安详,平静。“我国首次探月工程圆满成功,中华民族千年的奔月梦想开始变为现实,并

网言网语

下载的大图,顺转90度再加上黄泥色,亮度减80%,对比度加20%,做成的桌面还真不错!

(网友 IP:222.212.32.*) 高兴,高兴,也许今生我们也有机会去月亮上玩玩。黄金周实在是太拥挤了,希望祖国越来越强大!感谢科技工作者,现在社会上还有一群人不为钱不为名,你们做到了,向你们致敬。

(网友 IP:218.18.3.*) 好了,卫星的事先搁一边,楼下的,咱说说猪肉的事吧。

(网友 IP:221.221.239.*) 本来早就打算第一张要收藏,一看是张黑白的,就取消了收藏,咋就不来张彩色的呢?不过还是高兴,

祝贺一下,今天喝两杯开心酒,哈哈。
(网友 IP:218.18.129.*) 与其说是月球表面陨石“坑”,不如说像一张烙起“泡”的饼,兴许还挺脆的。
(网友 IP:222.179.59.*) 一般来说,由于反冲击力作用,陨石坑中心都会有个隆起的小山峰。而图上的所有坑都是平的,说明形成的时间都很久远了,都被太阳风抚平了。但即使没有那个“小山峰”,陨石也应该埋藏在陨石坑中心的月壤之下。建议挖掘一下,看看都是哪来的陨石。
(网友 IP:222.135.66.*) 到月球上探测有没有石油和煤等能源,现在油太

再一次雄辩地向世人昭示,中国人民有志气、有信心、有能力在攀登现代科技高峰的征途上不断谱写新的华章!中华民族完全能够屹立于世界先进之林……”温家宝总理这样说,他说的这些话,我一边聆听着这样铿锵有力的话语,一边注视着月亮那美丽的面庞,似乎感到自己的脸上正升起无限荣光。“一箭飞天曾是梦,千年揽月终成真”,那感觉确实爽!

一个月前,当“嫦娥”一飞冲天之时,曾有人把这幅图比作是我们真正迎来了人类历史上第二轮“大航海时代”,只不过目标不再是浩瀚的海洋,而是更为辽阔的太空。第一轮“大航海时代”的经验告诉我们,一个国家的远见、决心和勇气,其影响不但是决定性的,而且可能延续数百年。现在,我们盯着自己“拍”回的这张月亮之“脸”,似乎正看到我们在第一轮“大航海时代”落伍的那艘大船正于百舸争流中迎头赶上,急

流勇进——很显然,中国没能抓住上一次机会,岂能再放弃未来的机遇?

“月球不属于任何国家,但谁先利用谁先获益。”和各国当初争相探索南极一样,这样的公平原则既揭示了世界各国在月球利益上的平等,也提示你必须具有强大的经济实力和先进的科技实力。我们深信,在月亮的“脸”上描画未来,这绝不是西方发达国家单独享有的航天科技圣餐。以前我们仰望夜空,更多发出的是“把酒问青天”的喟叹,而从今起,我们再次于夜晚仰望星空,心情就完全不一样,心里荡漾着的自豪恰似真的正在品尝“吴刚”捧出的桂花美酒。

温总理在讲话中曾引用了一位老华侨的话:“我们期盼成功,因为你们的卫星打多高,我们的头就能昂多高!”现在我在键盘上敲打着这些文字,我的头就昂得很高,跟13亿人那骄傲的头颅昂得一样高。
(高立学)

贵了!

(网友 IP:218.28.89.*) 这样的新闻多好啊,一扫华南虎的晦气!大大地振奋精神。

(网友 IP:218.78.217.*) “图片静静无声,梦想已越千年”,看到这里眼睛已经湿润了。

(网友 IP:211.120.190.*) 有一点不明白:月面有很多撞击坑,那陨石在哪里呢?恳请专业人士回复。

(网友 IP:218.9.199.*) 我很负责任地告诉你,在月亮上留个脚印可以保持一千万年。

(网友 IP:211.155.111.*) 特喜,中国可以摆脱地球引力!

(网友 IP:124.236.237.*)

如果“绿色年度人物”可以这样儿戏……

热点纵论

11月26日,2007绿色中国年度人物评选组委会召开新闻发布会,公布了24名“2007绿色中国年度人物”候选人。著名导演张艺谋、央视记者柴静等人入围,值得关注的是,去年曾拍摄《神雕侠侣》破坏九寨沟自然景观获反面提名的导演张纪中亦在候选名单之列。主办方对此的解释是:去年获得反面提名之后,张纪中多次公开认错道歉,并积极参加环境公益活动,在剧组中首创设置环境监督员。2007年3月31日,他参加了“绿色中国环保公益日”活动,通过植树来践行环保。他还呼吁环保拍戏,珍惜环境。张纪中因知错就改,获得了社会公众的谅解和支持,所以亦在候选人之列。

(11月26日《中国环境文化促进会网站》)

按照主办方的说法,获得反面提名的这一年来,张纪中导演为践行环保可谓费尽心机。我不知道张纪中的道歉和环保努力获得了哪些人的“谅解”和“支持”,但至少这个“社会公众”里面不包括我。犯了错要道歉,本来就是最基本的做人道理;主办方列出的张纪中对环保的“贡献”,也是一个公众人物应该做的最起码的事情,根本谈不上有什么突出,更谈不上有什么贡献。如果一个公众人物在环保领域做了一些他应该做的事情,一个曾经犯错的人不再犯错,他就能被提名为“绿色年度人物”,那我们的“绿色年度人物”的评选门槛是不是太低了?这样郑重的评选看起来是不是儿戏了一些?

张纪中能够知错就改,的

【11月26日读者挑刺】

读者赵先生等:11月26日A22版《中国羽毛球公开赛落幕》导语第一行中“马来西亚”应为“马来西亚”。

确比有些人冥顽不灵要好,但这并不代表我们就要迫不及待地给刚刚改正错误的张纪中一顶“绿色年度人物”候选人的帽子。既然是规格如此之高的“绿色年度人物”评选,其门槛就应该设得高一点,应该在环保领域有突出的贡献才能入围候选人。反观张纪中这一年来在环保领域的作为,最多只能算是合格,根本谈不上突出和贡献。既然如此,张纪中的入选就有些令人费解了。

或许主办方是想借张纪中的知错就改体现评选本身的监督力度,也想借张纪中的名气提升评选的关注度,但这并不是主办方降低门槛给张纪中戴上“绿色年度人物”候选人帽子的理由。相反,主办方如此降格以求,只能让人感觉到评选本身过于儿戏。如果有那么一天,大家都把“绿色年度人物”评选当成一场可有可无的游戏,主办方是否会后悔当初自己太不珍惜羽毛、太把名人和炒作当回事了?

在这次入围的24名候选人中,真正默默无闻的普通人只有吉林省红石林业局退休工人赵希海一人,其他候选人不是著名导演就是企业家,要不是政府官员和专业人士。现在都在提倡“人人参与环保”,我不相信偌大的中国,就只有赵希海一个普通百姓热心环保。央视“感动中国年度人物”评选因其草根性赢得了相当的美誉度和公信力,为什么“绿色年度人物”评选不能同样把焦点对准更多普通的环保人士呢?当然,这份候选人名单的构成缺陷,用来解释张纪中导演的意外入选,倒也不失为一个很不错的理由。

(易其峰)

(记者:陶晶,编辑:王振,校对:陈维琴)

快报向广大读者致歉,欢迎挑刺,电话:96060