



【媒体思想之长平专栏】

国力强大是什么意思?

有调查显示,中国成了仅次于美国的世界第二强国。这真是一个大好的消息,因为有人把百年来的中国历史归结为三个字“强国梦”,并得到普遍的传播和认同。如此说来,有志者事竟成,中国人的奋斗终于成果昭彰,简直该开一个世纪庆功宴。然而,就像一场苦战到头的婚外恋一样,这个结果让很多人感到迷惘:强大到底是什么意思?我们要的到底是什么东西?

消息说,应法国France24电视台和美国《国际论坛先驱报》的请求,法国社会研究所在德国、法国、西班牙、意大利、英国和美国开展了一项民意调查。调查结果显示,根据本次民调结果,世界上第一强国是美国,第二是中国。持有这一观点的被询问者在各国的比率分别是:法国93%,美国90%,德国和英国87%,意大利88%,西班牙86%。

(11月13日《中新网》)

看来发达国家的绝大多数人都认为中国是强国了,我们自己却不敢相信这是真的。中国一家网站调查显示,有65%的

网民不认可这个结论。的确,这只是一份媒体调查,很难说有什么真正的学术价值。但是强国这个概念本身就不是从学术中产生的,在很大程度上就是一种感性认识;如果非要学术化,那么得细化为一些可以量化的子项目,正如有学者指出的那样,它包括政府行动能力、经济规模、国民生活水平、文化感召力等在内的综合国力。大家都认为,拆分以后,这些指标中,我们离世界第二还挺遥远的。

比如,此前有调查显示,在最新全球竞争力排名中,美国居首位,中国排第34位;在联合国年度最宜居国排名中,挪威第一,中国第81;在一份全球生活质量指数调查中,法国居首位,中国第116;在一份全球生活素质排名中,芬兰居首位,中国是第84……

这是怎么回事呢?原因在于这里有两套标准。传统意义上所谓强国并不是这么“人本主义”的,就国家所能调动的总体资源而言,中国居第二并没有太大的疑问。像挪威、芬兰这样的小国,无论在细化的指

标中怎样第一,也不会有人认为它们是世界强国。如果向往那些具体的指标,我们就要追问最初的原点:强国到底有什么意义?

我们都从历史课本中得知,强国的第一理由是“落后就要挨打”,还要被历史洪流抛弃。且不说这种社会达尔文主义已经有了很多理论反思,当初这种简单的总结本身就是一种偏狭和误导。如今非洲也有很多穷国,欧洲也有很多小国,他们就一定要挨打吗?一百多年前的殖民时代,中国被人欺负,整体国力羸弱固然是个因素,但社会制度、人文风尚、科学探索方面让人看不起也是很重要的原因。我接触过一些观念错误、心胸狭隘的外国人,他们歧视中国人,跟中国的所谓综合国力没多大关系,而是觉得近代以来中国人在人文和科技方面都没有为世界文明作过什么贡献,甚至对明显不合理的社会重要问题也能安之若素。

有一个现成的例子是前苏联。在解体之前,它当之无愧地和美国并称世界两强。解体之

后,国内媒体对俄罗斯经济不振的报道容易让人误解,以为苏联时期人民生活得很幸福。其实从后来公布的数据看,苏联商场的货架上往往空空如也,苏联人民在冰天雪地的黑夜里排队买面包也是常有的事。那种幸福感很大程度上是真被蒙蔽的结果。正如一个笑话所讲的那样——苏联幼儿园的阿姨对小朋友说:“在苏联,小朋友们都生活得很幸福,有糖果吃,有新衣穿……”苏联小朋友想:啊,世界上竟然有这么好的国家!不等老师说,纷纷举手说:“我要去苏联,我要去苏联!”

强国是一个政治概念,国强民富也是一个政治逻辑,从学术上说未必完全讲得通。一个很简单的道理是,国力强大要靠税收,税收多了老百姓的钱包就瘪了。当然,如果政府能够把税收用到刀刃上,又会让老百姓的钱包鼓起来。因此,国强之后民富不富,还要看政府怎么花钱。如果民不够富而国过强,那么就是国家财政从老百姓钱包里拿得太多了。

(作者系《南都周刊》副总编)



【中国日记之童大煊专栏】

五一和十一黄金周都应取消

昨天是《国家法定节假日调整方案》征求意见的最后一天,虽然在5家指定网站中,6个调查问题全部获得超过半数的支持率。但当参与起草调整方案的全国政协委员蔡继明先生却指出,“第三题的设置就有问题,关于此项的调查可以说无效。”蔡继明所说的原意是“对于保留‘十一’国庆节和春节两个黄金周,您的态度是”,网友可以从“支持”“反对”“无所谓”三个答案中选择。这一问题恰恰回避了争议最大的“五一”黄金周的废除,隐含着自动把前提设置为“取消五一黄金周”。更有网友提出,征求意见方案的倾向性太明显,人为限制了被调查者的选择。

本次黄金周调整方案虽然总休假日数多了一天,但取消五一黄金周的议案还是引起了人们的强烈反对。为什么?主要原因是集中休假时人们才能真正获得外出度假或探亲的足够时间,而这些,是分散的、短期的假期无法达到的。但黄金周制度经过8年实施,其弊端已经越来越明显,已经到了非改不可的地步。

我们不能因为带薪休假制度长期无法得到很好执行,就把希望全部寄托在黄金周上。目前取消五一黄金周保留春节和十一黄金周的意向,是一个妥协的方案,却也可能是一个同样弊大于利的方案。它有可能使十一和春节显得更加紧张,更无序,更混乱,让人更疲惫不堪,对自然和文化遗产的破坏性则更强。

因此,我的建议是:彻底取消五一和十一黄金周,尊重中华民族传统习俗,延长春节黄金周为10至15天,并通过大中中专学生错峰放假等措施,缓解交通需求短时间内高度集中的局面。改革和倡导良好的带薪休

假制度,将暑假期间的两个月时间作为国家主要倡导的“全民带薪休假月”,各单位职工可以在此期间安排好带薪休假,与孩子的暑假同步,又在一个较长的时间周期内,既能实现全家团圆和出行的愿望,又避免了有问题,关于此项的调查可以说无效。”蔡继明所说的原意是“对于保留‘十一’国庆节和春节两个黄金周,您的态度是”,网友可以从“支持”“反对”“无所谓”三个答案中选择。这一问题恰恰回避了争议最大的“五一”黄金周的废除,隐含着自动把前提设置为“取消五一黄金周”。更有网友提出,征求意见方案的倾向性太明显,人为限制了被调查者的选择。

事实上,我国的“带薪休假”制度亟须与国际接轨。“带薪休假”制度诞生于1936年的法国,法国众议院当年通过法律,规定所有员工只要在一家企业连续工作满一年便可享受15天的带薪假期。如今国际上“带薪休假”假期普遍约在30天左右,而我们的起点5天、上限15天的标准,明显过低。

有人担心增加假日可能影响经济发展,特别是在我们这样一个发展中国家。但这样的顾虑我看可以消除。事实证明,不论国家还是个人,单靠勤劳是不能致富的,靠的应该是智慧和效率。世界上富裕国家和个人,往往反而是休闲时间更多的国家和个人!《国富国穷》一书的作者、美国哈佛大学历史学和经济学双料教授兰德斯先生研究表明,从产值和人均收入来看,富国位于温带,特别是北半球的温带;穷国则位于热带和亚热带。温带气候总能使人受到鼓舞和精力充沛,“没有人能在炎热、潮湿的环境条件下干劲十足。”我想,过冷的气候也同样会限制人的精力和创造性吧?

因此,把更多的国家法定假期安排在寒冷的春节假期,把主要的带薪休假安排在酷热的暑假期间,恰恰是最人性化同时又不会影响甚至有可能提高个人和国家经济效率的科学制度安排。

(作者系资深时事评论员)

“强制加工资”还不如全面减税

■热点纵论

广东省劳动和社会保障厅工资处处长陈斯毅近日表示,目前政府和学术界都在探讨“工资立法”的问题,希望通过强制性的立法介入市场的分配体系。在具体的做法上有两个初步成形的方案:一是工资集体协商制度,通过行业协商提高职工待遇;二是劳动合同法法的贯彻,督促企业在内部建立正常的工资增长制度。

(11月15日《广州日报》)说实话,我对立法强制企业涨工资并不看好。由于企业类型千差万别,立法强制企业涨工资必然是一项牵涉面过于广泛、而落地执法又投入极大的浩瀚工程。单单依靠工资集体协商制度和劳动合同法的外部推动,也很难让工人与资源雄厚的资方抗衡。在这方面,我们已经有很多现成的经验教训。

然而,在物价全面持续上涨、民生压力加剧之际,政府确实有必要提出一揽子减税计划,从而减少税负,间接增进民众福利,同时也帮助企业(尤其是中小民营企业)获得更多的经济活力,从而有足够收益

来提高职工工资。这其中,提高目前来看已经严重偏低的个税起征点是当务之急。此外,根据负担不同进行区别征税也应该尽快提上议事日程。其实,减税不仅可以减少民众负担,也可刺激经济增长。美国总统布什于2003年5月通过了总额为3300亿美元的减税计划,减免民众的个税、股息税和资本所得税,使得美国股市持续繁荣,也使得民众受益(美国有超过一半人口拥有股票),从而实现财产性收入的增长。在十七大报告中,中央首次提出创造条件让更多群众拥有财产性收入,如果政府在银行利息税、房屋交易税、印花税法上实现全面减免,民众就能通过财富保值增值获得更多增长性收入。

与其“强制加工资”不如全面减税,一个是很可能是在实践中被消解的行政干预,一个是善用经济杠杆的政策调控,后者显然更能达到藏富于民的预期。

(毕舸)

本版文章仅代表作者个人观点

环保部门的腐败窝案值得重视

■公民发言

从杭州市环保局到以下区县分局,从机关单位到带营利性质的杭州市环境保护科学研究院,从2006年6月至今,杭州所辖属13个区县市中,除萧山区、淳安县外,几乎各地环保官员均遭纪委谈话。南方周末掌握的材料显示:窝案涉案90余人,目前追究法律责任者23人。

(11月15日《南方周末》)

我们总是把环境恶化归结为企业逐利,不愿尽环保责任;我们也总是以为,是个别官员不惜牺牲环境追求GDP。现在,杭州市环保系统的窝案却彻底颠覆了我的固有观念。

按环保法规定,有污染可能的项目审批前均需进行环评。就是这个不起眼的环评,让杭州市环保局这个“清水衙门”肥得流油。他们是怎样做的呢?很简单,让自己的直属单位——环科院把这项营利性很强的环评工作彻底垄断!之后,环科院又以30%的高额回扣,大多以现金、转账或工资方式支付给环保机构,也就是他们自己。这个肮脏的权力变现勾当被命名为“环境影响测评项目协作费”,多么轻巧。如此一来,环科院环保局既是审批者,又是介绍人;既当裁判员,又当运动员。报道称,5年间,环科院的环评业务量一路飙升。2002年是四五百万,到了2005年便已创下2400万元的纪录。环科院投桃报李,为此返还的“环评协作费”高达740多万元。这些钱均被纳入小金库,然后再被私分。当金钱流入他们口袋的同时,大量未被处理的污水和废气却必然被随意排放了。

贪官们落网是他们罪有应得,可为什么要等到犯罪已成规模才来制止?绝对的权力导致绝对的腐败,缺乏监督的权力必然酿成灾难。看来,从根本上审视环保体制中的权力监督漏洞已经刻不容缓了。(孙选娃)

“春运票价涨不涨”应尽早公开讨论

■今日视点

国家发改委11月14日发布一份报告认为,尽管今年春运期间出台的道路客运票价措施广受欢迎,但此次成品油价格调整后,经营者成本普遍增加,2008年春运票价已经很难维持在2007年水平上。

(11月15日《中国证券报》)

发改委报告中所指的“广受欢迎的道路客运票价措施”是指年初铁道部公开承诺从2007年起火车票春运期间不涨价,而所谓的“2008年春运已经很难维持在2007年水平上”,指的当然是要涨价了(可能是随油价上涨,也可能是春运期间单独涨价)。按理说,现在油价涨得厉害,运输企业成本大大提高,要涨价似乎也在情理之中,但我国的铁路是垄断经营,春运期间的火车票更是一票难求。既然是垄断经营,当然就会有超出正常利润率的垄断利

■第二落点

什么叫“票价难维持”?可以有两种理解。一种是票价上调,一种是票价下降。但任何人都不会理解为下降。因为人家已经将涨价的理由说得再明白、清楚不过。发改委无非是为2008年春运涨价造势罢了。

成品油价格调整,经营者成本普遍增加,那是事

■第三只眼

油价上涨,运输价格随之相应上涨,这好理解,但如果说油价上涨春运票价也要上涨,就让人听不懂了。春运与平常不同之处仅仅在于客流量大一点。票价与油价联动还勉强说得过去,票价与人数联动,则大概全世界也没有这种道理,总不能说是票价是根据人数来定的吧。

将油价上涨与春运涨价

润。所以说,票价能否跟着油价一起上涨?在垄断运输企业身上就不是一个“随行就市”能够回答的了。现在很多地方政府大量补贴公交企业以维持公交票价的稳定,就是一个很好的例子。

现在看来,发改委是不打算让国家财政和铁路部门自身的垄断利润来消化高油价的影响了。之前未能顶住石油巨头的“逼宫”,现在又开始替铁道部出面吹风“2008年春运火车票要涨价”,发改委这样的做法看起来的确有点不厚道。但既然铁路部门还没有站出来公然推翻“今后春运火车票不涨价”的承诺,那倒也不妨静观其变。

但坐着干等好像也不是办法,发改委既然已经表示“今后春运火车票要涨价”,那至少应该像假日调整一样公布个明确的方案来供大家讨论。如果能够由公众讨论形成初步方案再来征集民意,那当然更好。并且,这个方案公

多想想涨价之外的办法

实,但却不是春运涨价的理由。因为春运涨价本就没有道理的事。客流量多了,空载率低了,换言之,经营者的成本降低了,应该是将车票降价才是。经营者不但不降价,反而是提高票价,很有点趁火打劫的味道。发改委本应该是帮老百姓说话的,现在在怎么立场不分了?在什么

“春运不涨价”承诺是说着玩的?

扯在一块谈,不外乎想说的,是今年春运不涨价的措施让运输企业承受了过重的成本,在油价上涨的环境下,明年就很难承受了。年初铁道部宣布今年春运不涨价之后,其新闻发言人王勇平就曾讲:“2007年铁路春运票价不上浮,铁路因此需要多承担近3亿元成本。”现在有了油价上涨这股东风,正好借这个机会把春运不

布的时间越早越好。否则的话,发改委到了快过年的时候再一纸通知告诉你2008年春运火车票要涨价多少,你连个喊冤的时间都没有。如果数据证实铁路部门的垄断利润已经无法消解油价上涨的压力,财政也没有钱对铁路部门进行补贴,那把涨价方案拿出来先让民意过一遍又有何妨?

今年年初铁道部公开承诺春运期间火车票不涨价,其实也是政府对老百姓的一种承诺。春运火车票的确是一种商品,但这种垄断经营下的商品,因其稀缺和联系着团圆的期望,又被赋予了特殊的含义。作为必需品的春运火车票,其价格就像肉价一样具有相当的敏感性,它维系着人们在物价持续上涨的背景下对“国家救济、制度公平”的一丝希望。对于春运的成本增大压力,政府部门应该穷尽一切办法进行化解,而不是首先把眼睛盯着那些刚刚回“春运票价不涨”高兴了一回的返乡游子。

(易其峰)

都在涨价的背景下,春运票价上涨势必给民众,特别是急着回家的农民工增加不小的负担。即便是成本提高了,难道只有通过涨价让乘客自己承受这一条路?比如实施政府补贴;比如减少税费……为什么这些办法不多想想呢?

(林卫萍)

涨价所形成的成本分摊出去,这实在不是什么好苗头,很多行业都隐藏着涨价的冲动,现在全借油价上涨这难得的机会冒了出来,有机会涨价的直接涨了,没机会涨价的就努力创造机会,而发改委的一句“很难维持2007年水平”间接就给春运扣平了涨价的障碍,“以后也不涨价”的春运也许就仅仅只维持一年。(范辉军)