



【学者视线之邵建专栏】

“善意的谎言”为什么恶

六岁女童遭后妈毒打的事件在网上引起巨大反响后,网上出现一自称为最新内幕的帖子,称:这是一个“善意的谎言”。因为六岁女孩家庭困难治不起病,如果通过网络吁请社会注意,但说女孩生病达不到效果,于是便炮制这个“史上最毒后妈”的虐女事件。面对这样一则假新闻(网络新闻),我不仅谴责它假,更谴责它以“善意的谎言”为造假开脱。

无论纸媒还是网络,新闻的生命在于真实,这是新闻人最基本的职业伦理。新闻是对业已发生的事实之真实呈现。真实需要报道者的客观。他可以善意,也可以不善意,这都不重要。重要的是他最好秉持一种价值中立,只有这种姿态才最有利于客观。于新闻最不利的是不真实,它等于阉割新闻的生命。至于像“虐女门”这样策划一个事件以求注意,应该说是新闻当中最坏的。坏就坏在它既伤害了后妈这样的无辜者,又伤害了接触这个消息的众多受众,同时也伤害了新闻本身。因此,这个“善意的谎言”非但不善,而且恶。

任何人做任何一件事都可能涉及这样两个方面:动机和效果。前者和意图有关,后者和责任有关。据此,19世纪德国学者马克斯·韦伯说:我们必须明白一个事实,一切有伦理取向的行为,都可以是受两种准则中的一个支配。这两种准则

一个是“意图伦理”,一个是“责任伦理”。意图伦理做事只凭动机,只要动机是好的,什么都能做,并且不论手段。责任伦理做事不是从动机出发,而是注重做事所采用的手段及其所导致的后果,由此衡量自己在其中的责任。

“善意的谎言”乃是典型的意图伦理,其中“善意”即动机。然而,对做事来说,仅凭动机而不顾责任是很危险的,这不在乎动机是内在的,谁也不见,难辨真伪;同时更在于意图伦理者往往自恃动机而不择手段,比如这个“虐女门”就是以说谎的方式来显示其善意。只是说谎的善意除了类似欧·亨利《最后一片绿叶》中的那种场合,如果是在公共领域,它所导致的结果只能是恶。善与恶是一种客观衡量,与善意与否无关。此即善意可以是善,也可以是恶,只是用以衡量善恶的标准不是动机是结果。从结果形态看,善意的谎言对那位后妈来说,没有善只有恶。我们不能把对一个人的善建立在另一个人的恶的基础上,这样对那位后妈来说不公平,而不公平的善还能称之为善吗?对这条消息的受众来说,没有什么比欺骗更令他们难以接受的了。对于不幸,作为第三者的公众天然具有善意,但善意不需要骗取,也不能骗取。“善意的谎言”正是用谎言骗取大众的善意。如果谎言本身就是恶,故意欺骗善意的谎言则尤恶。这

样的恶最终也将落到那位六岁的小女孩身上,当人们受骗之后,意识到有人在利用自己的善意,这种善意就会无形中消减,而消减本身便连累了那位小女孩。

因此,就指导我们做事的行为准则而言,“责任伦理”比“意图伦理”更重要。即使出于意图伦理,也必须顾及责任伦理所顾及的方式和效果。就责任伦理而言,胡适有两句话值得注意:一是“做好事是不够的,必须用好的方式去做”,二是“明白承认行为的结果才构成我们道德意识的责任”。从做事的方式和结果来看,“善意的谎言”因其谎言的方式非但不善,而且该谎言和其所要达成的动机,正好南辕北辙。

这真是一个值得接受的教训。在公共领域中发言或发布消息,必须真实,不能说谎。“虐女门”即使不是新闻也产生了巨大的新闻效应,但因为其性质为假,对新闻本身造成的伤害可能更大。《红楼梦》中有句诗:“假作真时真亦假,无为有处有还无”。是的,我们这个时代对假并不陌生,比如我们经常遭遇防不胜防的假食品。如果这时再添上所谓的假新闻,那么我有理由担心:即使真有一个打假的新闻,都会被视为假新闻——这才是新闻界最大的悲哀。

(作者邵建系南京晓庄学院副教授)

电力企业“涨价成本说”值得怀疑

■今日视点

针对五大发电集团集体上书申请上调电价的问题,国家发改委价格司司长曹长庆表示,电力企业的利润在不断地增长,特别是去年实行煤电价格联动以后,弥补了一部分成本开支,今年电力企业通过加强管理,降低了成本,因此,还要再观察一段时间,再来考虑这个问题。

(7月25日《中国网》)粮,油,肉,煤气,自来水,房价,方便面……还有什么不涨价呢?在一片涨声中,唯有工资不涨。无奈之中,老百姓不得不勒紧裤腰带过日子,可是,这时候,肥得流油的电力企业一觉醒来,居然也准备跟着涨价了,他们集体上书申请上调电价,理由据说是“成本上涨”。

没错,成本是涨了,可是,国家发改委价格司司长曹长

庆不是说了吗,“电力企业的利润在不断地增长,特别是去年实行煤电价格联动以后,弥补了一部分成本开支,今年电力企业通过加强管理,降低了成本”。按理说,国家的企业是全国人民的,国家应该代表人民分配税后收益。可是现在,好处都让电力部门独占了!在这种情况下,还要涨价,还嫌赚得不够多吗?

说到成本,谁都知道,电力系统的高薪高福利。而且,早在2005年,审计署就曾指出,电力行业“系统工资增长过快,没有统一的分配制度”。另据媒体披露,国家电力公司召开的一个内部人事干部会议,短短3天时间竟然挥霍了304万元,人均耗费2.4万元。慷国家之慨,真是财大气粗!由此可见,所谓“成本增长”,完全是该系统工资福利和惊人浪费占电力

系统的成本比例实在是太高了,要降低成本,电力部门不妨从降低自身丰厚的福利和畸高的工资待遇入手,从严格财务管理和厉行节约入手,而不是“吃着碗里的,看着锅里的”,企图通过涨价,再赚个盆满钵满。

关于涨价,发改委的意思,“还要再观察一段时间,再来考虑这个问题”,这种暧昧的表态,潜台词或许是说——涨是要涨的,但是不能说涨就涨。现在老百姓意见大,过段时间再涨。正像网友分析的那样——看看底下反应如何,反响不大就顺手捞一把。反响大呢,发改委好顺水推舟,来个暂不批准,进可攻退可守,真是高明啊!问题是,现在老百姓觉得生活成本太高了,希望垄断行业降价,谁来批准?换句话说,谁来为老百姓做主?发改委,你要顶住啊。(符玉璠)

“乱收费”应该退还给老百姓

■公民发言

据《法制日报》7月24日报道,1998年,海南省明令取消治安联防费,但海口市等市县至今还在收取。近日,海南省有关部门发出通知,规定从7月18日起各市县不许再收治安联防费,违者将按规定处理。

1998年就明令取消治安联防费,但一些市县收取至今,这不是乱收费是什么?现在的一句“不许再收”,大赦了以前的“收”;如今一句“违者按……处理”,免了所

有以前“违者”的责任。

一项治安联防费,当然不算什么,但可怕的是这种治理思路。治安联防费只是老百姓缴纳的各种“冤枉费”的一个缩影。比如,对于广得不能再广的第二代身份证的收费,很多省市就衍生了多项乱收费,其中最顽固的是“加急费”,有的省市如安徽省干脆在2006年公布办理二代证快证“收费50元”的标准,公然将“加急费”合法化。结果如何?财政部、国家发改委2007年再度发布通知,安徽省表示将废止这一收费项目,却只字不提已经

收了费用要不要退还。

不该收的费用,为什么不退给交了冤枉钱的老百姓?于是在看到“重庆砍掉276项行政事业性收费”、“广西砍掉714项不合理行政事业性收费”、“北京取消106项行政事业性收费”……之时,我就想,动辄就能砍掉过百项的收费项目,其总数到底有多少?其中又有多少是像治安联防费、二代身份证加急费之类的乱收费?另外,有多少人因为乱设收费项目被处理?老百姓的冤枉钱最终流向了哪里?(李辉)

多重潜能,多重突破!
英特尔®酷睿™2双核

让你的力量一起爆发!

多重你的潜能,英特尔®酷睿™2双核!它的宽位动态执行和高级智能高速缓存技术,让你在一起执行多个任务时,也能享受流畅的计算体验!从现在开始,让自己在同时能做到更多,更快吧!激动难耐?马上访问 www.intel.com/cn/core2duo

英特尔,强劲电脑的芯!

英特尔®酷睿™2双核处理器

© 2007 英特尔公司。英特尔、Intel Inside、酷睿、英特尔酷睿、英特尔酷睿处理器、英特尔酷睿处理器及其在英特尔和其他国家的地区子公司之商标或注册商标。所有权利保留。