



【中国日记之杨耕身专栏】

《南京》是不是我们的“大屠杀记忆”?

记忆是有重量的。在《索菲的抉择》中,当索菲把奥斯维辛记忆向斯丁讲述完之后,走向了死亡。在现实世界,华裔女作家张纯如写她的《被遗忘的大屠杀》,选择了开枪自杀。但是今天,我们谁来承受她们不能承受之重?无论如何,正像一个叫斯蒂芬·斯皮尔伯格的美国导演,以一部《辛德勒名单》承载起人类关于奥斯维辛的记忆那样,同为美国人的泰德·莱昂西斯以及比尔·古登泰格、丹·斯图尔曼,以一部《南京》提示我们对于大屠杀历史的记忆。

这是在7月3日,一个被许多家报纸放在娱乐版块的消息:这部美国在线制作、根据张纯如作品《被遗忘的大屠杀——1937年南京浩劫》改编,并被美国人称为“中国版《辛德勒名单》”的纪录片《南京》,近期将在中国上映。

应该感谢他们,为我们送来一部《南京》。也许,在今日世界某种文化共同体面前,用这样一部《南京》来承

续我们民族曾经的惨痛记忆,并没有什么不妥。但我仍想追问的是,这到底是不是我们最需要的《南京》?有国内媒体在报道时指出,这是一部“以外国人视角讲述1937”的影片。事实如此。《南京》所讲述的,是当年十多位欧美商人及宗教人士在南京建立避难区,保护了近25万当地市民免受日军暴行的历史。

我们需要自己的《南京》,自己的“《辛德勒名单》”。我们曾经有过吴子牛执导的《1937南京大屠杀》,但正像舆论所指的,它仍然缺乏全景式震撼心灵震撼世界的力量。就在今年南京大屠杀70周年之际,国内也陆续有《南京圣诞》、《南京!南京!》、《日记》等南京大屠杀题材的影片投拍或筹拍。它们或许都是值得期待的,但它们仍不能掩盖长久以来中国影视界乃至文化、历史等界别的“失声”。

很难想象,竟然是张纯如这样一个华裔年轻女子,将作为文本的“南京大屠杀”

呈现到了世界。我们那么多专业人士和机构,在几十年间,为何就没有写出令国际社会确认的信史,为什么就没能将它们传之久远?奥斯维辛之后,当犹太知识分子和政治家把“屠犹”上升到人类生存困境的高度时,我们是否也曾追问过,南京大屠杀对我们这个民族思想以及人类生存的影响与意义?

更令人匪夷所思的是,西方世界对于南京大屠杀真相的认识,大部分竟然来自于美国另一部南京大屠杀纪录片《南京梦魇》。这是另外一种“很难想象”的情形:对于南京大屠杀这段历史,外国的影视界似乎比中国的影视界怀有更大的兴趣。当我们仍然没有拿得出手的影片时,美国人已经拿出了《南京》以及《南京梦魇》,而且都是纪录片,而且都获得全球关注。

我们的历史等专业界别,有几个人能像张纯如那样深怀责任与良知去面对我们民族的那段历史?我们的影视界,又有几个人能像泰

德·莱昂西斯那样不辜负那段历史?泰德·莱昂西斯在回忆投拍《南京》的初衷时说,那是2005年的圣诞节,当时他在翻阅一份《纽约时报》时看到一则广告:华裔女作家张纯如在完成《南京大屠杀》一书不久后自杀。莱昂西斯看完报纸后随手把它放进废物篮里,但张纯如的广告一直露在外面。“每次经过这份报纸,她的眼睛始终盯着我。”这样一双眼睛,还盯着谁?

一部舶来的《南京》也许不是一部我们最需要的宏篇巨制,但它的确应当成为一种质询,提示我们对于我们民族历史应有的负疚感,也提示我们,对于南京大屠杀的记忆,不光是爱国主义教育的需要,也不应仅仅成为日本右翼篡改历史之后的精神应急。它是我们必须承受的救赎之道,也更是一个民族可以保持清醒并汲取力量的源泉。

(作者杨耕身系资深时事评论员)

“同学审核贫困生”体现可贵平等意识

■热点纵论

教育部财务司巡视员兼全国资助管理中心主任崔邦焱说,为做好家庭经济困难大学生的认定工作,学校要成立认定评议小组。来自同年级或者同专业的大学生将成为这个小组的主力队员。

(7月3日《中国青年报》)

要认定一个大学生是不是家庭贫困,我们所熟悉的方式是:以学生自述为主,或由学生出示由当地政府开具的证明。但在实际情况中,一些所谓的“贫困生”生活并不贫困,国家的助学政策往往被人钻空子。很多学校为了严格对贫困生的认定工作,出台了诸如“贫困生每月手机费不得超过30元”之类的规定,但这些规定不仅有侵犯学生权利之嫌,而且事实上也无法贯彻落实,所以最终往往落得骂声一片。

事实上,国家对贫困生的资助并非一种可以附加各种条件的“恩赐”,而是一种应尽的责任。之前许多学校在贫困生资格审核上没能尽责,反而给资助附加了诸多令人难堪的条款,委实是本末倒置之举。哪些人日常生

活中基本与贫困生的身份吻合?当然只有与其朝夕相处的同学最清楚。将审核权交给“准贫困生”的同学们,不仅能让资格审查变得更有效,而且充分体现了对学生的尊重。

对贫困生进行资格审查和复核,原本就无须惊动学校乃至相关的政府部门,大学生们自己完全可以做好。对于贫困生来说,进行资格审核的是身边的同学,而不是平时高高在上的学校和政府部门,这当然更容易让他们寻得心理平衡。对于那些主持审核的大学生来说,学校将权力赋予他们,无疑是一种充分的信任,更能让他们感受到学校与学生之间最质朴的权力平等。

学校管理者在教学乃至学生生活方面往往大权独揽,事无巨细都要伸手管一管。这样的心态,说好听一点是“家长情绪”在作怪,说难听一点是对于大学管理者对权力的畸形迷恋。但一所真正的大学,管理者是有胸怀释放手中的一些权力,将其交给学生本人的。所谓大学的“平等精神”,管理者的权力与学生的权利是否能够平等对话,正是其中很重要的一点。(冬晖)

男人“私房钱”真需要法律操心吗

■今日视点

做个江苏男人真不爽,这是我看了“江苏拟规定妻子可查丈夫私房钱”这则新闻后发出的感慨。听到我在这个“私房钱立法”发牢骚,后面的同事嘀咕道,你们江苏男人的确很不爽,然后就扯到了那个从江苏发端的“嫖娼通知家属”的立法。

后面那个话题媒体以前已经讨论太多了。总而言之,最后基本的结论应该可以归结为,“嫖娼通知家属”不是好法律。现在,这个“妻子可

查丈夫私房钱”,当然也不能说是什么好主意。

先看看具体新闻,7月3日的《东方早报》称,向社会公开征求意见的《江苏省实施〈妇女权益保障法〉办法》中对“夫妻双方财产知情权”增加了可操作性条款——在婚姻存续期间,妇女有权了解配偶财产状况和经营状况,有关单位和个人应当予以协助。

真的无法想象,当夫妻关系被无数法律条款横亘着,那种人与人之间最亲密的和谐,会经受到怎样的冲击。至少对我来说,如果妻子

跑到单位查我的私房钱,我心里会很不舒服的。

这是感觉。感觉在法律面前,有时是不名一文的。但值得重视的是,按照我国《婚姻法》的精神,夫妻之间人身关系是起决定作用,财产关系则处于从属地位,是不能脱离人身关系而独立存在的。那么,规定妻子查丈夫私房钱的权利,让银行与单位

必须配合妻子调查丈夫收入和财产状况,一方面,是把婚姻关系双方的财产关系置于

人身关系之前,有悖于法理精神;另外一方面,丈夫相关权利在法律文本中的阙如,则表明这样的立法背离了“法律面前人人平等”的原则。

以法律手段来帮助妻子们攻破丈夫们的小金库,这种立法,对于良性引导夫妻之间的感情,到底是利弊如何,恐怕不难想象。如果这样的立法,诱使感情发生分化,甚至造成家庭的解体,那么,岂不有违婚姻关系的本质了。这样的法律,当然不是好法律。(单士兵)

本版文章仅代表作者个人观点

“嫖娼被抓继续当官”潜伏的危险

■公民发言

江西赣州市交通局原副局长曾凡旺因受贿被判刑。但早在1998年5月,时任宁都县副县长的曾凡旺在赣州嫖娼时曾被公安人员当场抓获,但这并没影响他继续当官。(7月3日《新京报》)

这的确有些稀奇。据说曾凡旺嫖娼后之所以毫发无损,照样当官,原来是靠“两个义士两肋插刀”,陪同前去嫖娼的一名党员干部为曾凡旺出资交纳罚款,负责处理此案的民警则侵吞罚款后压案不报——呵

呵,真够“义气”。可是,我们的相关部门毕竟不是江湖,怎么对眼皮底下的问题视而不见,且继续提拔重用?如果是失察,那就是严重的失职;如果明知“带病”仍要提拔,则基层组织江湖化的危险值得警惕。

据了解,随着曾案暴露,8年前的涉案民警受到留党察看1年、行政记大过处分,那名出资交纳罚款干部受到党内警告处分。我疑惑的是,侵吞罚款,压案不报,如此恶劣的执法犯法,就这么轻描淡写地用党纪代替了国法?(晋君)

我的e家震撼推出 超级宽带版e8 星空版e8

超级宽带 超级快 星空游玩 乐无限

加入e8, 三种优惠任你选择

- 标准e8** 月租免费, 通话费、宽带彩色优惠, 星空杀毒免费使用, 亲情电话任意叠加, 优惠尽享!
- 星空版e8** 既可享受标准e8优惠, 还可获赠宽带星空游, 其中星空影院、星空剧场、星空音乐大众版、棋牌游戏、精英教育和中小学教育6个频道每月任你选择2-3项, 免费赠送20M邮箱。
- 超级宽带版e8** 既可享受标准e8优惠, 还可享受超级宽带极速, 最高可达3-4M, 时长超长, 随时费还可享受封顶优惠, 赠送全新互动宽带多媒体业务“网络视讯”, 享受独特的视频回看功能以及超过5000小时海量的“影视点播”等精彩内容。

自助服务热线10001
客户服务热线10000

中国电信江苏公司