



【中国日记之熊培云专栏】

## 当讲真话习惯被奖励

云南省政府设重奖向社会征集诤言这两天来受到了普遍质疑,究其原因,是我们这个社会“说真话”的制度与环境还不够完善,与这种间歇性发的奖励相比,显然建设一个可持续说真话的环境要重要得多,也可靠得多。为什么纳税人对讲真话的后果心存忧虑,去年闹得沸沸扬扬的“彭水诗案”已经有所体现。

这种质疑主要来自两方面。一方面,民众相信只要没有“彭水版权力”的压制与干预,真话将随处可见,根本用不着政府来奖励;另一方面,当政府以奖励的形式“悬赏诤言”,并称这是为了鼓励民众讲真话、讲实话,实际上也在暗地里完成了对民众“污名化”的过程,仿佛一个社会唯唯诺诺、缺少真话完全是民众的过错,仿佛民众没有一点责任心,偶尔有两三句真话只是为了钱财。顺着这根逻辑链条,人们不难发现,政府有关诤言奖的倡议与描述,更像是

一次居高临下的“完美切割”,使政府与“社会缺少真话”撇清了关系。

社会控制通常是通过“惩罚”与“奖励”来完成。什么是惩罚,“彭水诗案”中的秦中飞们已经亲历。至于“奖励”,更是一种心理控制术。在一定情况下,习惯于被奖励的人,甚至连自己的平常心都会失去。

为了更好地理解这一点,我们不妨复述一下心理学上的一个经典故事:有一位老人在一个小乡村里休养,但是他家附近却住着一些十分顽皮的孩子,孩子们天天追逐打闹,吵得老人无法好好休息,在屡禁不止的情况下,老人便想出了一个办法。办法是什么呢?他把孩子们都叫到一起,告诉他们谁叫的声音越大,谁得到的报酬就越多,他每次都根据孩子们吵闹的情况给予不同的奖励。到孩子们已经习惯于获取奖励的时候,老人开始逐渐减少所给的奖励,最后无论孩子们怎么吵,老人就是

一分钱也不给。结果,孩子们认为自己受到的待遇越来越不公正,认为“不给钱了谁还给你叫”,就再也不到老人所住的房子附近打闹了。

在这里,这个聪明的老人利用的是一种心理现象,即社会心理学所说的“过度理由效应”——如果外部原因足以对行为做出解释,人们一般就不再去寻找内部的原因了。

这一社会心理现象更可用来解释奖励如何操纵社会。显然,老人所做的不过是个心理控制的实验,简单地说,是一场通过操控“奖励”终于使孩子失声的试验。在这个故事场景中,孩子们原本有自己的生活,他们在村子里嬉戏喊叫,一切都是真实而朴素的。然而,当老人别有用心奖励他们喊叫时,无知的孩子开始不知不觉地卷入一场竞赛,原来最真实的、发乎心灵的情感与乐趣开始让位于老人“奖励”的操弄。直到最后,孩子们抱怨老人不公正,并且以“不给钱了谁还给你叫”为由不再喊

叫时,实际上他们已经彻底丢失了自己生活的动机与意义。奖励的设置与取消,像变魔术一样使孩子们失声了。

回到诤言奖吧,既然孩子们为了奖励叫出的声音不是他们最真实的声音,我们同样有理由认为政府设立诤言奖不会为社会增加多少真话与实话。真话与实话就像是童声,原本是生活中最纯朴的东西,惩罚与奖励都会扭曲它天籁般的真实。

批评与叫喊一样,不需要理由。回想这些孩子不言不语、悻悻地从老人的房屋旁边走开,他们竟不知道自己被虚拟的理由愚弄了。然而我们知道,一个人如果只是为了获得奖励而去说,他已经失去了言说的根本。更不幸的是,如果他终日沉醉于对这种奖励的追逐,有朝一日,当这种奖励失去时,恐怕他连生活的乐趣都找不到了。

(作者熊培云系资深时事评论员,有文集《思想国》问世)



【中国观察之时寒冰专栏】

## 部委屡审屡犯源于巨大问责漏洞

6月27日,审计长李金华向全国人大常委会报告2006年度中央预算执行和其他财政收支的审计情况。今年披露的审计结果依然令人触目惊心,众多中央部门和其所属单位存在数额达三百多亿的问题资金。

最近几年,审计署审计出的问题大部分都发生在部委所属单位身上,这难道只是一种巧合吗?不,这恰恰暴露出我国问责机制中的一个巨大漏洞,正是这个漏洞造成了个别部委屡审屡犯、年年上榜的结局。

对预算执行违规行为的问责有两种形式,一种是行政问责,另一种是法律问责,一般而言,两者之中以法律问责的力度更大。但是,谁能想到,我国法律设计出来的

惩戒措施与行政问责竟然是重叠的!

我国《预算法》中“法律责任”一节中包含三条:第73条、74条和75条。笔者惊讶地发现,这三条法律责任最重的竟然是“行政处分”。它们分别是:“对负有直接责任的主管人员和其他直接责任人员追究行政责任”;“由上级机关给予负有直接责任的主管人员和其他直接责任人员行政处分”;“上一级政府或者本级政府财政部门责令纠正,并由上级机关给予负有直接责任的主管人员和其他直接责任人员行政处分”。

法律问责是高于行政问责的,如果两者重叠起来,并且是在行政问责轨道上重叠起来,法律的威慑力就不复存在。而且,法律责任中对行政

处分的具体内容并没有明确规定,这使得问责机制变得更加疲软:到底用什么样的尺度和标准进行何种行政处分?全都含糊其辞,完全由上级机关决定。如果下级与上级机关存在利益勾结,或下级能够摆平上级,就可以将问责架空。

于是,一个更可怕的漏洞展现在我们的面前:所有问责都是由“上级机关”执行的!倘若有个别部委通过所属单位而不是自己“身体力行”去挪用资金或进行乱收费等违规行为,就可以避开行政问责,因为部委自己就是违规单位的直接上级,负责对下属单位进行问责!

一个细节不仅证实了这个巨大漏洞的真实存在,而且证实了这个漏洞正在被人利用。此次,李金华审计长在报

告中提到:“抽查25个部门发现有11个部门所属的73个事业单位承担了部分审批、监督、管理等行政职能……截至2006年底,上述单位通过代行行政职能,取得收入4.56亿元。”

上级机关为何愿意把部分审批、监督、管理等重要的行政职能交给下属单位?一个合理的解释是:下属违规回收,上级单位坐享其成,这样,下级便不用担心严厉问责降到自己头上,上级机关也可以高枕无忧。这恐怕才是问题的症结所在。很显然,如果不对问责机制中存在的这些漏洞及时加以修补,部委就可能继续有恃无恐,屡审屡犯的情况也就难以避免。

(作者时寒冰系《上海证券报》评论员、专栏作家)

**中国移动通信 CHINA MOBILE 移动信息专家**

**玩转地盘 各显神通!**  
M-ZONE音乐动力营 五大活动掀起娱乐狂潮

## 交强险妥协的原因要说清楚

### 今日视点

中国保监会会同公安部制定的《机动车交通事故责任强制保险费率浮动暂行办法》28日正式出台。《办法》规定,将在全国范围内统一实行交强险费率与道路交通事故挂钩浮动机制,而之前草案中备受舆论质疑的“交强险费率与交通违法行为挂钩”的条款已被删除。(6月28日新华网)

表面上看来,之前舆论对草案中“交强险费率与交通违法行为挂钩”条款的强烈质疑让两部门最终让步——没把“交强险费率与交通违法行为挂钩”列入最终实施的办法。但两部门并没有就为何取消“交强险费率与交通违法行为挂钩”条款作出详细的解释。我们需要的恰恰不是默默的“示好”,我们想知道,草案中“交强险费率与交通违法行为挂钩”的条款究竟因为什么原因没能进入最终的暂行办法。因为,不明白的权利来得容易,往往失去得更容易。

是强大的舆论压力让两部门暂时让步了吗?如果是这样,(陈强)

## 应该对“世遗经济利益”亮红牌

### 热点纵论

国家文物局副局长童明康表示,包括“三江并流”,中国已有六处世遗被亮黄牌。

(6月28日《东方早报》)

多年来,我们乐于申请世界文化遗产,但却吝惜于花钱保护世界文化遗产,反而把世遗当做摇钱树,竭泽而渔。比如,一些世界文化遗产明明已经不堪重负,管理者偏偏熟视无睹,在强烈的利益驱动下,罔顾世界文化遗产的安危。更有甚者,有的世界文

化遗产已经遍体鳞伤,近乎病入膏肓,还让它们“接客”。

在此次世遗大会上,广东“开平碉楼与村落”被批准加入世界文化遗产名录,这是一个令人激动的消息。但就在“开平碉楼与村落”申遗成功之际,开平碉楼三条旅游线路已经开辟。不出意外的是,“开平碉楼与村落”将迎来游客如织。随着蜂拥而至的游客,对“开平碉楼与村落”来说会不会是一场灾难?毕竟,类似的教训已经不少。(华四和)

## 机关节能的关键是责任到人

### 公民发言

一项调查表明,中央国家机关各部门能耗得到初步控制,并呈现逐步下降趋势。

(6月28日《中国新闻网》)

国家近来要求机关节能的措施不可谓不具体。但再具体的措施,落实不到具体的人身上,也只能是一纸空文。

在偌大的一个办公室里,谁来具体操作或掌控空调的温度?这的确是个问题。在我看来,必须责任到人。我曾经采访过一家日资企业,在一个会议室里,我看到每个开关的旁边都写有责任人的名字。这样的话,如果疏忽大意,忘记关闭

电器,谁就当然地负有责任。反观我们的办公室,上班时,所有的灯恨不得全部打开,可下班走人的时候,却谁也不管不顾,厕所里哗啦的流水声一直响着,很多人就是充耳不闻。“公地悲剧”常年在我们眼前上演,却没有任何人为此负责。节约意识也好,具体措施也罢,归根结底在于落实。如何落实?那家日资企业节电责任到人的做法或许值得我们学习。(宁海)

全体M-ZONE人注意了!从5月25日开始,中国移动江苏省公司2007年动感地带“音乐动力营”活动,在全省13个城市同时开赛,动感地带掀起娱乐狂潮!

动感音乐PK赛、街舞大赛、街头篮球赛、滑板比赛和涂鸦大赛同步海选,胜出者将进入全省巡演进行复赛,秀出最精彩的你!

活动详情请登录活动网站<http://m-zone.js.chinamobile.com>或咨询动感品牌店。

活动合作伙伴:

SNDA

客户服务热线:  
**10086**  
www.m-zone.com.cn  
—动感地带音乐运动嘉年华—