

# “禁电令”不能被利益集团牵着鼻子走

## ■今日视点

广州市2006年底开始全面禁止电动自行车上牌上路,引起社会高度关注,其他一些城市也推行了类似政策。但“禁电”无一例外遭到民众反对,那么,这样的地方政府是怎样出台的,又是什么原因使地方政府排除阻碍力推禁令?记者为此作了调查采访。

(6月13日《中国经济时报》)

《中国经济时报》的结论是:广州“禁电”令的主要动力是汽车工业给当地带来的巨大经济利益,实际上是地方政府和汽车集团合谋的结果,先“禁摩”后“禁电”,目的就是为汽车产业腾出利益空间。

当然,这是一家之说,但尽管如此,《中国经济时报》的调查仍不无价值,甚至是相当震撼的。它让我们

在考量各地引起巨大争议的“禁电”令时多一个思考角度——地方政府出台“禁电”令的过程当中,减缓交通压力、美化市容等是否只是表层原因,而更具决定性的因素往往被隐藏,秘而不宣?

报道中说,广州早已确立汽车产业的支柱产业地位,2005年在全国汽车行业不景气的情况下,广州汽车制造业完成产值849.48亿元,对全市工业增长贡献率达25.4%。更耐人寻味的是,广州出台“禁电”令之前,某汽车企业赠送20辆车给广州作警车,对该企业赠送汽车和“禁电”令是否有因果关系,广州市有关领导并不避讳。

也许我们不能就此断定:为了迎合与保障汽车企业的利益,广州市政府用心良苦地以“公共利益”的名义,一纸通告后就

禁止广大市民的电动车上路了,但在一个汽车产业成支柱产业、能给当地带来800多亿产值的城市里,汽车企业作为一个强势利益集团,它的能量有多大,对地方政府公共政策的决策、实施产生怎样微妙的影响力,是可想而知的。

目前没有直接证据证明汽车企业就是广州“禁电”令背后的那个神秘推手,但有一点毋庸置疑:在发展汽车产业上,汽车集团和广州市政府是利益共同体,前者可以抢占更多市场份额,而地方政府则可以得到快速增长的GDP、税收等——而禁止电动自行车上路,无疑可在一定程度上使汽车集团获利更多,2006年底广州禁电后,不少市民就表示准备购买小车。至此,我觉得可以得出如下结论:广州和其他众多城市一样,在出台“禁

电”、“禁摩”令时,不大可能只受制于某一因素,而应该有一个通盘考虑,牵涉到市民、电动车企业、汽车企业等各方的利益博弈。在错综复杂的博弈中,谁对地方政府最终的决策施加了更多一些影响,这应该是与他们所拥有的资源与能量成正比,而汽车利益集团与广大市民孰强孰弱,不言自明。

“禁电”令背后的那个推手究竟是谁,也许不会有确切答案,但《中国经济时报》的报道提醒我们正视一个全新问题:在地方政府公共政策出台的背后,已经开始若隐若现地浮出利益集团的身影,如何找到相应的制约机制,使地方政府不至于过于向强势利益集团倾斜而损害广大民众的切身利益,是我国城市化进程中无法绕开的关口。

(修仰峰)

## “郸城替考案”不能就此画句号

## ■公民发言

河南严肃查处周口市郸城县高考前发生的一起替考未遂事件,包括郸城县教体局局长张耀坤等在内的十多名相关责任人受到处理。

(《新京报》6月13日)

虽然此事的处理速度很快,然而此案绝不能就此画句号,因为至今还有两大关键问题没查清。一是河南省招生办到底有没有“内鬼”?按照“线人”李海申的说法,掏八千元即可更改省招办高考招生档案,有人专门做这个生意。那么,真有此事吗?二是这样的替考以前有没有发生过?此次事件中作弊者和违规者配合得如此熟练,一次两次交易恐怕“培养”不出来。那么,往年有类似的作弊行为吗?是哪些人在作弊呢?又是哪些人为作弊者大开方便之门呢?不将上述两个问题查清,不把躲在幕后的人给揪出来,此案就不能说已经了结。

(吴应海)

# “行政索捐”只能让慈善渐行渐远

## ■热点纵论

今年6月,山东威海全城掀起慈善捐赠的热潮。市委市政府发起“慈善月”活动,从市委书记到水电维修工,从集团公司到个体工商户,全都参与其中。短短10天,募捐现金近2000万元,企业认捐基金超过10亿。在这创纪录的募捐成绩背后,则是一双强大的政府推手在运作。该市以行政方式层层推进募捐行动,各单位募捐成绩被纳入绩效考核,一些官员更是把募捐当作“政治任务”逐级下达。

(6月13日《新京报》)理直气壮地索要慈善,索要不到还可以责骂,人们给这种行为起了个名字叫“索捐”。索捐行为是对慈善家的道德绑架,也是对慈善文化的严重侵害。因为我们都知道一个浅显的道理:慈善从来都

是一种自由,一种权利,而不是一种强制,一种义务——这是慈善与税收的最大区别所在。无论一个人多富有,无论一个人多贫穷,皆不构成富人必须慈善,而穷人必得慈善的理由。自愿是慈善行为的最大原则,慈善只能是一种出于个人道德自由选择的“自然”行为,而不存在任何法律意义上必须履行的“应然”责任。

在我看来,以行政方式层层推进募捐行动,把募捐当作“政治任务”逐级下达,设定明码标价的捐款标准,将募捐成绩纳入绩效考核,尽管出发点也许不坏,但本质上仍是一种“行政索捐”——花别人的钱攀比自己的政绩,这样好事,哪个领导愿意错过?

人们乐于慈善,并非真的不求回报,只不过交易的筹码是他人的尊重和

我的愉悦。因此,“痛苦的慈善”一定是非慈善。“行政索捐”正是这样一种“痛苦的慈善”,它是被外力胁迫的结果,而不是个人自愿的选择,“慈善”过后不仅得不到他人的尊重和自我的愉悦,不“慈善”反而要遭受各种为难。

“行政索捐”下的慈善都是假慈善,往捐款箱里扔钱的时候,心情不是愉悦的,而是痛苦的。经过这样的慈善活动“洗礼”,只能让人远离慈善,痛恨慈善。

发展社会慈善事业,的确是政府的重要责任之一,其中需要政府做的事情很多,比如完善有关慈善的法律保障,比如扩展民间慈善组织的生存空间,但惟独不需要通过行政方式劝募,不需要“行政索捐”。因为“行政索捐”不是对慈善文化的弘扬,而是对“权力文化”的炫耀。

(舒圣祥)

# “今年不炒状元”只是瓶麻醉剂

## ■热点纵论

西安市教育局紧急向全市所有中学转发西安高级中学等12所学校校长联合倡议发出的《2007年西安高考无状元倡议书》,倡议全市所有中学今年不宣传炒作所谓的中考“状元”、高考“状元”,不宣传炒作中考、高考升学率,以实际行动促进教育均衡发展。

(6月13日《三秦都市报》)

现在“状元经济”俨然已成经形——商家通过状元宴得了利润、媒体通过解读高考状元吸引了读者眼球、学校则通过宣传高考状元为自己做了最好的免费广告。在这样一个“皆大欢喜”的局面下,西安市教育局和12所学校校长突然倡议“2007年西安高考无状元”,实在是让人非常意外。这个倡议书的初衷当然不错——不宣传炒作高考状元和升学率,当然也就不会让应试教育烈火烹油了,当然也就会让大家都把注意力转移到素质教育上来了。只是,初衷虽好,“炒作高考状元”却真那么容易乖乖地就此销声匿迹吗?

当然不是,请注意,虽然这次活动搞得声势和决心都很大,但所依凭的却仅仅是一份倡议书。是个人都知道,倡议这个东西,只是道德上的一种呼

吁而已,而道德约束却又往往是最靠不住的。不妨假想一下,即使提出倡议的12所学校今年可以不炒作高考状元,也可以忍住不宣传升学率,但其他学校呢?媒体呢?商家呢?他们会眼睁睁地看着高考状元大餐而不去赴宴吗?他们如果对倡议置之不理,继续炒作高考状元,你能有什么办法?那些提出倡议的学校看到他人在高考状元经济中赚得盆满钵满,难道会不动心吗?在现实利益面前,泛道德化的倡议往往显得那么苍白。请不要怪我太悲观,我只是想说,在炒作高考状元已经形成一种社会惯性的前提下,在“状元经济”已经日趋红火的背景下,“无高考状元倡议”注定很快将土崩瓦解。这样一种几无可行性而言的倡议,除了再次让我们见识到应试教育的巨大威力和徒增一次笑谈,还有什么意义可言?

既然高考一考定终身的模式仍然固我,既然应试教育的观念依然根深蒂固,在此基础上生成的“炒作高考状元”、“状元经济”就是再自然不过的事情,根本没必要阻止。没有对高考制度的根本性改革和对应试教育的彻底反思,所有类似于“倡议无高考状元”之类的修修补补,只是一剂不定期安慰社会的麻醉剂而已。

(冬晖)

# 机关“节能体验”疑似作秀

## ■公民发言

作为节能宣传周的活动内容之一,国务院机关事务管理局决定6月12日在中央国家机关各部门、各单位开展为期一天的能源紧缺体验活动,停开办公区域空调一天,停开办公区公共场所照明一天,六层以下办公楼停开电梯一天。

(《新华社》6月12日)

湖南省株洲市为了检测和促进市民的卫生意识,曾指令全市环卫工人放假两天。事后,株洲市的这个“创举”遭到了舆论的嘲笑。依我看,“节能体验”与上述举措有些异曲同工,初衷都很好,方法都有问题。

我一直有两个疑问:其一,能源紧缺是人所共知的现实,

难道公务员们非要通过这等“苦肉计”才能认识到?其二,没见过哪家企业或哪个家庭搞这种“苦肉计”,可企业(尤其是私营企业)和家庭大多是节能的,相反很多政府机关却很不节能,这说明什么?

每一个遭受空调关闭、照切断之苦的公务员,都知道这不过是场“游戏”。为期一天的“节能体验”能让公务员的节能意识提高多少,值得怀疑。一个值得玩味的悖论是:如果关闭空调、切断照明会影响机关正常工作,那么这种“节能体验”是不能搞的;如果不会影响正常工作,那就天天搞“节能体验”好了,既省了电,又能持续不断地提高人们的节能意识,何乐而不为?(晏扬)

# 铂领5.2米挑高全临街现铺,75平米一层价格 双倍收益

铂领专线 025/86422988

铂领营造:南京万坤房地产开发有限公司 铂领营销:优派克思房地产经纪有限公司 铂领属地:南京市应天西路91号



**铂领5.2米挑高全临街现铺,75平米一层价格 双倍收益**

铂领专线 025/86422988

铂领营造:南京万坤房地产开发有限公司 铂领营销:优派克思房地产经纪有限公司 铂领属地:南京市应天西路91号



**瑞风**开创精实商务新时代

JAC Refine 瑞风

全球风尚——新锐的欧系经典风格

- 精致配备了精湛工艺
- 极具力量感的豪华优雅车身
- 精致内饰的时尚车舱

尊崇享受——360度人性科技设计

- 驾乘华贵舒适体验
- 调节DVD六碟三屏影音系统
- 智能恒温分体式空调

轻松自在——自由舒适的驾驶空间

- 10项人体工程学优化设计
- 360度全方位可视倒车雷达
- 双向三速倒车影像双天窗

游刃有余——独一无二的完美操控

- 采用JAC最新技术优化设计
- DCVCD高效节能发动机
- 带侧气囊的被动安全系统
- 强大的低速行驶的制动稳定性

24小时客户服务热线: 4008-889933

苏物独家推出购车贷款“0”首付!

公证费, 免! 抵押费, 免! 评估费, 免!

贵宾热线: 025-58833567、58826567

www.jac.com.cn

江淮瑞风江苏苏物特约销售服务店