



【中国观察之椿桦专栏】  
(作者系资深时事评论员,有时事评论集《舆论尖刀》问世)

# 经济适用房谁都不“适用”

前天,广东人民广播电台就“经济适用房到底该卖给谁”这个话题做了一期节目,我作为嘉宾参加了讨论。话题背景是:广东省社会科学院院长梁桂全上周接受《新快报》采访时提出,经济适用房不应卖给贫困户,而应卖给中等收入者,至于贫困户,政府只需要提供廉租房就行了。梁桂全同时提出了一个概念:我们应该实现的是“居者有其屋”而不是“居者有其屋”。

看上去,梁桂全的话并无道理——在欧美国家,自有房比例不大,相当一部分人都是租房住。而中国的发展水平远远低于欧美,所以中国贫困家庭就更加没理由在白日子里做住房梦了。梁桂全的这类看法,似乎是符合中国国情的,但却不符合中国的语境。在当前“住房难”的现实语境下,梁专家的这番话遭遇“砖家”们的板砖,不可避免。

我认同梁桂全的“国情论”,但却不赞成“将经适房卖给中等收入者”的荒谬提议。我的看法是,经适房越来越显露出其既不“经济”又不“适用”的特点,不如直接取消算了。

当前,关于经适房制度的存废之争,主要集中在经适房到底有没有真正被低收入者获取这个问题上。主张废除的阵营认为,大量经适房实际上被富人通过关系与金钱谋取到了;主张保留的阵营则讥讽对手忽略了穷人拥有住房的梦想,认为经适房的制度初衷是好的,只是执行过程出了问题。

两方面的争论实际上都没有触及问题的本质。在我看来,经适房的不合理性,根本在于其严重缺乏经济性、适用性以及公平性。

回到梁桂全的理论。经适房为什么不能卖给贫困户?道理很简单,因为经适房再怎么便宜,也不可能便宜到贫困户都买得起的地步。目前,不少城市的经适房已经超过了4000元/平方米,剔除日常开支,低收入者仅凑齐首期款的难度就已经不亚于走蜀道了。

而事实已经证明并将继续证明,不少靠东拼西凑买到经适房的穷人,住进新房后几近揭不开锅,至于交物业费,就更别提了。这就是经适房最大的不经济性。

关于不适用性,很多人都已经质疑过了:大量的经适房实际“适用”了中等收入及高收入群体,而更多的穷人被排除在经适房的门外。如果非得说穷人与经适房有关系的话,那就是他们通过向有钱人付租金,算是勉强住进了本该属于自己的经适房。3月15日出版的《信息时报》就有这样的报道:广州1/3的经适房被用来出租获利。

经适房是政府的一项福利,旨在解决低收入群体的住房难。而梁桂全认为经适房该卖给中等收入者。

毫无疑问,两者的设想都缺乏公平性。最简单的依据是“法律面前人人平等”的规定——谁有资格建章立制把房子卖给特定的人群?谁有资格永久性地占用属于全体国民的资源?这便是经适房最大的不公平。

可见,解决穷人的住房问题,低价出租而不是出售经适房,是迄今为止最“适用”的方案。它不仅从根本上避免经适房被一些并不贫穷的人钻空子,而且可以让那些日后脱贫致富的人自动丧失廉租房的资格。

# 敲锣打鼓的儿童节该终结了

## ■公民发言

六一将至,各地庆祝活动热火朝天,但很多孩子却成了这个节日里最忙最累的人,试举两例说明。

现象一:幼儿园借六一之名掏家长腰包。5月30日的《广州日报》有两条新闻反映了这一事实:一是广州不少幼儿园将庆祝六一的文艺汇演开到了五星级大酒店,但却苦了家长的腰包;二是每逢六一,肇庆一些幼儿园都会发动家长“自愿”捐款。

都说孩子的钱好赚,果

不其然。幼儿园如此借节生财,有关部门真该出来管管了。再说说幼儿园发动家长捐款现象。从报道来看,这种捐款带有明显的强制色彩,搞得家长敢怒不敢言,孩子也因攀比背上了精神负担。

现象二:苦了孩子,乐了个别官员。同样有两条新闻可以佐证:一是武汉市少先队举行特色队伍比赛庆祝儿童节,结果是领导迟迟不到,孩子却在烈日下晕倒;二是山东滨州一儿童表演队进行排练演出时,不少孩子因过于疲劳而被累哭。

(5月30日《中新网》)

是大人给孩子过节,还是孩子给大人过节?汇演、比赛这种过“六一”的方式,在我国各地已经延续几十年了,不但使“六一”逐渐失去味道,还让一些官员形成借节露脸的习惯,官话一大堆,成绩一大堆。至于孩子能否理解官话?成绩是谁的成绩?不得而知。孩子是节日的主人,当然有权决定过节的方式,但现实往往剥夺了他们的权利,取而代之的是个别官员的意志,幼儿园和学校的利益意图。(冯海宁)

# 环境安全比GDP重要得多

## ■热点纵论

厦门市政府宣布缓建总投资额达108亿元人民币的PX化工项目并重新进行环评。据悉,PX化工项目投产后每年可为厦门增加800亿元的工业产值。

(5月30日《新华网》)

PX化工项目自从公之于众以来,就因为其可能存在的巨大污染威胁引来无数质疑,中科院院士赵玉芬等105名全国政协委员曾联名提交了“关于厦门海沧PX项目迁

址建议的提案”。遗憾的是,学者和市民的吁求并未引起足够重视。推动厦门市政府态度发生180度转弯的因素是什么呢?此前几天,网上有一个颇受关注的帖子——《反污染!厦门百万市民疯传同一短信》,帖子称“厦门几百万市民这几天疯传同一短信,短信内容与厦门所建设的PX项目有关。”此后,一些媒体迅速跟进,PX化工项目已演化为一场公共事件。因此可以说,是持续的舆论压力推动了厦门市政府的态

度转变。

PX化工项目终于缓建了,但追问却不能停止。项目如今已经缓建,损失是必然的,这由谁来埋单?

PX化工项目终于缓建了,但反思却不能停止。PX化工项目正是一面镜子,它提醒其他地方的政府部门,不能为了追逐GDP而不顾一切;公共决策应尽可能吸纳民意;应给百姓建立一个表达民意的公共渠道,这个渠道更应是通畅有效并且真正互动的。(石朝云)

# 印花税突调是最好的风险教育

## ■热点纵论

经国务院批准,财政部决定从5月30日起调整证券(股票)交易印花税税率,由现行1%调整为3%。

(5月30日《现代快报》)

这次印花税上调有这样几个特点:首先是非常突然,其次是上调幅度之大出乎人们预料。在我的印象中,历史上只有1997年5月印花税率一次调了两个百分点。再次,调整时间出乎人们想象。一般情况下,针对股市的调控措施会在星期五闭市后出台,让投资者有一个心理调整过

程。然而,这次举措却在交易日中突然出台,可见相关部门用心良苦。

昨天的股市对印花税上调作出了激烈反应,股指大幅下跌。而在此之前,仅仅不到两年的时间,沪市综指就翻了几倍,累积的风险可见一斑。更可怕的是,百姓对于股市“北京奥运之前政府会托市,因此风险不大”的心理预期一直在增长。

今年以来,央行多次出台举措给股市降温,股市却岿然

不动。中国证监会也先后两次提示风险,投资者对这些却置之不理,依然我行我素。在证券市场不理睬货币政策的情况下,重拳出台税率调控措施是正确的,这次突然调高印花税率已充分表明了国家对当前证券市场的态度。

如果税率调高后股市牛气不改,相信国家还会出台更严厉的调控措施。因此,对于股民来说,此次印花税上调实在是最好的风险教育。

(余丰慧)

## 国美0°C行动

### 打造凉爽夏日

绿色通道 购物0等待  
现场专人陪同、介绍、建议、设计、咨询、  
付款一步到位 免除等待之忧

0首付 0利息 0手续费 不花一分钱  
金牌空调提前购“享”  
招商银行、民生银行、中信银行持卡用户,  
不花一分钱,空调送到家,还可以享受国美  
50元的提货卡和银行送出的客户大礼

足不出户 一切尽在掌控  
网上购物惠更多  
详情点击: www.gome.com.cn  
咨询服务热线: 84558060

更多 方案件见报日各大媒体

之 · 购物篇 ·

购物指南、品牌、卖场、促销、会员积分、严制品、新品、承诺、快捷维修服务、各种打折、让利促销等实惠升级。

本版文章仅代表作者个人观点