



【中国观察之椿桦专栏】

(作者系资深时事评论员,有时事评论集《舆论尖刀》问世)

每个人本来都能成为银行VIP

在那些必须排队才能存款的银行储户眼里,VIP是高贵的象征,是可以随时插队的通行证;但在街头拾破烂老头的眼中,VIP不过是五毛钱一斤的小纸片。国人在慨叹银行VIP远不如美容美发VIP那样快速普及之际,上海传来一条消息:中国银行上海分行规定,交50元加急费便可在VIP快速通道插队享受快捷服务。

《新闻晨报》5月22日)交50元虽然并非正式的VIP,且插队时还会招致短暂的骂声一片,但上海市民总算有机会开全国之先河,过一把VIP的瘾了。

19世纪在英国贵族当中兴起的会员制,两百年后流传到了中国。但英国绅士们可能想不到,两百年以来仅在小范围内通行的VIP,中国的商人们仅用短短数年便迅速普及开来——买衣、吃饭、理发、洗脚、使用邮箱,VIP在中国人的生活中可谓无所不在。VIP是“Very Important Person”的缩写,意为

“重要人物、贵宾”,从这个意义来看,那些视所有消费者为“重要人物”的餐馆及美容美发店们是值得普通市民感动的,人们不该将他们在街头派发的“贵宾卡”扔进垃圾桶。

如果你对在中国银行业所受到的不公平待遇感触深刻,你肯定会责怪VIP在银行业缓慢的普及速度。直到现在,解决排队难仍然是银行业不断高喊的口号,20%的掌握着社会80%财富的VIP们,他们办业务时优雅的插队姿势,至今仍然在使那些80%的排队者们咬牙切齿。在千呼万唤中,央行终于在3天前出台了七大针对性措施。不过,根据记者的调查,七大措施在上海实施的首日,排队数小时才能办好业务的局面依然不见改观,倒是意外发现了中国银行自行发明的另一“高招”,这一“高招”似乎让人们看到VIP在银行业普及的曙光。

花点小钱让人人都会有机会成为“重要人物”,也许是

个貌似公平的创举,但如果你说听过这个笑话,恐怕就笑不起来了——某VIP去银行办事,照例走到队伍的前面,一位排队者喊道:插什么插啊,排队去!这位傲慢地回答:抱歉,我是VIP。那位不屑地亮出一张卡说:谁不是VIP啊?事实上,这个笑话当时并没有真正可笑的对象,现在,上海这家银行终于进入了它讽刺的范围。

迄今为止,不对自己的工作过失检讨,反而从中获益,仍然是包括银行业在内的垄断行业的习惯性作派。例如,排队难是银行过失,但银行却可借此对那些急于办事的储户收取加急优先费;不能将邮件送到收件人手中,是邮局的过失,但邮局却可以要求寄件人额外支付邮件的保价费与挂号费才能承诺收件人能收到。

假如这样的原理得到支持,我敢肯定,垄断行业会把故意犯错当成营利的常用手段。从上海这家银行某营业点开三个窗口用来照顾“50元加急户”与VIP户的情况来看,多开窗口是解决排队难的一个办法,但这个办法非得收了钱才使用。

中国银行业最讲究与国际接轨,从2003年6月《商业银行服务价格管理暂行办法》发布以来,不到4年时间,银行的收费项目猛增了30来项。事实上,如果银行业的服务意识同收费意识接轨,想必根本无须“七大措施”“50元加急费”,就可快速解决排队难。在此我提供一个与国际接轨的建议:划定每个客户排队的时限(例如30分钟),然后给排队客户发号,上面记载开始排队的时间,如果银行超时未办,则要按分钟数向客户赔偿费用。我敢肯定,央行如果推出这样的政策,那些银行的服务窗口就全开了,服务效率也会上升一百倍。到时,人人都是银行眼中的重要人物,人人都真正成为VIP了!只是,让银行因服务过失而赔钱给消费者,在中国国情下,倒是没有先例。

观点擂台

政府该掏钱请老板们体检吗?

杭州市委、市政府下发了一个文件——包括徐传化、马云、李书福等在内的150名杭州民营企业老板,每年将接受市委、市政府有关部门安排的专项体检和疗养休假。

(5月23日《现代金报》)

政府此举无可厚非

政府更好提供公共服务的前提是有更多的税收可供支配。政府如何扩大税收?一是增加税目,二是提高税率,三是拓宽税基。可增加税目、提高税率会使得所有的人特别是穷人不堪忍受,而拓宽税基最好的方法就是企业有更大发展。所以,政府一直都采取各种措施扶持企业发展。

企业的发展往往跟其领导人有着决定性的关系,而现实中,因为民营企业死亡或离职,造成企业举步维艰,甚至是灭顶之灾的例子并不少见。而这

必然影响当地税收。税收减少,政府就无法提供给全体纳税人更好的服务。从一定意义上说,政府的财政收入也就增加了。政府的钱多了,那么给百姓更好地提供服务的可能性也就大了。一碗水,与其分开喝让每个人都渴死,还不如先让一个人多喝点,有足够的力气去找水源,然后供大家喝。

(王攀)

媚商有损财政公平

诚然,民企已经成为一些地方政府的重要税源,但这并不意味着政府就可以动用公共财政赋予民企老总特殊福利。毕竟,公民在纳税面前是平等的,在享受公共财政上也应该是平等的。更重要的是,公共财政是一种“有限财政”,只能用于提供“满足基本需求”的公共产品,诸如义务教育、基本医疗保障、经济适用房建设等。公共财政必须满足公共性、公平性和公益性的诉求,即要求政府提供的公共服务必须是无差别服务,能够

平等地惠及每一个人,平等地为每一个人所享有。而惟有如此,政府行政才能实践其应有的公平与正义。

这一事件也催发我们去思考:政府与企业之间到底应该保持怎样的距离?

市场经济需要政府这只“看得见的手”,但如果政府管得过多、过偏,往往会起到适得其反的作用。我们可以想象一下,连民企老总健康也要伸手来管的政府,对于市场不会管得过多、管得过死、管不过来呢? (单士兵)



【财经纵横之时寒冰专栏】

(作者系《上海证券报》评论员、专栏作家)

提高工资能够提升国家竞争力

近段时间,国家劳动和社会保障部将提高普通职工工资一事成为人们关注的焦点,提高工资的做法受到许多人的欢迎和期待,但也有不少人担心提高工资会加大我国劳动力成本,削弱我国的竞争力。

其实这是一个误解。一个国家的劳动力工资水平必须与它的社会生产率相协调并保持适度比例,如果工资超过这个合理比例大幅上涨,的确有可能导致人力资本快速上升,对经济造成损害。反之,如果劳动力工资水平低于合理比例,也将抑制消费,影响劳动力素质的提升,导致优秀人才流失,进而对经济造成损害。比如,目前中国软件人才的平均工资水平只相当于印度同类人员的40%,两国工资之间存在的巨大差距使得我国一些软件

开发人才外流到印度。

我国工资长期处于较低状态。国际劳工组织最新公布的数据显示,2000年到2005年间,中国的人均产出增长了63.4%,超过了印度的26.9%和东盟的15.5%。这一数据显示出中国经济的增长是有效率且健康的。但该报告也指出,高劳动生产率却并没有体现在工资水平的增长上,这表明公民没有充分分享到劳动生产率提高的成果。由于工资增长缓慢,造成我国消费长期低迷不振。这与世界银行今年2月发布的一份报告结论相同。世行认为,造成中国消费长期低迷的原因并不是公民的高储蓄,而是工资水平跟不上经济发展速度。许多研究机构不约而同地把能否激活消费、拉动内需和我国工资较低的现状联系在一起,开

出的药方也是提高工资、让民众有钱消费,这难道仅仅是巧合?这一结论与我国现实情况相符。为了拉动内需,我国从上个世纪90年代开始采取鼓励性措施,但效果平平,工资未能作出相应的调整不能不说是一个根本性原因——收入低拖了内需的后腿。

因此,我们现在所面临的最重要的问题,不是高工资导致生产成本过高,而是工资落后于GDP增速所引发的内需不振。低工资状态下的廉价劳动力,虽然可以降低生产成本,但这种制度设计本身却让我们经济难以走出粗放式发展的局限,而高工资下形成的竞争优势,则往往体现在高科技的发展和人才素质的整体提升方面。

这种比较在中国和印度之间体现得非常明显,《人民

日报海外版》披露的数据显示,在制造业领域,我国的劳动力价格甚至比20世纪90年代才开始快速增长的印度还要低10%。印度平均工资水平在2003、2004和2005三年里分别上涨了11.45%、11.6%和14%,远远高于印度当年的GDP增长速度。高工资加快了高技术人才的培养步伐,并有利于留住人才。印度软件业的快速发展就得益于此。因此,我们不用过分担心工资上升所产生的成本上升问题,就目前而言,尽快拉动内需仍是一切经济问题中最为重要和迫切的问题。在维持多年的低工资状况后,我们应该让国民更充分地分享经济发展的成果,更何况这种分享本身还能激活消费、拉动内需,促进经济更健康地发展,我们何乐而不为?

警惕肉价上涨的非市场因素

今日视点

五一过后,全国许多地方猪肉价格上涨,商务部有关负责人表示将密切关注市场变化,作好在适当的时候动用国家储备肉平抑肉价的准备。

(5月22日央视报道)

从猪肉涨价开始,“有关专家”几乎全都是这样表态的:疫病导致养殖规模萎缩、玉米等饲料价格上涨……此外,各地媒体也在供应量上找原因,大家都集中在市场因素里找原因,这没有错,但我们还应该注意到一些非市场因素所发挥的作用。

这其中最关键的是:“此长彼长”的舆论是如何形成的?涨价信息是有刺激性的,有些时候即便市场能自行消化“助涨”因素,但在诸多涨价信息的刺激之下,也会激发

各地“涨声一片”。因此,有关部门要关注的不仅仅是肉价,也包括从一季度以来水、电、气等公共消费的涨价效应,尽早拿出有效控制此番物价轮番上涨的决心与诚意,规避此番“整体价格波动”所形成的联动刺激因素。媒体也不能在“大呼小叫”中过多渲染涨价的氛围,制造“助涨”舆论,对于市场对涨价的消化能力应该有所引导。

有学者称肉价上涨属于正常的市场现象。如果只是简单的市场供求关系波动影响价格,这当然很正常,也不需要调控,因为根据供求理论,有涨就必然有降。但问题是,当太多“非猪肉市场”因素在实质上左右着当前肉价的时候,我们只把目光盯在供给不足、成本增加上,是否就显得狭隘了点? (毕诗成)

Advertisement for Higher Education Self-study Examination. It features a large red banner with the text '高等教育自学考试 您的成才之路' and '报名时间: 5月25日-31日'. Below the banner, there are several boxes listing benefits such as '良好的社会信誉', '过硬的教育质量', '知名的主考院校', '齐全的专业学科', and '完善的助学体系'. The advertisement is signed by the Jiangsu Provincial Education Examination Institute.