



【中国日记之曹林专栏】
(作者系《中国青年报》编辑)

要想象的公平还是可控的公平?

北航教授王福重日前撰文《不合理的高考制度亟待改革》，历数现行高考制度的不公平不合理之处：认为当下各地以矫正应试弊端为名的改革，随意性过大，使招生中人情、递条子、搞腐败有了操作空间。他建议回到真正的全国统一高考时代，给所有考生一个平等竞争的机会；在供给和需求相差非常悬殊的情况下给高校更多的自主权是不大合适的。

(4月17日《燕赵都市报》) 我认同王教授的分析：当下的不公虽然有许多弊端，但有一个非常大的优点，就是公平性非常强，即使有弊端也是大家公平地承受。在公平性非常差的中国，高考的公平弥足珍贵，一个贫穷者最起码能通过高考改变自己身份和命运——这也正是人人痛恨的高考多年来未撼动的原因。事实上，不仅高考和教育领域，许多领域的改革都存在着这种制度困境：为了公平，你不得不接受既存制度的许多缺点；为了回避腐败之害，制度不得不以“一刀切”这种简单、粗糙、原始的状态存在，制度失去了更优、次优的价值追求，只能选择“最坏”。

就像“为防止交通事故只能呆在家中”一样，腐败的环境也使中国各种领域的改

革固守于这种“傻瓜状态”。制度本该能满足人们更高的价值追求，满足不同的利益诉求，应该有一定的自由裁量空间以包容更多元的价值，这至更高层次的实质公平，解决更复杂的问题。可腐败的大环境阻碍着制度的进化，阻碍着改革的创新，使国人在许多领域只能享受一种极低水平的制度。

面试招生确实好，教授面对面地考察当然比机器更有分辨力，一定不会埋没钱钟书这样的人才，可这只是“想象的公平”，你不得不考虑到“可控的公平”，不得不考虑教授在既有制度下会受到金钱和权力的影响；取消职称考核标准当然好，教授的水平本就不是几个硬性的标准可以衡量的，可硬标准一旦取消就变成了官僚自由裁量的“无标准”，职称腐败会变得更厉害；不同情况、不同问题当然应该区别对待，可“区别对待”很可能留下很大的腐败漏洞——对时事关注得多的话你会发现，每当一个新制度出台、新政策面世的时候，时评家总会挑出许多毛病。何以如此？不是时评家吹毛求疵、屁事儿多，而是腐败的环境确实会使一种制度变动面临着许多腐败可能，未实现制度初衷，只会给权贵带来新的腐败机会，现实中这种“权力搭弱

者便车”的例子太多了。这造成了评论家对任何一种变动的“有病推定”本能，因为缺乏“免于权贵上下其手”的制度保障，任何一种制度创新都会招致重重社会阻力。

腐败的大环境，用学者孙立平的话来说，说到底是一种“基础秩序的缺乏”，许多制度本身的失败，往往不仅是制度本身的问题，而是制度运行的基础秩序出了问题。所谓基础秩序是指一个社会中超越某个具体制度的基本社会规范。举例来说，信任结构就是这种基础秩序之一，任何一个制度都要以信任结构为基础。权力受到制度约束当然是任何一个具体制度的基础秩序，权力不受限制，就会成为任何一个制度的“木马程序”，从“后门”吞噬制度美好的设想，让制度初衰化为泡影。“面试录取”成为说情、递条子、托关系的腐败盛宴，“区别对待”成为领导设租的权力资源，“照顾穷人”成为权贵搭穷人便车的由头。

蹲在家中永远不会被车撞，可这失去了出行的幸福——“宁弃钱钟书”式的高考改革同样处于这种单向度的公平中。不能脱离社会环境而谈高考改革，正如人不能揪着自己的头发将自己提高地面一样，腐败环境制约着无数领域的改革创新。



【媒体思想之胡志勇专栏】
(作者系《华商报》编辑)

扎堆的祭拜 触目惊心的荒诞

河南新郑今年4月19日将举行黄帝故里拜祖大典。拜祖大典总导演称，这次拜祖大典，完全按照皇家礼仪，以后将不会改变，要把拜祖打造成中国第一大典。

(4月14日《河南商报》) 不少黄口小儿都能侃侃而谈“我是炎黄子孙”，可是，当祭拜黄帝的大典将要隆重举行，而且要打造成中国第一大典时，本人不仅没有丝毫肃然起敬、立正仰视的反应，反而觉得在“黄帝”接受万民顶礼膜拜的背后，一种悄然的“造神运动”和“历史搭台、形象唱戏”的荒诞开始蔓延。

如果有兴趣把新郑黄帝拜祖的来龙去脉看一遍，会发现里面有种浮躁的焦虑汹涌澎湃：寻根问祖是华夏民族传统，但黄帝故里却没人来祭拜；黄帝生于斯长于斯，但有关黄帝的活动却完全被陕西的黄帝陵抢了风头。如果把这些焦虑用人类文化和社会学的显微镜分析一下，会大有收获：黄帝突然有了强烈的地域归属色彩，而不是放之四海而皆可行；恢宏繁缛的礼仪开始在国人心中矗立起一个“神仙”，而不是一个祖先；推动“黄帝牌”大出风头的背后，更多是一种“挂饵钓鱼”和“借鸡下蛋”

式的经济冲动，以及显而易见追求知名度、形象的政绩表演。而这已经和普通百姓相距甚远。

如果是仅仅一例倒也罢了，然而此起彼伏的现实却分明打出一行字：祭拜历史人物已成燎原之势。黄帝不仅有出生地、工作战斗地、埋葬地等名目繁多的祭拜，甚至和黄帝齐名的炎帝，仅仅他的故里究竟何处就发生了陕西宝鸡、湖北随州、山西高等平等争议。三地自然都旁征博引、论据充分、各不相让，于是就出现了中国祭拜史上瞠目结舌的一幕——三地各自为阵大打“炎帝故里”牌，这背后显然不是单纯的学术之争，而是名分之争、文化资源之争、经济利益之争、政绩资本之争，当然，还是和普通百姓没太多直接的关系。

再推而广之，从各地对历史人物的祭拜中读到的，就不仅是焦虑，更多是饥不择食般的荒诞。起初的祭拜还多少有些原则，比如祭拜黄帝、炎帝、伏羲氏，还有老子、孔子、屈原、岳飞；起初的祭拜还多少有些浓重的文化气息、学术气息，管渐的，原则开始丧失，不管臧否不论德行，有奶便是娘，只要是个名人，统统可以拿来拉大旗作虎皮。于

是，武则天的出生地被找到了，刘邦的老婆吕后的渊源查到了，伍子胥和端午佳节结了姻缘，甚至还有地方把潘金莲也挖出来了——无疑，这些人都成了当地大打文化牌的“创新”。大家都看出来，所谓“祭拜古人”往往是个人引人注目的噱头，根本目的无非是借着眼球效应来招点商引点资拉动点GDP，顺便让地方官露脸扬名，当然最后是要给上面交上一份比较中看的政绩答卷。

四大美女的扬名地，四大才子的风流地，忠臣的流放地，奸臣的撒野地，太监的养老地，盗匪的出没地……哪个地方没有名人的影子？几十年前人们笃信“人有多大胆，地有多高产”，面对“历史名人”背后的诸多利益，“有人的地方就一定有名”相信也是颠扑不破的真理，只要按照这个意思锲而不舍地挖下去，保证有一天能挖出惊世之“名人渊源”，然后就可以借此大做文章了。只是，纳税人白花花的银子可能要打水漂了，历史观和道德观可能要出现紊乱了——有朝一日，潘金莲成道德楷模伍子胥成饮食鼻祖了，我们还算生活在现代文明社会吗？

当小贩遭遇“全国卫生城市评比”

■热点纵论

中国的城市一直热衷于参加各种各样的评比，比如最具投资潜力城市、最佳人居城市等等，当然，老百姓最熟悉的还是“全国卫生城市”的评比。在评比的关键时刻，整个城市一切与评比冲突的景象都要在各种整治中为评比让道，比如说小贩。

4月17日的《新快报》报道，广州将于今年6月申报全国卫生城市，这是广州自1990年以来第18度创卫。但记者走访发现，不少地方仍存在脏乱黑点和卫生死角，尤其是街头小贩成了城市脏乱差的最大源头之一。报道还透露，整治脏乱差工作不力的干部，将被进行撤换。

在很多城市管理者的潜

意识中，街头小贩就是导致城市脏乱差的“罪魁祸首”，这已经够令人忧心的了。现在，媒体似乎也在有意无意地将小贩树立为“全国卫生城市评比”的对立面，动不动就拿小贩们来说事，这更令人担忧——如果媒体和政府部门形成了“小贩是评比全国卫生城市的绊脚石”这样的共识，原本就处境艰难的小贩们将会面临怎样更恶劣的生存环境？在全副武装的城管队员全面整治小贩之时，也许将不再有当地的媒体替小贩们说话，更何况，当地官员的头上还有“整治环境不力可能丢乌纱帽”这样的高压线。可以想象，在“创建卫生城市人人有责”这样无限正确的口号之下，对小贩们的驱赶乃至伤害也许将变得冠冕堂皇。在一

些官员们谋求政绩的冲动之下，对城市弱者生存空间的挤压将变得道貌岸然。评比的喧嚣声中，城市的一些街巷也许会因为小贩的被整治有了暂时的整洁，但这个城市失去的，是对弱者的包容和社会群体间的和谐。而这种包容与和谐，是多少个“全国卫生城市”的帽子都换不来的。

广州的治安和外来人口认同度是去年媒体上经久不息的话题，广州的治安形势之所以一直差强人意，用警方的话来说是外地人口密集导致犯罪行为多发。但作为一个普通百姓，我倒宁愿从小贩们在广州的生存状态来解释广州的治安——一个小贩原本只想靠双手去养活自己和家人，但在城管们的屡次突袭中，在创建全国卫生

城市的整治中，他已经找不到可以摆摊的街道，他已经找不到生活的希望。于是，在他的摊子被城管踢翻时，在他的货物被城管没收后，他为了生存抢走了一个陌生人皮包，于是，他就成了外来人口影响治安形势的最新案例……他曾经的努力和在城市逼仄之下生命轨迹的改变，还有多少官员愿意提及？

小贩不是“全国卫生城市评比”的天敌，甚至也不是城市管理的天敌，他们的存在，其实是社会和谐和润滑剂，因为他们愿意摆摊自谋生路而不是伸手向政府要求救助或走上犯罪道路。给予他们生活下去的勇气，帮助他们时时看到希望，是一个城市最可宝贵的品质和政绩。(正荣)

香港城大为何只看“裸考”成绩

■热点纵论

香港城市大学对外联络合作处处长朱国斌告诉记者，香港城大在内地招生的录取过程中，一律不考虑加分。

(4月17日《中国青年报》) 越来越多的作弊事件告诉我们，高考加分政策被一些有权有财者想方设法钻了空子。有人因此提出了高考加分该不该取消的问题。的确，如果为体现局部公平的加分政策已经影响到高考的

基本公平，就要重新考虑加分的合理性了。

最大范围内的公平是高考的生命力和核心价值之所在。香港城大在内地招生一律不考虑加分的做法，让人颇感深意。香港城大对“裸考”成绩那么看重，其实是向实质性公平的回归，彻底排除了各种人为因素的干扰，还了一份公平。对此，内地的大学从中又该反省些什么，学到些什么呢？(刘勇)

动车组会不会逼火车票“涨价”

■热点纵论

北京“D”字头列车车票的发售情况并不是太好。有关方面表示，票价高是阻碍人们购买“D”字头列车车票的主要原因。记者发现，北京至哈尔滨的D25列车比T157快了大约3个小时，而D25一等座票价格464元，则为T157硬座价格154元的三倍左右。

(4月17日《法制晚报》) 看了这条新闻，我心理浮起了这样的疑问：2008年春运火车票价会不会再次大幅度上涨？从理论上讲是不会的，一则铁路提速后运力提高了18%；二则铁道部已承诺今后春运期间火车票不涨价，但情况真这么乐观吗？

到2008年春运时，铁路部门已经开行了多达257种高价位的动车组。尽管说“原有车型铁路部门仍将执行原来的票价”，但由于开行高速的“D”字头

车的原因，原有车型数量的相对减少就应该是一种必然。比如《南京晨报》报道，4月18日以后，由于大量开行动车组，沪宁线将会有12趟列车停运，这也意味着，今后来往于上海和南京之间乘坐最多的将是动车组，而其它地区的情况也肯定是如此。那么，低价火车票就必将是更加的难买吧？而如果你不能直接买到低价火车票的话，第一种选择就是下血本买动车组的车票。第二种选择就是去找票贩子，但因为动车组的高票价在那比着，再加上低价火车票在数量上的减少，黄牛票有理由不涨价吗？

铁路提速肯定是一件大好事，但高兴之余，我们却不得不因为动车组的高票价而为自己以后的出行而担心。尤其是春运期间的出行，希望更不要因为动车组的高票价而再次成为普通乘客的难题。

(刘晓雷)

鼓励投诉公务员关键在执行

■公民发言

市民到政府办事遇冷脸、遭推诿的不愉快经历以后可能会少了。广州市拟出严规约束行政机关及其公务员，公务员被有效投诉6次将被辞退。

(4月17日《新快报》) 我有个朋友去交警部门办事，外面排着长龙，可里面的工作人员却煲着电话粥，好不容易等他排到跟前，对下血本买动车组的车票。第三次来时，换了另外一个人，告诉他说，还缺一份资料。他被折腾得火冒三丈，谁还没等发作，从“里面”传来一声呵斥：“少废话，快走开！”他半晌说不出话来，呆立了片刻，只能悻悻走开了。如果这位朋友生活在广

州，那算他幸运。至少他投诉有门了啊，至少公务员被有效投诉6次就要下岗了啊。广州的规定在机关作风建设中引入了“群众监督”机制，把公务员置于群众的监督之下，老实说，这比“自己监督自己”和“上级监督下级”无疑有了实质性的进步。但接下来的问题是执行。众所周知，执行的难度通常要比制定规则的难度高百倍。如果不认真执行，那么，再好的制度也不过是一纸空文。制度空文更会伤害政府的权威。

就拿“有效投诉”这个问题来说，什么是有效？由谁说了算？这的确是个问题。另外，应该接受群众监督的，绝不仅仅是一般的公务员，如何把领导也纳入群众的监督之下，也同样值得我们思考。要知道，腐败分子往往都是有权有势的高官，他们通常都凌驾于制度之上，而向老百姓大讲作风建设和廉政建设的，也往往正是那些躲在“监督之外”的官员。(海瑶)

志高引领空调品质革命

“凡在推广期间购买志高‘品质之光’系列空调的消费者，从购买之日起的三个月内，如出现任何非人为的质量问题，我司将免费召回并更换新机！”——这一首在空调行业出现的召回制承诺，引发一场关于空调品质的革命风暴！

作为专业空调制造商，志高一直倡导品质为王的生产理念，近年来，随着稳定高速的发展，志高集群式产业链得到进一步完善壮大，依托以清华大学第一代制冷博士为首的世界级技术团队，志高空调制冷技术再攀

高峰，数码三超王的定速产品(KF-28GW/M(M71A)+1)，能效比高达4.75，再一次刷新行业记录！

除了高端客户可以享受数码三超王带来的超凡享受外，被誉为“性价比之王”的品质之光等系列产品则为广大消费者提供了极具性价比优势的信心之选。“质量承诺召回制”、“零配件终身免费更换”、“可靠性标准”等一系列品质保障承诺的相继出台，彰显志高获得行业四强、中国驰名商标、出口名牌等荣誉的强大实力！

中国人民大学 本科 学历教育

随时报名 按月入学 开课
网络教育 业余学习 国家承认学历
中国人民大学毕业证书 中国人民大学学位证书

本次春季招生截止至4月底

请点击：<http://www.cmr.com.cn> 进行网上报名

层次与专业：专科、本科、专升本、金融学、会计学、国际经济与贸易、工商管理、市场营销、财政学、法学、公共事业管理、汉语言文学、人力资源管理、咨询电话：025-83194755、84718108
地址：南京市凤凰街都司巷1号人民大厦5楼
网址：www.cmr.com.cn

本版文章仅代表作者个人观点