

劳务市场能否降降门槛

【今日话题】

2月26日,南京安德门民工市场迎来了新年以来的第一个高峰。许多农民工就在市场外找起工作,以节省35元中介费和20元办卡费。

(2月27日《现代快报》)

【读者快评】

劳务市场应“薄利多销”

“第二民工市场”形成的原因非常简单,那就是可以省去55元钱。55元钱在某些人的眼里也许是个小数目,但对于大多数卖苦力的民工来说,这55元钱就是10顿饭。站在“门外”的民工,何尝不怕受骗呢。但是,为了省去这55元钱,也只好冒险了。不论这55元钱收得合不合理,至少,在民工的眼里,费用太高了。所以,劳务市场也应走“薄利多销”的路,用低费用把民工吸引进来,进场的民工多了,赚头也不会少。这种有利于劳务市场,有利于民工,有利于管理部门的好事何乐而不为呢。

浪遏飞舟

提醒不如办实事

与其提醒民工不要私下交易,还不如办些实事,免费为民工推荐工作。依南京的经济实力,是完全可以做到的。

现在大学生就业有公益性的人才市场,真希望把这种公益性移植到农民工就业市场上来。让民工在享受这一免费的优惠政策时,同样也能得到社会劳动保障。不管怎么说这也是一种善举吧,那就让我们把“善”进行到底!

bssts

找到工作再收钱如何

管理方能否敞开大门给民工一个没有成本的求职机会?如果说办劳务市场也需要成本,那么能不能等民工找到了用人单位再行补交呢?

当我们在呼唤人民幸福,社会和谐的时候,有没有想过这种现象的“不和谐”呢?其实这个劳务市场出现这样的问题早已是老生常谈了,如同帮民工讨薪一样,媒体也总是“时令性”地报道一下,然后呢?原来是什么样还是什么样。在笔者看来,对于困难群

体的关注和帮助还仅仅停留在坐而论道上,并没有认真思考破解难题的良方,问题就在于他们是来自外乡的民工,一个城市过客而已。

打工

让更多民工沐浴“春风”

民营性质的民工市场收取一定的费用,无可非议。问题是:政府的公共就业服务为什么总是缺位?

为了给进城务工的农民“撑起一片蓝天”,劳动和社会保障部多次发起专门为农民工提供就业服务的“春风行动”,在春节后求职高峰期集中展开宣传,举办招聘会,向农民工送政策、送岗位。“春风行动”让众多的农民工求职有门、权益有保,充分感受到社会的关爱和温暖。安德门民工市场外的那些民工,为什么就不能沐浴“春风”呢?在春节后的民工求职高潮中,公共就业服务机构又在做什么?

“春风行动”不应该仅仅是一次两次的行动,更应该是一种公共就业服务的长效机制。但愿民工市场外的那些民工能够顺利地不花钱找到

工作,但愿越来越多的农民工能沐浴公共就业服务的春风!

醉里欢笑

苦劝对民工帮助不大

农民工节后赶着进城,想的就是找工作、挣钱、养家。现在倒好,工作没着落,先得交上这钱那费的,而且交上去之后还不知道工作在哪里,换谁心里也没底,还不如“门”外自己先寻着。

何况,农民工这一登记,那一办卡,出了那道“门”或许又不被其他劳务市场承认。工作没找到的,再重新来过?花的可是自己的钞票。

再者,民警一个劲地苦劝,说白了也是出于社会治安一类的目的来的,对咱民工兄弟的帮助并不大嘛。

所以说呀,要解决这个根本问题,还在于取消门槛,搞个部门联动,劳动保障部门管工作登记、介绍,警力用于外围治安维护。至于说费用嘛,本来就有政府行政运作成本支出的呀,觉得不够了,适当向用人单位收一点才是正道。

千里孤雁

■读者挑刺

读者周先生等:1月27日A5版《江苏高考考试说明出炉 快报提前命中语文作文错1字扣1分》中“数学:今年成绩可能会好些”第一段倒数第三行“简单”应为“简单”(编辑余亚仕,校对陈维琴)。

读者耿先生等:1月28日A14版《英媒体再爆“金钱换爵位”猛料》中第二段第一行“今年3月”应为“去年3月”(编辑颜玉松,校对姜锁平)。

读者徐女士等:1月29日A10版《鳄鱼堆里,“鱼人”要纵游亚马孙河》“四大危机”中倒数第三行“它”应为“他”(编辑王娟,校对章雅琴)。

读者杨小姐等:1月30日B5版《庭上开审重婚案庭后开打争夫战》“三人自述‘糊涂的爱’”中“李霞对我充满感激”应为“郭蓝对我充满感激”(记者吴杰,编辑刘伟,校对章雅琴)。

读者周先生等:1月30日A19版《千万富翁输光家产后杀人劫车》中“安徽”应为“安徽”(编辑黄庆华,校对姜锁平)。

读者孙先生等:1月31日A38版《本山爱徒死于癌症》导语中“45岁的他”与正文“结缘”中第一行“1956年,李政春生于吉林省梨树县”不符(编辑徐悦,校对陈维琴)。

读者袁先生等:1月31日A6版《阳光被挡 居民直接告赢开发商》“释疑”中倒数第六行“阳光权”应为“阳光权”(编辑王磊,校对王雪峰)。

读者彭先生等:1月31日B4版《过年请带上这份荣誉回家》“善于调解,他是村里的‘族长’”中“年龄25岁”与第一段第三行“……20年前来宁打拼”矛盾(记者田雪亭,编辑刘伟,校对陈维琴)。

读者韩先生等:1月31日A45版《明天不是我带了》“现场”中倒数第十行“想起了”应为“响起了”(编辑吕远,校对王雪峰)。

快报向广大读者致歉!欢迎举报差错,举报电话:96060

本版言论仅代表
作者个人观点

■七嘴八舌

政府机构联系方式能否走出网络

你有话要对政府说吗?你要给政府机构写信吗?南京市政府首次在政府网站公布了一百家政府机构的联系方式。

(2月27日《现代快报》)

网络虽然便捷,但是却并非每个市民都可以拥有而且能够熟练使用的。既然如此,政府部门公布联系方式就得走出网络,用更为便捷的方式让需要者能够及时查询到。

再者,这次一百家政府机构联系方式的公布,也给市民出了道难题,那就是究竟该与谁联系呢。要知道,不管是多大的事,未必只拨一通电话只找一个政府机构就能够顺利解决的。这种情况下,如何能让市民找到单位,并且把事情圆满解决,毫无疑问就显得尤为关键。

仅仅在网上公布联系方式还不够,如果能由某个部门牵头,将市民要对政府说的话转到一个电话号码中,再由其转到需要联系的部门,既能让市民不用为记繁多的电话号码而发愁,也能提升办事效率,岂非一举多得?

曾经帅哥过

“邻里宴”中的苦涩

那天中午,101室不时传出阵阵欢笑声。来到孤老王奶奶家的是与她一个单元的邻居们。邻里宴摆到王奶奶家,为的是让她过年不孤单。

(2月27日《现代快报》)

邻居每家炒个菜,端到孤老王奶奶家,然后,陪老人

一起吃喝。这样的“邻里宴”洋溢着“不是亲人,胜似亲人”的温情。俗话说:每逢佳节倍思亲。可想而知,一个孤孤单单的老人,独自过春节,该是何等的寂寞和哀伤。我当“知青”时,曾有两个春节在农村度过,都是和五保户一起吃年夜饭。中国人有个习俗,那就是年夜饭一般不邀请外人,究竟有什么讲究,不得而知。但我觉得这个习俗该改改了,如果邻居们不采用这种“邻里宴”的形式,而是每家请王奶奶吃一顿饭,那么,更能够让王奶奶感到邻里的温馨。

慢慢聊

请给父母幸福感

春节的盛宴散了,儿子上班了,女儿回家了,守望了一年的“白发亲娘”,又回到了生活原处——孤寂,或者牵挂,或者期盼着明年再相聚……老人们能适应这样一种转换吗?

(2月27日《现代快报》)

网上曾经热议过一个北大的学子为了照顾父母,回家乡做一名门卫。赞成者有之,反对者更多。诸如,倘若事业有成,既可以实现自我价值,又可以更好地孝敬父母等论调占了主流。说心里话,城市里的父母一般都有养老医疗保障,他们缺的不是钱,而是其乐融融的天伦之乐。所以每当长假来临,子女天南地北地往家奔时,父母们拖着老迈的身躯,做着子女爱吃的菜,真是苦亦是乐啊!至于农村的父母,农民工为了节省开支,常常四五年都不回家,父母们更是倚在村头,眼睛都要望穿了。

踉踉 cei

■评报圆桌

帮狗找主人别忘提个醒

2月25日《现代快报》报道了两则有失狗的新闻。一则说的是蒋小姐在大年三十的晚上丢失了爱犬,经张贴“寻狗广告”,顺利找回了爱犬。另一则说的是在南苑小区门口发现两只无主犬,估计也是被主人不慎丢失的。新闻还配发了这两只狗的照片,请主人来认领。

近几个月来,南京市在

治理狗患,明确要求犬主人应该依法、科学、文明养狗。规定了遛狗时必须牵引狗,未牵引狗作为流浪犬进行收容。作为养狗人应该遵守有关规定,具备最基本的养狗素质。

这两则新闻中丢失的三只狗,想来都是在主人没有牵引的情况下走失的。对于这样的养狗人,理应给予必

要的批评教育,至少也应该提醒一下。但在报道中,却没有只言片语批评或提醒的文字。读者看了这两则新闻,虽然感受到快报对动物的关爱,但其副作用也是显而易见的。如果能在新闻中加上“希望狗主人不要忘记牵引狗狗上街哟”之类的话语,那就无可挑剔了。

郭其健

■评事街

消费返券本身并没有错

【新闻背景】

中消协、江苏省消协与南京市消协三级联动,公布了返券促销的七大陷阱,并一致呼吁商家自觉停止返券促销活动,并倡导消费者坚决抵制。(2月27日《现代快报》)

梅广:作为消费者,其实无论是返现还是返券,只要能从中得到实实在在的好处或实惠,是不会计较商家采用什么样的返利方式的。这也是返券促销活动这些年来一直火爆不衰的重要原因。

也就是说,当返券促销在某些地方成了蒙骗消费者的陷阱时,我们要警惕、要反对的不应该是返券本身,而是藏匿于返券背后的那些骗术或猫腻。返券本身并没有错,错就错在

梅花节不能让臭豆腐唱主角

【新闻背景】

近日,晨报接到数位读者投诉电话,称中山陵美食一条街污染严重,建议取缔,还游客一个清新的赏梅环境。(2月26日《南京晨报》)

广陵龙:小吃生意的火爆不是强拉硬卖的结果,而是游客自己的选择。

既然游客愿意一边吃着小吃,一边观赏梅花,那么只要美食街的店家没有违反相关法规,恶意破坏中山陵的环境,他们的这种行为就无可厚非。如果他们仅仅为了保护观赏梅花的环境,就取缔周边小吃,这样做,一来会损害店家正当做生意的权利,二来也会影响游客的积极性。试想,小吃生意如此兴隆,人们这么喜欢吃,都证明了小吃店在这里确实有存在的需要。

当然,为了更好地突出梅花

《挤公交》损害了谁的形象

【新闻背景】

从北京来南京旅游的刘士奇在亲戚家的电脑上看到了《挤公交》,他大吃一惊,“南京那么多好的东西不宣扬,却公开播放这么个损害形象的东西。”

(2月25日《南京晨报》)

苏小妮:《挤公交》反映的都是南京百姓真实的生活现象和感受,也许其中的一些不够光鲜的地方触痛了部分人的神经,但因为其真实地存在我们就不能避讳。讳疾忌医并不能看好病,反而会使病症越来越严重,正视自身的病症并去医治它,才能治好病,这是谁都懂得的道理。南京的形象并不会因为这首歌受什么损失,如果这首歌中反映的问题会因此而得到改观,那这首歌可是功不可没!

qingwulhtypl:仔细听了一遍《挤公交》,感觉耐人寻味的是那长长的歌词,把南京人挤公交的象描绘得淋漓尽致,很有意思。

关于歌曲是否损害南京形象,本人比较赞同歌曲作者光的观点:“央视春晚的小品大多数是讽刺现在社会上的一些弊端,这样的小品会影响中国的国际形象吗?”南京人挤公交明明就是这个样子的,人家只是说了实话,做个诚实的孩子,怎么就与损害城市形象扯上关系了呢?这不是素来以宽容、耿直而著称的南京人的作风。

相反,愚以为这首歌是一首难能可贵的好歌。它以自嘲

有些不法商家在利用人们的消费习惯,借返券的名义,打着让利的旗号行强制消费、明降暗升、以劣充优之实,致使返券被广泛诟病,成了商业黑幕的替罪羊。要确保消费者合法权益,就必须从规范商家的经营行为抓起,从源头上进行治理,否则,即便是返券明天就完全消失了,人们难免还会被其他的消费陷阱所算计。

苏小妮:稍微动动脑筋就能看出返券背后的猫腻,可是这持续了数年的商家返券活动为什么至今才引起消协的反应?既然已认定返券促销为陷阱,那么对设陷阱的商家又该采取什么样的行动?对禁而不止的又该有什么措施?这些疑问得不到回答的话,善良的消费者还将踏入这样的陷阱。

节,突出梅花的主题,留住梅花的香气,有关部门可以在较远的地方允许店家做生意。如此一来,既可维护游客、店家的利益,也能让人们充分享受梅花节带来的清新和浪漫。

spider:既然是梅花节,踏青赏梅显然是当仁不让的主题,然而,现实场景却是:旅游搭台、经济唱戏。于是,“梅花节”期间收入几何,进账多少,往往成了最为关注的目标,而梅花反而成了配角。当“美食一条街”越来越长,生意越来越火,甚至“烧烤的烟火”与“臭豆腐的味道”压倒梅花那淡雅的香气时,“梅花节”显然有“跑题”、“走样”之嫌。

当然,美食一条街确实满足了部分游客的需求。但是,“梅花节”显然应当让盛开的梅花来唱主角,请“美食”不要反客为主。

的口吻唱出了南京人的本性。如果谁觉得这首歌刺耳,不妨忍痛与自己的爱车作短暂的告别,亲自出门与老百姓共同体验一下挤公交的感觉,也算是深入调查研究嘛。不要关起门来站在窗口对外面喊什么损害形象啦,你不想想,为什么歌曲《挤公交》网上受热捧?

我想,宽容、大度、耿直的南京人是能接受,甚至欢迎这首歌的。

寒鸾吟春:初听《挤公交》觉得很搞笑,可是,笑过之后呢?《挤公交》可以说是直指城市交通的弊病。不妨列出来看看,都说的不如唱的好听,可是现在有人嫌唱的难听,那我们还是来说说吧。

“小孩你真呆,过日子不实在,这车子没开空调哎还要投两块。”这是我们一直在争论的空调车的收费与价值问题,到底什么时候开空调,什么时候不开,恐怕到现在也没有一个定论吧,可以预见,在2007年也将得不到解决。

在更多的方面,《挤公交》唱出了社会的道德风尚问题。“好不容易有个位子还是老头让老太,旁边坐的小年轻,盯到电视在发呆,中学生,抱到啃,他就不嫌奇怪”“老太寡刷学生票,色狼跟到摆盘跑”“现在车上的小偷是正二八经多啊”“逮逮逮,逮个毛,我家上有老下有小,一只狗等我养到老”。面对这些唱词,我们能说什么呢?这些都是我们在车上能看到的。揭伤疤是不错,但是整个社会的集体伤疤,要揭就一起揭,自己揭自己的,谁敢保证自己身上没有这些陋习呢?