

相关部门:目前只是清理而非开挖 省文物局:“穿墙申请”被当场驳回

昨日,快报有关察哈尔路西延与明城墙“撞车”的报道反响强烈,也引起南京市委市政府的高度关注。当天下午,有关部门举行新闻通报会,向媒体介绍了详细情况,工程报批依然是媒体关注的焦点。

■回应 只是清理 并非开挖

新闻通报会的参与部门有南京市委宣传部、南京市建委、南京市规划局、南京市文物局、鼓楼区政府、鼓楼区建设局,足见政府对此次“城墙事件”的高度关注。

在提供给媒体的落款为“鼓楼区建设局”的一份材料中,有如下一段文字:“穿越城墙设计方案论证会于2007年1月31日上午由市文物局主持召开,会议形成明确意见,要求立即着手清理城墙坍塌段,以便由考古部门进行勘探,同时补充有关数据后,完善设计方案,由市文物局依法上报。根据会议纪要精神,我们于2007年2月14日中午开始对坍塌段进行清理,并非开挖、拆除已有城墙。”

据南京市建委副主任傅阳介绍,察哈尔路西延拓宽改造工程将察哈尔路与热河南路相连,整个工程道路的长度是1公里,分鼓楼区和下关区两段。目前下关段已经完成,就剩下鼓楼段。

鼓楼区建设局副局长梅秀春说,按要求,鼓楼段工程要在4月底完成,除去春节工人休息的时间,实际有效工期不足70天,但就在工期这么紧的情况下,具体施工过程中,也很重视城墙段的工程,在离城墙七八米的位置就已经停工,要等文物局报批的文件下来,再按文件精神继续施工。

■释疑 “穿墙工程”五个焦点

与此同时,相关部门也回应了媒体在此次“城墙事件”中的诸多焦点疑问。

工程究竟怎样过城墙? 三种方案最终选“平走”

与一般的道路建设不同,察哈尔路西延工程要经过城墙,这也是该项目在立项之后还要长时间论证的原因,就如何过城墙,有关部门和专家设想了三种主要方案,傅阳说,一是高架。“我们考虑过用高架的方式,从城墙上跨越走,这样就不用挖开山体,但是高架会影响城墙的景观,这也是一种破坏。”二是隧道。“也想过从地下过,挖隧道,但隧道也会对城墙的根基造成不小的影响。”三是不含隧道的平行走向。“最终选择的是第三种平走的方案。”

在平走方案中,要将这段30米左右的坍塌城墙段挖开,建一个四拱门,让车辆通行,路幅在33米,其形式就类似集庆门。不过,由于这段城墙是背靠山体的,开了四拱门之后,从城墙西边看过去,是拱门,而从城墙东边看过来,就是一个长约80米的隧道。

墙体遭破坏怎么办? 施工兼修缮恢复生态

定下平走方案之后,

也有过改进。傅阳说,原先的方案是将山体切开后形成一个护坡,后来考虑到对地形地貌的破坏,最后决定采取一个恢复的方案,即道路建完之后,依旧把城墙衔接起来,最后还要恢复上面的绿化、植被等生态环境,尽量保护明城墙原来的面貌。

施工方案是否已获批? 上周已经将方案上报

对于此次穿越明城墙的察哈尔路西延工程,南京市文物局张年安局长表示,南京明城墙属于国家级文物,毫无疑问应该重点保护。但是城墙与孤立的、可以进行封闭式保护的文物如陵墓、建筑物等是有区别的,要与城市发展、与百姓的生活密不可分,因此在保护方式上也有所区别。察哈尔路西延工程在不得不穿越明城墙的情况下,选择过去已经坍塌的一个豁口进行施工,结合整治、修缮一起进行,既可以降低对明城墙的破坏,又有利于景观保护。

张年安表示,此次穿越墙体的方案是通过专家经过多次论证的,市级和省级文物专家都认为利用现有豁口施工是可行的,而且已于上周申报省级问题部门审批,但还未得到明确说法。

申请被驳是否改方案? 总体方案没说不能穿墙

记者问:属于国家级保护文物的明城墙是否要经过报批国家文物总局批准后才能进行相关的清理工作?张年安答复,按有关规定,在对明城墙进行排险的情况下,可以采取边报批边施工的程序。

那么,如果申请报批后被上级部门驳回了,是否会更改现有的施工方案呢?对此,文保部门没有正式回答。只是表示,城市是处于“运动”中的,生存空间是肯定要求有进出城道路的,国家文物总局要求南京定一个总的进出城道路方案,没有拒绝或封死说不可以从城墙开道路,但用什么方式,要针对具体的地段及周边环境对待。

工程会影响申遗吗? 正常报批不会受影响

文物部门表示,这次利用的是一个豁口,不管是维修还是道路施工,都先要把废旧的城砖集中码起来,这是不论采用哪种方案,都必不可少的一项工作。我们只要是按照正常的程序向国家文物总局报批,是不会受影响的。

快报记者 邵瑜 郑春平 陈英



前天的施工现场,工人正在搬运拆下的城墙砖 快报记者 齐天天 摄

■追踪 “穿墙申请”被当场驳回

昨天,江苏省文物局文保处处长束有春告诉记者,2月14日下午,他们收到了南京市文物局关于“察哈尔路西延道路穿越城墙设计方案”的请示,立即就驳回了申请,并要求南京市文物局抓紧时间制定明城墙保护规划,这期间,坚决不允许破坏明城墙的一块砖。

束有春说,这样的穿墙申请,作为省文物部门是肯定不会同意的,而且有关部门这样的做法也很有问题。正常的程序应该是先报规划方案,注明要怎么建,如果要穿越城墙要怎么穿,然后等到上级部门批准后才能破土动工。而现在他们是边申报边施工,等于是“边斩边奏”。“更何况这不是我们省文物部门同意就行的,必须得到国家文物总局的批示才行。而三年前,国家文物总局就下过重要文件,强调在明城墙保护规划没有公布前,除了城墙自身的正常维

修,其它凡是涉及到城墙的建设性项目的审批,一律不允许批。”

束有春说,南京明城墙上每一块古老的城砖,都见证着这座城市的荣辱兴衰。1988年被列入全国重点文物保护单位。现在南京明城墙已进入国家申遗的最新预备名单,也就是说,明城墙不仅是对国家文物的保护,而且还牵涉到世界文化遗产。我们不能只重申报轻管理,也许城墙缺了10米的口子,我们就“落井下石”一把,干脆建条路把口子拓宽到20米,这种行为将使城墙面临巨大的危机。

束有春说,南京明城墙全长35.267公里,比首都北京的古城墙还长出2.267公里。其中,基本完好的是25.091公里,如果我们把这段城墙破坏了,那就意味着南京的明城墙要缩短了。快报记者 项凤华

“穿墙工程追踪”



【中国日记之郢烈山专栏】

(作者系著名杂文家,作品《一个人的经典》曾获第三届鲁迅文学奖)

怎能这样“同情”王静?

王静,就是两次赴京到中纪委举报父亲“包二奶”,并且自办“反包二奶”网页,又通过注册开办“父亲不如西门庆”网站,将自己向纪检部门举报的材料在网上公布的那个女大学生。最近,山东省定陶县人民法院作出一审判决,认定她构成侮辱罪,判处管制两年(她不服,已提出上诉)。

她无疑是值得同情的。广义的“同情”与悲悯是一个意思,在这个意义上,任何不幸的人都应当是被同情的对象。人的行为与社会环境有关,没有人是天生的罪犯。在这个意义上,这孩子和父母离异的单亲家庭长大,缺乏同龄人普遍享有的父爱;虽然上了大学,却一直被怨恨的情绪所困扰不能自拔,身心疲惫地为这种事奔走;如今名声远播——却不是李宇春、张靓颖那样的美名;还要被“管制”……青春易逝,大好年华如此折腾,令人伤感。

然而,在我们生活其中的世俗的意义上,她已成年,应当对自己的行为负责,判处她管制,直白地说,她这是“活该”,不值得同情。我为什么要站出来对一个不幸的女孩说这种狠话?一是她至今不服气,需要当头棒喝;二是在我

看来,许多媒体对此案的报道和评论有问题,是非需要澄清。

许多报纸和网站对于王静案的报道,那个标题让我十分反感,根本不顾基本事实地偏袒王静。题为:“女大学生王静举报父亲包二奶被判管制”,这算怎么回事?人一看,还以为她父亲真的包了什么“二奶”,她被法院定罪是认定她不该举报!

当初一些媒体就是利用了人们深恶官员“包二奶”的心理吸引眼球的,王静也是利用这种心理来获取正义感和社会同情的,仿佛她反腐败之坚决到了要“大义灭亲”的凛凛然。经过了这么长时间的折腾,真相已大白于天下,分明她父亲压根没有包什么“二奶”,她的入罪与她父亲也无直接关系,是被诬蔑的所谓“二奶”李翠莲将她告上了法庭。新闻事实如此,标题还要那么做,事不对题难道只是编辑文字水平太低吗?说编辑是一切为了吸引眼球可能过分了;说好听一点,是心理上对王静怀有某种同情吧。

其实,即使王静的父亲真的包了什么“二奶”,她可以劝阻;劝阻无效,可以请组织

出面处理,目的无非要父亲迷途知返,改过自新。可是她却成了母亲(对不起,我要称她“怨妇”了)泄愤的工具,捕风捉影,死咬住父亲不放,居然偏执到办什么“父亲不如西门庆”的网站诋毁和诅咒(网页上有吊死的图画)父亲。生女如此,实乃人生大不幸。

“亲亲相隐”“家丑不可外扬”,这些古老的价值观和伦理规范,是人类社会长期发展过程的产物,现在看来并非全是“封建性糟粕”,没有一点可取之处。在“阶级斗争为纲”的理论已经破产的今天,不少人已看到了家庭这个社会细胞的功能具有不可替代性。2月12日出版的《中国新闻周刊》卷首的新论是《重建家庭价值》,该文甚获我心,惜乎这里不能转述了。

汉文帝时有个女孩子叫缙萦,为了搭救父亲,赴首都上书,表示愿入宫为婢替父赎罪,并大胆批评肉刑断了犯人改过自新之路。她的父亲因她赴京进言而免于砍脚割鼻之类传统肉刑,天下人因她而受除了废除肉刑之益,天下的女孩子也因而而扬眉吐气了一回。这才是值得千古传颂的人伦佳话。



【财经纵横之叶檀专栏】(作者系资深财经评论员)

放弃让人民币大幅升值的美梦吧

尽管近日召开的G7会议又把人民币汇率当作了攻击的靶子,但谁都知道,让人民币在短期内大幅升值是既害发达国家又害中国的行为。就在G7会议召开的当口,美国《巴尔的摩太阳报》就发表了杜克大学全球化、治理与竞争力研究中心主任加里·杰里菲的文章,称“对华贸易巨额逆差责任在美国”;一向持人民币汇率不应上涨态度的摩根士丹利首席经济学家罗奇,再次像专与美国政客作对的乌鸦嘴,声讨“汇率已成美欧政治工具”。

据报道,美国商务部将于下周二公布最新统计数字,对华贸易逆差在2006年达到了创纪录的2000多亿美元。但这并未给美国经济带来如某些发达国家人士臆想中的打击,数据显示美国经济仍然健康向上:2006年美国失业率为4.6%,国内生产总值GDP增长3.4%。

正如许多经济学家所指出的那样,如果美国想要弥补如此巨大的贸易逆差,唯一的办法是让美元大幅贬值、美国工人工资大幅下降,使美国成为一个制造业出口国。这对于世界经济而言,是一个无法设想的噩梦,相当于全盘推翻目前全球经济一体化好不容易取得

的世界经济分工成果,一夜回到解放前。美国政府不会昏聩到与世界经济大局作对的地步,说到底,在全球经济一体化过程中受益最大的是美国的企业家与消费者。如果美元贬值之路不通,那么,人民币汇率在短期内大幅升值的结果就是,让其他制造业国家的产品逆补质优价廉的中国制造品。不论对美国还是中国,人民币汇率大幅升值除了给中国经济造成伤害之外没有任何好处,此等损人不利己的行为不是经济的理性。当然,出于中国经济自身发展考虑,以及中国经济市场化的大方向,人民币汇率升值不可避免。央行近日公布2006年第4季度《中国货币政策执行报告》,指出2007年人民币升值步伐将继续维持2006年的水平。但人民币汇率形成机制将加大改革与创新的步伐,以人民币与美元之间的息差为区间进行小幅稳步升值期内不会改变。在汇率小幅上升的基础上逐步培育本国内需市场与中产阶级,调整中国经济结构,改变投资与出口拉动经济的局面,符合中国作为大经济体的利益。

人民币不能大幅升值,必须找到一个主导世界市场的强