

假期校园应有限开放

[今日话题]

“又放假了,学校里的设施空闲着真可惜,如果能开放给大家用一用多好啊!”随着学生考试结束,假期将至,学校假期能否对外开放的话题又被重提。但学校开放了设施又未必能得到充分利用。学校假期开放该何去何从?
(2月2日《现代快报》)

[读者快评]

“有限开放”物尽其用

一到假期,校园内照例又变得空空荡荡,一些健身、文娛活动场所和设施因校门紧闭而无人问津,实在是一种资源浪费。敞开校园大门,一方面能满足部分学生假期锻炼、娱乐的需要,另一方面,也给周边的市民提供了开展业余活动的方便。

开放校园,必然要面临诸如环保、安全等系列问题,所以学校方面也要从实际出发,因地制宜实行“有限开放”,即图书阅览室、网络教室等重要场所,要格外慎重,在条件不成熟的情况下可以考虑有偿开放或暂不开放,而对那些适合于大众活动的场所,如球场、体育场、人造景点等,则能

开尽开,能放尽放,使物尽其用,让闲置资源最大限度地创造出社会效益。
梅广

学校需要敞开大门

在咱们眼中,似乎学校就是一个封闭的“围城”,平日里进出校门,保安都要查,验明正身后,才能放行,到了周末、节假日更是铁将军把门,谁都不能进。

仅仅是为了所谓的安全,就需要如此紧守大门吗?要知道现在的学校多数都是公办的,都是普通老百姓掏钱建的,俗话说,税收要取之于民,也要用之于民。凭什么,放着那么多体育设施、运动器材即使闲着也不惠泽百姓呢?

再说安全问题,在国外很多学校,包括知名学府,根本就没有校内和校外之分,学校就是一个开放的小社区。像英国的剑桥大学,其实就是一个小镇,你根本找不到哪里是具体的剑桥大学,学校和居民生活场所完全融合在一起。连校门都没有的学校,也没听说有什么安全隐患啊。因此作为社会的一部分,学校理应给别人提供方便,敞开大门。广陵龙

请社区居民参与管理

校园设施之所以不开禁,

关键还在于担心安全得不到保障,唯恐社会闲杂人员进入。为能做到放心开禁,能不能想点办法,例如让社区民警和社区居委会轮流派人参与管理,增加对校园的安全防护,从而确保更好地为社区居民服务。一方面减轻了闲置问题,另一方面也使居民有锻炼和学习的场所,一举两得,何乐而不为?
苏小妮

让设施也享受“假期”吧

放假了,校园中的各种设施,便闲置了起来。于是有人觉得这样太浪费了,觉得应该把它们充分利用起来。其实,这种想法是错误的。

种庄稼的人都知道,农田是需要休耕的。再肥沃的土地,也应该给它一个农季的休息时间。这样做,是为了让土地恢复养料。同样,教学设备也存在着一个疲劳使用的问题。在经过一个学期的使用后,利用假期时间,让设备获得休息的“假期”,使其从高负荷的运转中暂时停歇下来,这是确保新学期开学后各种设备能够及时投入教学中的必要保障。

万物都存在过分使用带来的疲劳,教学设备也无法摆脱这个规律,所以,假期还是让设

备获得“休息”为好。
刘祥

上级部门应帮助学校对外开放

其实,大多数学校也想对外开放解决,如设施的维护经费问题,值班教师的假日、工资问题,学生的安全问题等等。这些问题不解决,即使上面有文件、下面有呼声,校园也难对外开放。因此笔者以为,为了保证校园对外开放,上级教育主管部门和政府要做到以下几个方面:首先,建立学校开放制度,规定学校在假期必须对学生开放,对学校的责任、权利、安全、管理等内容都要进行必要的规定和规范。其次,教育主管部门在假期期间对学校进行检查、指导,及时解决开放中学校遇到的难题,对于学校一些不正当的行为进行及时批评、制止,帮助学生更好地为学生服务。再者,政府要加大对学校的投入,增加图书馆、体育场等场所的容量,提高学校的服务水平和能力。
李建波

■读者挑刺

读者金小姐等:1月13日A20版“金球”后天开奖”最后一段倒数第二行“他诠释的刘德华曾扮演的反面角色”应为“他诠释的梁朝伟曾扮演的正面角色”(编辑 曹锋)。

读者张先生等:1月14日A24版《骚乱?》“福建:我们去公安局‘避难’”中最后一段第四行“时间”应为“事件”(编辑 王振,校对 姜锁平)。

读者张先生等:1月14日A7版《购不明二手机可能被拘》副标题中“销赃”应为“销赃”(编辑 黄庆华,校对 陈永)。

读者陈小姐等:1月14日A3版《国际原油价格每桶上涨1.11美元》图片说明中,最后一段说明“2007年11月11日”应为“2007年1月11日”(编辑 陈曦,校对 熊向宁)。

读者于先生等:1月14日A17版《孕妇张柏芝当上空中人》最后一段倒数第四行“高跟鞋”应为“高跟鞋”(记者 孙伊,编辑 曹峰,校对 郑晶)。

读者李先生等:1月14日A19版《震撼一条龙》一文标题中的“震撼”应为“震撼”(记者 孙伊,编辑 曹峰,校对 郑晶)。

读者林先生等:1月15日A21版《今日荧屏》“南京影视频道”中“小城故事”应为“小城故事”(编辑 孙伊,校对 聂松瑜)。

读者武小姐等:1月15日B1版《高楼大火水咋这么难找》导读中“束手无策”应为“束手无策”(编辑 张名青,校对 陈永)。

读者马先生等:1月15日A6版《火车票何时实现实名制》中倒数第二段第六行“铁道路准备好了吗?”应为“铁道部准备好了吗?”(编辑 余亚仕,校对 章雅琴)。

快报向广大读者致歉!欢迎举报差错,举报电话:96060

本版言论仅代表作者个人观点

■七嘴八舌

不怕票难买 就怕不公平

昨天早晨9点,大厅电子屏上已经是一片刺眼的绿色,只有上海、无锡、杭州等少数车次显示着尚有余票,大多数车次包括站票都已经全部售罄。

(2月4日《现代快报》) 每年一到春运高峰,无论铁路方面采取什么补救措施,一票难求的事情总是司空见惯。大多数旅客虽然对此也很着急上火,但或多或少都有一定的心理准备,并不太奢望能一帆风顺地到达目的地。但有一种情况谁都无法容忍,那就是明明自己排了几天的队也买不到的票,有人却能凭借关系顺利地拿到;一些热门线路的票在售票大厅早已售罄,有些人手里却握有大量的票在高价倒售。

说实话,老百姓不怕票难买,就怕不公平。再难买的票,无非多吃点苦头,多耗些时间,总还有盼头。但如果自己为一张票费尽老力,别人却能轻而易举地得到,那无疑是火上浇油,心理会极不平衡。因而,越是在票源紧张的情况下,有关方面越是要加大对非法倒票的打击力度,不仅要严打干夫所指的“黄牛党”,更要重视内外勾结、黑白联手这样的深层次问题,从源头上维护正常的票务秩序,让老百姓在面对

买票难时,至少心情上能够舒畅一些。
梅广

不该被难倒的试题

昨天,来自全国的考生参加了河海大学自主招生和艺术特长生测试。学校的一些“怪招”难住了不少考生。物理组的考场内,每个学生的桌子上摆放着万能表、电池、电阻等,让学生们随意设计电路。结果,有的孩子还是物理竞赛获奖的,却考得不行。

(《南京日报》2月4日) 要是这些万能表什么的以符号形式出现在试卷上,随意设计个电路,相信容易程度会让身经百战的考生心中暗喜。换成实物,可就不同了,缺乏一定的实践基础,对着万能表可能要端详半天研究其使用方法,加上对零件的陌生,难怪会有物理竞赛获奖的学生对着简单电路无从下手。

“纸上谈兵”的学生并不局限于一校一地,联系到英语能写不能讲,作文千篇一律语言苍白……不该被难倒的试题再次暴露出应试教育的弊端,只要教育制度不变革,“怪现象”还将层出不穷。
小小鸟

请勇敢接纳陌生人

“大家好,我是来自宁波的李勇(化名)。从初一开始,我就为自己一说话就

脸红感到苦恼和自卑……”昨晚,在地铁车厢里,一位戴着眼镜的小伙子满脸通红地做着自我介绍,刚说完,车厢内掌声一片。一群患有口吃、社交恐惧症的小伙进行矫治训练,赢得掌声找回自信。

(2月3日《现代快报》) 这些有心理疾患的人群,在地铁上赢得了乘客的掌声,也找回了久违的自信。假如乘客对此漠然处之,甚至刻意回避,那么,恐怕会加重他们的心理疾患。前不久,南京出现了“抱团团”,用拥抱的方式来融洽人际关系,简单的一“抱”,便“填埋”了陌生人之间的鸿沟。

如今,人们对陌生人都抱有一种深深的戒备心理。戒备让人们增强了警觉性,降低了受危害的概率,但在人与人之间垒起了一堵高墙。因此,我们要把握好“戒备”的度。首先,应抛弃“戒备一切”的心理,应相信,世上的人比坏人多得多。其次,应在“接纳”中保持“戒备”,而不能因“戒备”而拒绝“接纳”。只有先“接纳”了陌生人,才能辨别好坏。再者,应正确吸取教训。不能因偶尔上当受骗而“一朝被蛇咬,十年怕井绳”。如果每一个人都能勇于接纳陌生人,都能播撒爱心,那么,社会就会充满“阳光”。浪遏飞舟

■评事街

“景观”能经得起撞吗

[新闻背景]

在南京快速内环线西安门隧道北出口,刚建好不久的防撞墙又被砸掉了。市民觉得,刚刚建好的东西又砸掉了,是不是有点可惜呢?建设方解释说,这是为了景观建设而采取的规划修改。
(2月3日《现代快报》)

崔崔:建好不久的防撞墙工程,因为景观需要而推倒重来,我也认为十分可惜。麻将码牌时推倒重来容易,可这是一个工程,不是动两下嘴皮子、手指头就能完成的。说是为了景观建设,但是当时的规划为什么没有前瞻意识,未提前考虑绿化问题呢?更为不能理解的是,工程是漂亮重要,还是效益重要呢?防撞墙的目的很明显是为了有效保护车辆安全,而不是让司机来欣赏花草树木。

所以,只有节约意识的逐渐加强,才能效益理念放在漂亮理念前面,但愿这种“反复”的景观建设不再出现。

bssts:一幢高楼才建造几年或十几年都有可能被炸掉,这个小小的防撞墙被砸了只是

单位留人别用“霸王招数”

[新闻背景]

单位欠了小王等人4个月的工钱,不和她们结账的原因,是想和她们续签合同。而她们不想再续签合同了,但单位通知从昨天起住宿费每天涨到30元,与以前一个月15元相比,整整涨了几十倍。
(2月2日《扬子晚报》)

千里孤雁:年关将至,单位为赶活留人肯定不妥,更为不妥的是“堂而皇之”的理由,似乎错在那几位打工妹了。且不说劳动部门会怎么查他们,我担心的是他们年后怎么招人。

工人为了拿到本应属于自己的工资,暂时忍耐一下再做几天,倒也不难。关键是生产单位怎么办呢?这下名声在外了,看看年后谁还敢跟你们打交道。怕惹不起,躲着总可以吧!所以呀,办厂如做人,想真的留住员工还是得尽上一份真心,用上一份真情。毕竟你做的不是那一锤子买卖的生意嘛。

踉跄cei:就因为员工不想续签了,厂家就将住宿费一下子给提高了几十倍,简直太夸张了。这不是趁火打劫吗?而且这“火”,也就是拖欠的工资还

拾金不昧也要“见义智为”

[新闻背景]

捡了钱包还给失主,这本是件好事,可钱包里到底有多少钱的问题,却让做了好事的市民杨先生始终觉得郁闷。
(2月2日《现代快报》)

浪遏飞舟:类似杨先生这样的遭遇,偶尔也会听闻。所以,人们才滋生出“莫管闲事”的感叹。笔者认为,不能消极地看待这种“做好事不落好”的现象,而要反思一下,如何才能把好事做好。就拿杨先生遇到的这件事来说,钱包里的钱比失主报的少,至少会有三种情况:一是失主记不清,说错了。二是钱包里的钱被其他人拿走了。三是失主蓄意多报钱。不论是什么情况,都会让做好事者,“跳进黄河洗不清”。所以,捡到钱包不应该直接联系失主,而应报警,让警方来处理。而且,要留意事发现场的目击证人,必要

“小巫见大巫”罢了。若问为什么这种现象屡禁不绝,原因恐怕是:第一,有关当事人在思想上并没有认识到“浪费是‘犯罪’”,在他们看来反正没把钱放进自己腰包,拆拆建建又能怎样?第二,形象工程的需要。只要面子好看、能够取悦于一小部分人,花再多的钱反正有人埋单,有什么好大惊小怪的?第三,因为这样的拆建不仅不影响GDP的考核,反而可以起支撑作用,所以对这种浪费行为我们很少见到问责制的落实。如此看来,不从根子上解决问题,这样的浪费现象是不会销声匿迹的。

鄂东梅子:防撞墙居然也为景观让路,让人有点摸不着头脑。或许,在某些拍脑袋的人看来,防撞墙可以不要,但景观不能不要。我想,这也算是一种形式主义吧。

但防撞墙是谁规划的呢?又是谁下令拆除的呢?有关部门必须对这个问题进行查处,绝对不能让某些人养成随意决策的毛病。为了让某些人长长记性,笔者建议有关部门要求责任人个人承担建墙又拆墙的费用。

不是你们自己故意不给的?

既然合同已经约定了,为何这家工厂不执行呢?显然是年底了招人不容易,想让她们几个人继续留在这里工作。这是有求于人的事情啊,怎么还如此霸王硬上弓呢?如果厂方能换种态度跟员工好好沟通,我想还是可以解决的。你使出这般损招,即使留住了她们的人,也未必能留住她们的心啊!

不少企业感叹招人难,可要知道,那些打工者除了赚钱外,也想拥有一个良好的工作环境和起码的尊重。与她们用平和的方式沟通,对双方而言都有好处,这么简单的道理厂家为何不明白呢?

spider:如今不少地区出现了各种形式的“用工荒”,这对企业当然不是好事,但是对于职工而言却是争取更多权益的良机。然而,面对愈发激烈的人才争夺战,一些企业不从自身的人才策略着手,从提高职工待遇、加强培训、给予员工成长空间入手来“留人”,反而去依赖“霸王招数”强留硬拖。而本质上,无论是“霸王解聘”还是“霸王留人”,既然其“霸王”属性毫无疑问,就没有理由给其生存的土壤与空间。

时请其作证。总之,不能因怕“惹火烧身”而少管闲事。好事还是要做,不过,要留个心眼,争取把好事做好。

bssts:现在提倡“见义智为”,一字之差体现了社会的进步和文明。拾金不昧同样应当坚持“见义智为”的原则。这是因为现在社会价值取向多元化,人们的思想表现也呈现出复杂性的趋向。如果拾金不昧简单处理,会给别有用心的人钻空子,弄不好反而做好事惹来一身臊。由此引开开,如果因此反而受了委屈,会给人消极吸取所谓教训,认为这是管闲事,是好心不得好报。于是,干脆来个“各人自扫门前雪,莫管他人瓦上霜”。这无疑是在给持“人心不古”悲观论调者以证据,对形成良好社会风气极为不利。由此看来,理智处理拾金不昧不仅反映了当事人的智慧,还体现一种社会责任感。