

5次相亲失败 恭喜 恭喜!

[今日话题]

刘医生相亲5次，每次见面后，女方都不问他医术如何，只问红包多少。昨日，刘医生在西祠胡同征婚论坛上发表了长达5000多字的“感悟”文章，称自己自从当了医生之后受到了极大的不尊重。

(1月30日《南京晨报》)

[读者快评]

刘医生该高兴才对啊

笔者以前陪几个女友相过亲，我们的标准是：人品好，长得帅，有份不错的工作，其他的就是见机行事了。这位刘医生入行两年多了，“没有拿过一分钱红包”，显然还是个正直的医生。在笔者看来，他工作稳定，还是医学硕士毕业，找个女友应该没啥问题。按照我们几个女孩以前制定的标准，至少“可以考虑考虑”。

相亲时顺便了解一下对方收入等基本情况倒也未尝不可，可那5个女孩张口就是钱，而且还盯上了红包，难道她们不知医生收红包是受贿吗？莫非违法乱纪的男孩才是她们的最爱？

有人云：“贪官的背后，总站着一个或一群坏女人。”无数的医疗腐败案件也向我们证实了这一点。刘医生要是交了这样钻进钱眼里的女友，甚至将她娶进门，被“拉下水”不是没可能。刘医生相亲失败是值得庆贺的，幸亏没有和她们谈拢。要不然，有了女友“面子”是有了，可今后的生活咋

样很难说。

小妮子

谁叫你生在“酱缸”里

为什么其他行业的人相亲没有这种情形？这恰恰反映了一个真实的现象：在人们的眼里，医生就是要拿红包的。社会上这方面的问题不但普遍，而且很严重，否则就不会出现如此“怪现象”。开口就问红包的女子固然势利，但刘医生怪不得别人，要怪只能怪他生在一个“酱缸”里。

苏小妮

红包有大众心理支撑

从这件事不难看出，不能将“红包”顽疾难治完全归咎于医生的道德水准。大众对于“医疗红包”的认同，才是深层次原因。试想，相亲的女子如果自己碰到“医疗红包”，想必也是深恶痛绝。然而，一旦“医疗红包”有了令自己获益的可能性时，顿时换上了一副嘴脸来，而这显然不是这几位女子所特有的缺陷。

某种程度上，称“医疗红包”是被大众心理惯出来的，似乎并不为过。因此，唯有在大众心理层面上抹去“红包”阴影，去掉“红包”意识，当公众都将不给红包视作天经地义，以致无人给红包时，“医疗红包”当然难逃消弭的命运。

spider

洁身自好得直面误解

这位医生大可不必在网上用5000多字来大倒苦水，既然是“出淤泥而不染的青莲”，那就耐得住寂寞，更要耐得住误解和郁闷。社会对医

生的“统一认识”并不是空穴来风，想要大众把你当成“沉默的大多数”以外的冰清玉洁者，那是很困难的事。当医生和红包在人们的心中已经画上了等号，你无法打断相亲的姑娘对于金钱的渴望。

神五神六

直言“红包”又何妨

女人关心男人的收入，这对于谈婚论嫁者来说是很正常的问题。只不过，这个男人的职业有些特殊——医生！其实医生这个职业本身也没有什么特殊的地方，可是一旦与红包联系在了一起，就变成了一个很尴尬的问题：在她眼里，医生收红包很正常，所以她关心收了多少红包。

谈婚论嫁与医德是否高尚原本就是两码事，所以这个男人要是想早日找到意中人，请允许对方直言红包。

草木菁华

人们对医德失望了

刘医生没有错，错的是人们对医生的印象越来越不正常了。虽然刘医生信誓旦旦地要做到医德高尚，但凭他一个人的力量还是难以改变人们的看法。所以，与其说是那几个女子太过势利，还不如说是人们对医生的品德越来越失望！

王修

别是遇到婚托了吧

如果说该医生相亲时碰到女方一两次问红包的情况，我们可以说这是“碰巧”、“偶然”；还可以说是运气不好，遇到的相亲女咋就都是一个“德行”？

当然，我们也相信，现实中只问红包不问医术的相亲女肯定不在少数，但如果连续相亲五次，情况都雷同，那么这“偶然性”的高几率，就很難不让人觉得其中有蹊跷。

我以为，这样高几率的“偶然性”有两种可能。一种可能是，该医生的运气的确不佳，那我只能祝福他在下一次再相亲时，不会再遇到这样的女子；另一种可能是，这些相亲女是婚介找来的托，其实是婚介的欺骗工具。从新闻中看，后一种可能性极大。

looseonefd

莫对“问红包”太敏感

也许是“运气”差了点，钻进钱眼里的姑娘都被他碰上了。不过，我倒觉得刘医生太敏感了。

首先，姑娘可能只是随口一问而已。男女双方见了面，不能大眼瞪小眼干坐着，总要交谈。自然会涉及工作。如今，谈起医生来，谁都会情不自禁地联想到“红包”。人家姑娘不是生活在真空中，难免问到这个问题。

其次，社会上对医生收红包怨声载道，尤其是有的医生还开口索要红包，其人品让人嗤之以鼻。所以，姑娘也许是用心试探，想了解一下医生的人品。

再者，从“红包”入手，考查医生的医术水平。医生并非个个都能收到红包，往往是那些医术较好的医生，才有这个机会。也许，姑娘想从红包的多少，考查医生的医术水平和在医院里的地位。慢慢聊

■ 评事街

“霸王条款”没有定语

[新闻背景]

“旗袍是特殊商品，概不退货。”在新街口某大商场，一名中装品牌的营业员再三声明。律师认为，“这应该算是被逼出来的霸王条款”。

(1月30日《现代快报》)

钟定兰：自己有损失了就搬出个规定来，到底是商家利益重要还是受法律保护的消费者利益重要？这个问题应该不难回答吧。

中国消费者协会评选的不平等格式条款包括“买商品、赠礼品，奖品、礼品不予‘三包’；打折商品不予退换”这项条款。无疑，“旗袍概不退货”，只是商家单方面免除自己应承担的义务，是对消费者合法权益的限制，根本就不符合消法的规定，又涉嫌侵害消费者的权益，怎么能称得上是“精明”呢？

商场与其用“霸王条款”打击“精明”的消费者，还不如主动适应市场需求，及时抓住商机，开展旗袍租赁业务。有众多“精明”的消费者支持你，还怕自己无利可图？

■ 七嘴八舌

老师轮岗应有制度保障

这次“省两会”，赵媛等10位代表提出议案，建议加快推进教师轮岗制度，以促进教育公平。

(1月30日《现代快报》)

实施教师和校长的轮岗制度有助于促进地区间、城乡间教育资源的协调和均衡发展。据笔者所知，一些地方实施教师“下乡支教”工作，因配套措施跟不上而异化。笔者对“轮岗”也有一些担忧。因为，教师和校长“轮岗”单靠政令实施起来有点“单薄”，

有合法性。鲁迅说过：“有缺点的战士仍是战士，再完美的苍蝇还是苍蝇。”那么，被逼出来的“霸王条款”即使加上了一个定语，终究还是“霸王条款”。

高家庄：的确，现在有不少“精明”的消费者，但制定“霸王条款”的商场却未必“精明”。旗袍既不是量身定制的服装，也非不允许退货的特殊商品，蛮横地用这个“霸王条款”限制“精明”的消费者，既不符合消法的规定，又涉嫌侵害消费者的权益，怎么能称得上是“精明”呢？

商场与其用“霸王条款”打击“精明”的消费者，还不如主动适应市场需求，及时抓住商机，开展旗袍租赁业务。有众多“精明”的消费者支持你，还怕自己无利可图？

教师和校长的轮岗涉及到工资待遇、住房、职称评定、子女生活等许多实际问题，如果这些问题解决不好，“轮岗”要么流于形式，要么遇到来自于教师和校长的阻力而实施不下去。要把好事办好、实事办实，还需要有相应的配套措施和做一些更为详细的工作，才能让校长和教师心甘情愿地轮岗心悦诚服地工作心满意足地生活。 李建波

本版言论仅代表
作者个人观点

诚志

重金收购十天包售高薪诚聘
84658390

翔云

秦淮教师公寓

27 102m²66.4万三室双南精装
84608781

卫商 26 号

迈皋桥

1/6 83m² 54 万6F 63m² 33 万

三室三卫

精装送设
84492375

瑞金新村

5F 51m²57.8m² 55 万三室精装全面积大
84492375

后标晋小区

6/7 100m²71万全明新空
84492375

春天家园

6/7 140m²67万全明新空
84492375

慈慈路

5/7 74.3m²51.8m² 全明精装
84492375

兴达新寓

1/7 83m² 56.6 万双南全明最新最
84492375

金基翠城

6/6 60m² 41.8 万南北装送设
84452680

华隆新寓

6F 56m²5/6 65m² 42 万南北全明空房
84452680

高虹苑

5/6 63m² 38.5 万双南精装
84452680

鼓楼共嬴

1/6 63m² 38.5 万双南精装
84452680

兴达新寓

6/6 60m² 35.8 万南北装送设
84452680

金基翠城

1/6 63m² 36.8 万双南精装
84452680

金基翠城