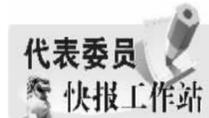


# 省政协九届五次次会议今开幕 委员提案汇聚民意解难题

## 大会目前已收到委员提案 270 件



**两会邮箱**  
210005 南京市正洪街18号东宇大厦现代快报代表委员工作站 收

**两会热线**  
96060

**两会博客**  
http://blog.sina.com.cn/u/1275069140

**两会电子信箱**  
kbgzz@sina.com

### 不要做房奴 没钱的时候租房住

昨天,代表委员快报工作站的热线量又创新高,省政协委员丁德成成为热线开通以来和读者直接对话最多的一位嘉宾。

**租房也是一样住**  
南京任女士:房价高是大家有目共睹的,我建议把房子分为两部分,一部分解决小家庭的基本住房,由政府扶持,面积可以小一点,比如60或70平方,价格控制在工资能承受的范围;还有一部分放开市场,要住面积大或高档房,自己掏钱,哪怕是两万元每平方米都与政府无关,政府只要解决基本住房就行了。

**[代表回应]**  
丁德成:您提出的建议也不失为一种办法。这次省“两会”我关注的也是百姓住房难问题。我觉得,大家为什么一定要买房呢,租房不好吗?我们国家的住房自有率太高了,有媒体报道称达到80%以上,而发达国家如德国,仅为50%,美国就更低了。  
所以我觉得解决住房困难的另一条途径是老百姓要改变观念,没钱的时候先租房,不要去租房奴。而且现在人口流动非常快,难道说到一个地方工作就买一套房子吗?这显然不可能。  
当然,政府在这方面也要加强引导,我在这次的提案中就建议政府应该多建廉租房,而不是廉租房。一方面,鼓励老百姓租房住,另一方面,也能有效防止富人廉租房现象的出现。见习记者 陶维洲



省政协委员丁德成在接听热线 快报记者 顾炜摄

**快报讯**(通讯员 郑莹 记者 常毅)江苏省政协九届五次会期今日开幕,会期4天半。昨天,来自全省各地的省政协委员陆续来到各自的住地报到。

昨天上午,记者看到,委员住地各宾馆都挂起了大红横幅,店堂内摆满鲜花。然而,最“热情”的,还是等候

在各住地的媒体记者,每一位政协委员,就立马会有一堆记者冲上前去,话筒、相机和摄像机一起堆到委员面前,这时,委员们通常都是有求必应,微笑着回答记者的提问。

前来报到的省政协常委、民进省委副主委孙观懋先到党派联络处领取材料,然后到大

会会务组报到,但从头到尾不时有记者过来采访。孙观懋说,他今年将提交的个人提案中,有一件是为“哥”、“姐”呼吁。“他们一年到头没有休息日,疲劳驾驶很容易引发事故。”孙观懋建议,出租车公司每月为司机免两天租金,让他们能够有一定的休息时间。孙观懋说,“我很珍

惜这届任期的最后一年,希望能为百姓多提建议。”常州市卫生局副局长、农工党常州市副市长陈建国表示,他将就提高医保、社会保障等提出提案。  
记者从省政协提案委了解到,截至昨日中午,已收到集体和个人提案270多件。记者浏览提案发现,教育、医疗、社

会保障、交通、文化和促进社会主义新农村建设等问题是提案关注的焦点。  
在今天上午的开幕式上,中共江苏省委副书记李源潮将发表讲话,随后进行听取政协江苏省第九届委员会常务委员会工作报告,以及四次会以来提案工作情况的报告等议程。



政协委员报到 快报记者 常毅摄

快报记者牵线,政协提案和部门意见纸上“面对面”

## 公用事业涨价提案“现场”办复

去年先是水、电、气涨价,再加上年尾的粮油等主副食品涨价,让人们倍感物价上涨的压力。不久前召开的全省物价工作会议要求,2007年全省物价水平调控目标将控制在3%左右,其中,公用事业价格仍然是拉动物价总体上涨的主要力量。就此,民革江苏省委日前向省政协九届五次会提交了一份提案建议:加强公用事业产品成本管理与监督,严格规范涨价行为。

民革建议这份提案的承办单位是江苏省物价局、审计局。在记者的沟通下,承办部门与这份提案纸上“面对面”模拟办复提案。

**关键词:垄断性**

民革江苏省委:城市煤气、公交、自来水供应以及电力、邮政、电信、有线电视、铁路等行业,主管部门既是管理政策的制定者与监督者,又是具体业务的垄断经营参与者。由于缺乏有效的监督和约束,企业利用行业或地区垄断地位,损害消费者利益和乱收费现象非常普遍,必须实行有效的价格管制。

**物价局:**今年我们将要开展营业成本和环境价格等涉及群众切身利益的价格收费检查,加强市场监管,特别是对垄断行业的监管,严格成本审核、征求意见和集体审议等程序,坚持科学定价、民主定价,切实维护群众利益。

**关键词:成本审核**

民革江苏省委:加强对公用事业产品成本的管理与监督,建议:第一要在制度上保证垄断企业成本核算的真实性、透明性、客观性,建立对

提供虚假垄断企业成本资料应承担法律、经济责任的责任追究制,这样就有利于把管制价格定在一个合理的水平。第二,垄断企业的成本构成较为简单,可由国家审计机构或委托社会中介审计机构对垄断企业进行独立审计,将垄断企业的成本详细构成和利润公诸于众,接受社会的评议和监督,以适当维护人民群众的生活福利。实行行业平均成本和社会平均成本进行计价,社会平均成本具有科学性、合理性、先进性。

**物价局:**我们正在制定针对民用管道天然煤气、液化气、义务教育杂费、城市公共交通、有线电视收费等民生行业的定价核算方法。今年,全省将会进一步加强对供水、供电、供热、公共交通等垄断性行业和公用事业的成本监管,强化成本约束,同时,还将加强利益关系调节,对垄断性行业和公用事业的利润率进行控制,并加强社会监督,建立垄断行业和公用事业的成本价格信息定期发布制度和

调价前公示制度。

**关键词:逢“听”必涨**

民革江苏省委:由于信息不对称,政府价格管理部门很难真实地对垄断产品的成本逐一进行严格、细致的核算。即使开价格听证会,但由于成本不透明和时间仓促,消费者代表参加听证会,不知底细且缺少专业知识,说话分量明显不足,听证会最终都开成了涨价会。以南京的自来涨价为例,每年的自来水管损中,每年大约有二千起因野蛮施工而使大量的自来水白流,管理不善造成的损失不能由消费者买单。

**物价局:**根据江苏省价格听证目录,凡是与百姓生活密切相关商品及服务调价都必须召开价格听证会,在严格审核成本的基础上广泛听取社会各界的看法。除了价格听证会外,不久前我们还成立了第二届价格决策专家委员会,通过借助“智囊团”和“外脑”,积极组织专家开展研究,对重大价格事项的调整发表看法。快报记者 郑春平

## 和省长“面对面”建议公交优先



杨慧 省人大代表、南京市中心商场营业员

时间过得真快,一晃4年多过去了,回头看看,我作为南京市最年轻的省人大代表,这4年来一直抱着学习的态度,摸索前行。刚当选省人大代表的前两年,一直都是跟着老代表一起调研、写建议、议案。

第一次在会上提出独立的建议是在2005年,当时也是一个小区业主向人大代表反映房屋建设存在的问题,原来承诺的绿地没有建,下水道不通,供水水压不够等,我就把这个事情在会上反映了一下,当时自己代表的那个事情大小了,重要性不够,估计不会被重视。没想到,江苏省建设厅和南京市建委都给了我答复。大约半个月后,那位业主

打电话告诉我,绿地建好了,下水道通了,供水也正常了。听到这个消息,我感觉自己好像有成就感,终于为老百姓做了一件实事。同时我也发现,政府部门对人大代表的意见很重视,参政议政的信心更足了。

前不久,省里面选了10位代表和梁保华省长座谈,我也在其中,当时好激动,自己还从没见过省长面对面过。座谈会前一晚,我熬夜准备好了材料。会上,当梁省长请代表们谈谈老百姓最关心的问题,我第一个举手,建议加快落实公交优先,对出租车占用公交车道、公交港湾的行为进行处罚。因为我也不知道自己说得对不对,这种“小事情”该不该来“劳烦”省长,有的时候声音都在发抖,但梁省长听的时候频频点头,还说他赞同我的意见,政府会逐步来解决。听到省长这样回答,我心里踏实了许多。

**■链接**  
**国外严禁公务员奢侈娱乐**  
王雨时委员说,在国内外,公务员参加奢侈娱乐受到公众的广泛关注。去年3月初,韩国总理因“在错误的时间、与错误的人、以错误的方式”打了一场高尔夫球,不得不黯然去职。为此,韩国国家清廉委员会还于去年3月23日制定了《关于公职人员打高尔夫及个人娱乐行为的标准的方针》,下达全国804个中央、地方行政机关以及与其相关的机关团体,禁止公职人员与职务相关人员一起打高尔夫;因不得已的原因必须打时,必须事前或事后向所属机关负责人报告,以期减少和杜绝公职人员娱乐腐败和渎职犯罪。

见习记者 陶维洲

快报“直通两会”博客同步上载



## 政协委员“炮轰”“门前三包”责任制——“门前三包”既不合理也不合法?

提到“门前三包”责任制,很多人都很熟悉,临街的商家要“各人自扫门前雪”,维护自家门前的卫生环境,这样的做法在全国都广为流行,南京从1985年就已开始实行。可就是这个实行了多年的“门前三包”责任制,最近却遭到省政协委员王雨时的“炮轰”,认为它既不合理也不合法,应该尽早取消。

**[委员提案]**  
**取消“门前三包”责任制**

20多年来,南京“门前三包”规定的内容和责任人都发生了不小的变化,内容从最初的“包卫生保洁、包绿化、包秩序”,到现在的“门前三包卫生、门前三包秩序”;责任人原来主要强调的是临街的老百姓要负起管理责任,而现在主要是要临街的单位做好自身的市容管理。而在省政协委员、南京理工大学教授王雨时看来,无论“门前三包”的内涵怎样变化,都是不合理也不合法的。

王雨时说,“门前三包”首先没有法律依据,南京市市容局拟定的《南京市门前三包管理办法》称“根据国务院《城市市容和环境卫生管理条例》《江苏省城市市容和环境卫生管理条例》《南京市环境卫生管理条例》”,但在这些条例中都找不到“门前三包”的根据。

王雨时说,“门前三包”也不合理,“不只是为了赚钱,有时候是我们主动邀请,也是为了各种方便和俱乐部形象。”

**[建议]**  
**从会员卡册入手展开调查**

王雨时委员认为,公务员参加打高尔夫等奢侈活动,很可能有人为其“买单”,很难说不涉嫌受贿。因此他在提案中建议,纪委、监察部门应对公务员打高尔夫球的现象进行深入调查,制定并认真贯彻相应的反腐倡廉纪律,加强监管公务员中的高尔夫球运动会员。必要时请检察机关从高尔夫球运动会员名册入手,调查高尔夫球运动会员名册中的受贿、特别是党政领导干部的受贿嫌疑。

王雨时委员说,在国内外,公务员参加奢侈娱乐受到公众的广泛关注。去年3月初,韩国总理因“在错误的时间、与错误的人、以错误的方式”打了一场高尔夫球,不得不黯然去职。为此,韩国国家清廉委员会还于去年3月23日制定了《关于公职人员打高尔夫及个人娱乐行为的标准的方针》,下达全国804个中央、地方行政机关以及与其相关的机关团体,禁止公职人员与职务相关人员一起打高尔夫;因不得已的原因必须打时,必须事前或事后向所属机关负责人报告,以期减少和杜绝公职人员娱乐腐败和渎职犯罪。

见习记者 陶维洲

## 政协委员“炮轰”“门前三包”责任制——“门前三包”既不合理也不合法?

提到“门前三包”责任制,很多人都很熟悉,临街的商家要“各人自扫门前雪”,维护自家门前的卫生环境,这样的做法在全国都广为流行,南京从1985年就已开始实行。可就是这个实行了多年的“门前三包”责任制,最近却遭到省政协委员王雨时的“炮轰”,认为它既不合理也不合法,应该尽早取消。

**[核心提示]**  
**委员:“门前三包”的内涵不论怎样变化,都是不合法也不合理的**  
**商家:“门前三包”责任制只是一种形式主义**  
**市民:“门前三包”只能靠自觉,不能强制**  
**管理:“门前三包”主要对象是商家,这么做是为了加强商家的自律**  
**专家:“门前三包”可能在具体执法中存在一些偏差、过激或不合法的行为**

王雨时认为,“门前三包”责任制要求责任单位保持建筑物、构筑物、墙体、立面等的容貌规范,而不问这些物产的所有者是谁。责任“授权”责任单位“维护秩序”则更不合适了。“维护秩序”是政府的责任,无论如何也“责任”不到单位的头上。

此外,“门前三包”保洁员、协管员队伍的建立,事实上是承认了“门前三包”管理办法的缺陷和失败。为此,王雨时向省政协九届五次会提交了一份提案,建议南京尽早取消不合理又不合法的“门前三包”责任制。

**[商家看法]**  
**“门前三包”主要是形式**

“门前三包”的主要责任人是临街的商家。对此,他们怎么看呢?在湖南路开服装店多年的朱女士告诉记者,在她印象中,大概在七八年前,市容部门就要求“门前三包”,各个商家要保证门前干净、门头无破损等,定期有人拿着红



制图 李荣荣

本子来检查,一项项打分,“好像有优秀、合格、不合格什么的”,一般不合格就会让商家整改,比如把破损的门头修一下。”

朱女士说,基本上商家都不用自己打扫卫生,有专门的保洁员,商家每年交一些市容费,“好像是100元一年吧,我只记得交过几次,后来就不交了。”

去年国庆节,朱女士又在新街口万达广场租了一间临街门面房,卖儿童服装,不过她说,开业以来还没有人让她交保洁费或是实行“门前三包”,“门口每天有保洁员扫,可能是万达广场负责吧。”她认为,“门前三包”责任制只是一种形式主义,有没有这种责任制,商家都是会保证门前清洁的。

“我们做餐饮的,卫生最重要,门口脏兮兮的,顾客也不会进来啊!”新街口一家快餐店负责人则表示,每天除了物管派人清扫“门前三包”,他们也会及时派自己的保洁员来扫。



制图 李荣荣

另一位受访者刘先生则表示,用“门前三包”责任制来保证城市的卫生出发点是好的,但会引起一些人的反感,比如有的商家就会想,我已经交了保洁费,为什么还要我来保证卫生?有关部门既然有这个职责,就应该负起责任来,而不是又把责任分摊到别人头上,否则的确有“不合理”之嫌。所以“门前三包”只能靠自觉,不能强制。

应该说,“门前三包”的城市管理制度是有法可依的,至于“门前三包”具体的管理办法,则是另当别论。可能在具体执法中存在一些偏差、过激或不合法的行为,政协委员对此提出质疑,也自有道理。快报记者 陈英

**[管理意见]**  
**是为了加强商家自律**

昨天,记者就取消“门前三包”责任制的提案采访了南京市容管理部门,相关人士表示,目前南京“门前三包”主要对象是商家,这么做是为了加强商家的自律,让商家也参与到城市管理中来,对于提升城市管理水平具有一定的借鉴意义。据悉,去年秦淮区中华路商业街成立首个“门前三包”自律同盟,就是希望商家用“门前三包”责任制进行监督与自我监督。

相关人士介绍说,大多数商家都能遵守“门前三包”责任制,而没有做好的商家,市容部门会对其进行处罚,处罚也是有法可依的,如商家在门前树上随意悬挂,就会依据《南京市市容管理条例》进行处罚。2005年,南京还组建了“门前三包”协管员队伍,监督“门前三包”责任制的落实情况,对商家进行考核记分,收取费都由政府负担,没有收商家任何费用。

## 政协委员“狠批”酒后驾车——酒后驾车害人不浅,建议立法重罚



资料图片

为,导致他人死亡,其主观恶性程度已接近“间接故意杀人”。据了解,按照现行法律,一般性的酒后驾车如果没有造成人员伤亡、死亡或者使公私财产遭受重大损失的,主要是经济处罚;即使是情节严重的酒后驾车,最严重的也就是治安拘留15天。“这种轻微的处罚根本不足以引起驾驶员的重视。”景亮表示,对酒后驾车行为的“宽容”,是交通事故频发的重要原因。

**[建议]**  
**增设地方规定予以重罚**

据介绍,国外对酒后驾车

行处罚,即:对饮酒后驾驶机动车的,处暂扣3个月机动车驾驶证,并处500元罚款;醉酒驾驶机动车的,由公安机关交通管理部门约束至酒醒,处15日拘留和暂扣6个月机动车驾驶证,并处2000元罚款。同时,按照《道路交通安全法》规定:饮酒后驾驶机动车的,记6分;醉酒驾驶机动车的,记12分。  
交警部门表示,按照公安部规定,机动车驾驶人,在一个记分周期内累积记分达到12分的,应当在十五日内到机动车驾驶证核发地或者违法行为地公安机关交通管理部门接受为期7日的道路交通安全法律、法规和相关知识的教育。  
而对于扣车问题,交警部门认为该提议目前还存在争议。“现实中的情况是,不少酒后或者醉酒驾驶员开的并不是他自己的车子,交警扣车显然侵害了车主的权利。”交警部门表示,酒后或者醉酒驾车真正的“主体”是驾驶员,跟车子没有任何关系,因此,交警部门按照法律规定暂扣驾驶证、记分并对驾驶员作出拘留等措施。快报记者 田雪宁 常毅