



[学者视线之王达三专栏] (作者系哲学博士、学者)

“GDP 神话” ≠ “中国崛起”

核心观点

“经济决定论”是一叶障目不见森林、攻其一点而不及其余,忽视了中国崛起问题的复杂性、系统性,特别是忽视了制度因素、文化因素、国际因素等与中国崛起的强相关性

央视隆重推出的大型历史专题片《大国崛起》引发了关于中国能否崛起和如何崛起的大讨论。在“中国崛起”讨论热中,出现了一种“经济决定论”的观点,认为中国崛起的关键在于实现或保证中国经济的快速增长,而中国GDP 位居世界第一之时就是中国崛起之日。一种较为普遍也较为乐观的看法是:中国GDP 将在2020年,最迟在2030年,大体接近或略为超过美国,从而成为超级大国。

毫无疑问,经济增长和中国经济总量对于一个国家的强盛和崛起有着无法否认也不可替代的重要作用。然而历史经验却表明,GDP 并不能解决一切问题。西哥特人攻陷罗马城和蒙古人覆灭宋王朝,前两者GDP 皆不抵后两者的百分之一;葡萄牙、西班牙、荷兰崛起时GDP 并不位居世界前列;1840年鸦片战争时,中国GDP 占世界总量的25%左右,远远高于英帝国;1895年甲午战争时,中国GDP 也要比日本多得多。

上述事例表明,“经济决定论”是一叶障目不见森林、攻其一点而不及其余,忽视了中国崛起问题的复杂性、系统性,特别是忽视了制度因素、文化因素、国际因素等与中国崛起的强相关性。抛开这些问题暂且不说,就中国经济本身而言,GDP 年均增长10%的神话,未必就是中国崛起的神话。

经济增长不等于经济发展,这在1972年罗马俱乐部发布《增长的极限》研究报告

以来已成为一个共识。三十年来中国经济快速增长是个不争的事实,但稍微了解中国经济现状的人都会明白,中国经济目前存在着许多重大缺陷:高投入、高消耗、低产出、低效益的粗放型增长;固定资产投资对经济增长的贡献率高达50%;对外贸易经济的依存度高达70%;房地产热、股票热留有隐患,等等。

经济增长也不等于社会发展。中国经济三十年来的快速增长,确实给国人带来了普遍收益。但是,普遍收益的分配和流向是不均衡、不公正的。据保守的估计,中国的基尼系数已高达0.45,超过了国际公认警戒线,而且这种收入分配差距还和中国特殊国情下的城乡差距、东西差距、南北差距等问题紧密纠缠在一起。换句话说,社会横向比较带来的贫富分化消解了历史纵向比较带来的普遍收益,权贵和富豪的傲慢与边缘群体和弱势群体的失落感恰恰成为成正比,因而成为社会不

和谐的关键因素。在这种情况下,经济增长为中国崛起奠定基础的同时,也为社会冲突埋下了隐患。

中国经济还存在一个致命弱点,即在经济全球化时代,中国的大多数产业屈居于世界产业链中的末端,因而只能汲取世界利润链中的低附加值,从而不得不为欧美日等发达国家“打长工”。“打短工”是不可避免的,“打长工”则是一种历史悲剧。因此,中国崛起必须扶植、发展和振兴民族产业尤其是支柱产业,实现中国由“世界工厂”向“世界大脑”、“中国制造”向“中国创造”的历史性转变。而这,恐怕还要花费中国几代人的时间。

由此而言,“经济决定论”的“中国崛起观”是个乐观的预期。事实上,国人的“中国崛起梦”恰恰是很大程度上建立在中国经济的快速增长而带来的民族自信之上的。因此,说些“盛世危言”或许可以使国人变得更加清醒与理性些。



[中国日记之熊培云专栏] (作者系资深时事评论员)

校服为什么不能漂亮一点

核心观点

越来越多的中国人开始意识到“我行我秀”不仅是一种生活方式,更是一种精神气质。可叹的是,仍有许多人在有意无意地压抑孩子们发乎心底的美的诉求

媒体近日报道说,南京某中学准备给学生订做“韩版”校服,由于反对的家长太多,学校终于放弃了这一计划,将校服改回了运动服。其中一个重要原因是“男装太帅、女装太漂亮”,一些家长担心孩子们因此早恋。比如有家长向媒体抱怨:“青春期的孩子换漂亮校服,会刺激他们对异性的好感。”

据工作人员称,和中国许多学校一样,南京这所学校现在的校服是运动装。男生是白、蓝、黑条纹,女生是白、红、黑条纹,除了颜色、大小外,男女生校服几乎没有区别。学校发现学生很不爱穿校服,对此家长们很有意见,认为一套校服价格不菲,花钱买了孩子却不穿,等于浪费钱。但是,考虑到各方面的因素,家长们还是宁愿让孩子选择“我很土,可是我很安全”的校服。

避孕套进入大学校园,体现了中国社会的开放与务实。然而,让我意想不到的,是长久以来,中学校园里校服竟然一直担当着“避孕套”的重任。家长们的逻辑可可爱得可以——若是穿上韩版校服便会天天想着恋爱,那些身处韩国的俊男靓女岂不都是举世无双的情种?

记得刚到法国时,我所得到的第一个美好印象来自于一位普通的巴士司机。他西装革履,彬彬有礼,像绅士般将我们从戴高乐机场接到巴黎。对比中国大呼小叫的揽客者,这位法国司机给我的直觉是——无论你从事什么行业,经历怎样的场合,都可以活得很精致。这种精致小而言之可以体现一个人的审美情趣,大而言之可以反映一个时代的精神面貌。

几年后,我答应为法国汉学家弗朗索瓦·于连翻译《本质与裸体》一书,只是因为后来太忙,无奈不了了之。该书着重对比了东西方审美差别,相信许多中国人对此都有所体认,可以道出一二。比如巴黎裸体雕塑可以站上大街,而东方裸体却

只能藏在密室里。

中国人坚信祖宗留下的春宫画多少有些裸体,至少可以裸得让那些透过指缝观摩的道学家们心旌摇曳,指缝也摇曳。然而,在于连看来,这些中式裸体并不真实。印象最深的是于连的比喻,大意是中国春宫画里的裸体像一只只布袋子,放在椅子上牵拉了下来。这个比喻的确传神,我当时在想,难怪东方的哲学家们会将自己的身体比作一个“臭皮囊”——莫非这些得道者当年也是在中式春宫画里获得了出世的灵感?

木秀于林,风必摧之。想来中国古代的才子佳人的生活真是委屈,任凭多好的线条,即使冲破了衣带的禁忌,最后难免被画家们污蔑为一只装面粉的袋子,既无棱角,也不秀美。可怜我们今天的孩子,终日穿着一身臃肿的、去性别化的校服,像是个“布袋少年”,继续受着“布袋审美”的伤害。

自超女诞生以来,笔者一直想不明白中国人如何在一夜之间进入“中性时代”。看到家长们如此反对那些秀美的校服,方才明白这一切都是得益于中式校服的熏陶。学生们不也在说,他们穿的校服只能用四个字形容——“不男不女”。对于校方重拾“不男不女运动服”,学生们终究有些“不服”。他们列举了“韩版”校服的种种好处:一是校服漂亮,能增加上学的兴趣;二是审美愉悦,能提高自信;三是利于团结,激发对学校的热爱之情;四是能培养男生稳重、女生端庄的美好气质;五是能一眼看出对方是男是女……

近三十年来,随着社会的开放,越来越多的中国人开始意识到“我行我秀”“我秀我美”不仅是一种生活方式,更是一种精神气质。可叹的是,在中国社会里仍有许多人在有意无意地继续压抑孩子们发乎心底的美的诉求。当他们妄想美会吃人时,就给美装个嘴套;当他们意识到孩子要恋爱时,就给孩子罩上个“避孕套”。

王尔德说:“人生因为有美,所以注定是个悲剧。”显而易见的是,当这些学生对美求之而不得,其实“悲剧”已经开始在日常生活中酝酿。

本版文章仅代表作者个人观点



[财经纵横之徐冰专栏] (作者系《中国经济时报》编辑)

经营城市不是与民争利

《第一财经日报》报道,饱受高房价困扰的青岛市表示要转变以往城市发展的思路,明确提出住房价格不能完全由市场机制调节,政府将采取措施控制房价。在21日青岛市政府召开的住房建设工作会议上,青岛市长夏耕提出,住房这一商品具有特殊性,不能完全由市场机制调节,政府必须有所作为。

对于这种转变,舆论明确解读为是对以往“经营城市”思路的反拨。而从青岛市拟定的今年的房地产调控目标看,尽管暂时还只是借助政府的行政手段以平抑房价,却也能从“住房政策的公共效应”

“住房供应的社会保障功能”等理解,窥见政府行政思路调整的迹象。这是值得赞赏的调整。而我们更希望的则在于,借助青岛思路的转变,能够对风靡全国的“经营城市”,作一次全面反思与清理。

如果不是青岛原市委书记杜世成的落马,久遭诟病的“经营城市”,是否能够成为一个重要城市行政上的反拨,也还颇多疑问。此城市建设的思路不是自杜世成始,更不是仅在杜世成手中发扬光大,其之所以可以成为被许多地方引为城市建设新思路的“成功经验”,本身就值得追问。

作为政府,其根本的职责是有利民生、维护市场的公正和秩序,其最遭怨恨的,则是与民争利,依恃手中的权力,既当裁判员,也当运动员。

由此观之,作为所谓“成功经验”的“经营城市”,几乎概无例外地蜕变成地方政府以及与政府有关系之人的单方面的生意,当交易规则就是恃强凌弱,所谓保障民生,则完全变成梦想,城市面貌日新月异、房价高涨被看作所谓国际大都市形象之时,青岛市民的人均收入和人均居住面积,却远远低于同级别的城市乃至全国平均水平。而这种景象,实在绝非青岛独有的风景。

城市究竟是谁的城市?城市的经营所得,究竟又是谁的所得?如许追问,正是清算“经营城市”这样的行政政策的根本。青岛市的思路变革,则为行政反思以及政策校正,提供了样本和契机。由此,方能界定清楚“经营城市”的规则,达至廓清政府与市场的市场边界。而在当前,依靠政府的行政干预,以期平抑房价,控制失灵乃至失控的房地产市场,大体也是无奈但可理解之举。在一个尚根本不能称其为市场的市场上,公众博弈的指向,恐怕暂时也只能通过强势政府来体现。



[国际视线之徐勇专栏] (作者系新华社高级编辑)

学习外语与减少国际冲突

加拿大多伦多大学一个研究小组近期的一项发现纯属医学范畴:经常使用两种语言的群体与使用单一语言的群体相比,罹患老年痴呆症的平均年龄可推迟4年以上。

读完这则新闻,突发奇想:假如国际上所有领导人都能学好外语,用好外语,除了于自己有利——多了用脑锻炼,还可于国家有利——多了国际交流,少了国际冲突的可能。

当然,单纯希望学习外语能帮助减少国际冲突,说好听可算是理想主义,说难听了可算是幼稚可笑。不过,几十年前,美国首批宇航员登上月球以后,也发出过感慨:假如让各国领导人都登上月球,回眸地球,发现自己之渺小以及人类共同生存的地球之美好,还会诉求战争吗?几十年间,对这一带有理想主义色彩的幼稚问题,平民多有认同,政客无人作答。

现实是,同属发达国家,欧洲人学习外语的热情高于美国人。分处发展中国家和发达国家,中国人学习英语的热情高于美国人学习汉语。

就此可以推测,欧洲人了解其他国家的愿望高于美国人,欧洲人与其他国家国民发生冲突的可能性小于美国人;中国人了解美国人的热情高

于美国人了解中国人,中国人主动与美国人发生冲突的可能性小于美国人主动与中国发生冲突。

学习外语与国际关系之间的关联,在个体交流层面始于个人意愿:学习某国语言,会产生理解,也产生共处和沟通愿望;在国家互动层面上始于国家定位:是我国需要与他国打交道,还是他国需要与我国打交道,而且,国与国之间的好恶,大致对应着国与国政府之间的好恶。结果所及,一定程度上促成了世界现状。

几年前,单边主义盛行时期,讲英语的国家内流传一则笑话,说医生给某个国家的领导人检查大脑,得出结论:在大脑左侧(left),没有东西位于右侧(right);在右侧(right),没有东西位于左侧(left)。真正令人发笑之处是,看似没有意义的这句话还有另一层含义:在大脑左侧(left),没有东西正确(right);在右侧(right),没有东西留下(left)。换言之,那名领导人的大脑除了有毛病,就剩下空空荡荡。

单边主义可以自我实现,无需与他国磋商,所以无需外语。单边主义的后果,绝非健康心理和生理,或许就是大脑有病,空空荡荡,表现为某种痴呆。



一览无余

现代快报依托新华社强大的报道网络,对国内外大事展开全面扫描,每天十多个版的国内国际报道,在保证海量信息的同时,对当日热点事件进行深入分析,形成了快速、海量、权威的特色。

时事报道看快报,天下大事一览无余




Add: 中国江苏省南京市正洪街18号东宇大厦 报网联动: www.lifenanjing.com.cn 24小时读者热线: 025-8488