



[媒体思想之胡志勇专栏] (作者系《华商报》编辑)

中国人,何不多点幽默感

核心观点

很多事情,我们不妨以幽默的心态看待,不妨一笑了之。政府部门不懂幽默,就容易酿出恶性事件,比如前段事件闹得沸沸扬扬的重庆彭水诗案。民众不懂幽默,那就容易把小事化大,动不动就把原本简单的事情上纲上线

前段日子,国内大名鼎鼎的《幸运52》主持人李咏,当然也是大名鼎鼎的口无遮拦式大嘴,在节目现场说了一句“八百里秦川尘土飞扬,三千万懒汉高唱秦腔”,现场一片笑声,李咏很有成就感地笑了。哪知说者无心,千里之外的三秦儿女听者有意,一时间网上板砖纷飞、骂声连天,民间声讨不断,抗议不绝,从而成为本月最受关注的一个文化事件。

如果你是个记性不赖的人,那么这样的一幕会感觉似曾相识。比如外人说你们一家人脏,必然激起全家人的同仇敌忾;有地方部门说某省外来人口素质低,很快就引起该省的强烈反击;外国人说我们不讲卫生,马上就招来无数国人的反唇相讥。总之,在我们的国度,很多人对不恭不敬明批暗讽之言相当敏感,一言不慎就可能招致麻烦不断。

这让人想起1986年柏杨《丑陋的中国人》一书在大陆的遭遇。在那本书里,柏杨用无比锐利的笔锋批评了中国人的很多毛病、恶习,比如“窝里斗”比如“脏乱差”,也提出了一些全新的观点。结果,这本书引起很多人的仇视,有上纲上线驳斥斥的,有感觉世风日下的,还有手里有点权力叫喊“谁卖《丑陋的中国人》,我就派人查封他的书店”的,一时引起轩然大波。

20年过去了,现在《丑陋的中国人》的再版引不起那么大轰动了,除了没有“看热闹”

的条件外,大概从上到下都开始认同柏杨的很多观点了。不过这样的认同竟然需要20年几乎一代人的时间,可见国民文化心态的转变是多么艰难。《丑陋的中国人》所启蒙的文化心态并不能一劳永逸,各种各样狭隘短视的文化心态可能随时从深处泛上水面。

所以,不妨把此次李咏“大嘴事件”,看做又一场文化心态的启蒙实验,也许,中国的转型,需要这样一场广泛涉及民众的实验。

在这一场文化事件里,一句不经意的“脱口秀”,竟然触痛了那么多人的痛处,这样的承受力和宽容度好像比蝉翼还薄比蛛丝还细。我觉得如果非要给它提个意见的话,那就是很多国人还是非常缺乏幽默感。

一个宽容的社会是允许各种各样“讽刺、挖苦”存在的,当然人们更多把这些“讽刺、挖苦”看做一种幽默,不会动辄上纲上线到法律、民族高度来,也

不会用“讽刺就是丑化、侮辱”的一元化思维来考虑问题。政府部门不懂幽默,就容易酿出恶性事件,比如前段事件闹得沸沸扬扬的重庆彭水诗案。对一位小公务员的一首打油诗,当地一把手非得上纲上线,结果导致一起冤案差点酿成。民众不懂幽默,那就容易把小事化大,形成“多数人暴政”,把原本简单的事情复杂化。有些网友就发言称把李咏的这句话无限上纲,影射到“国家电视台对地方的歧视”高度,这个帽子够吓人的,只怕再影射下去,可能都要制作出更大的“破坏团结、影响和谐”的帽子了吧!

还是陕西作家陈忠实说得对,“李咏一句话,轰不倒钟楼”。“一言损秦”,那是阿Q式的脆弱,是杞人忧天的臆想罢了。一句比喻,哪怕是有些不当的比喻,不妨看做一句幽默一笑之吧,一省民众的形象毕竟不是窗户纸一捅就破。中国人啊,您说咱们多点幽默感有何不好?



[财经纵横之叶檀专栏] (作者系资深财经评论员)

政府该给低价房减土地增值税

核心观点

土地增值税能弥补地方政府的土地收入,能在某种程度上改变房地产的经营模式,却不能增加普通住房的市场供应量与提升普通购房者的利益。事实上,要让住房满足大众购房者的需求,政府需要的是给中低价位商品房交易减税,是少征甚至免征经济适用房的土地增值税

在不去除房地产泡沫将威胁中国经济健康与金融安全已成为决策层共识的情况下,房地产市场的调控业已演变为一场挤泡沫运动。在这场挤泡沫运动中,房地产市场因噎废食、或者手段与目标背离的案例已有很多,最新的案例是土地增值税从预征制改为清算制。

如果我们认可满足中低收入阶层住房需求必须通过扩大普通住宅的市场交易规模为前提,一刀切的政策就会变得不可思议,这不仅让房地产资源无法得到最大限度的利用,还驱使房地产商在税收与住房产品面积比例等成本的逼迫下,将利润视角进一步局限于高价房。

国税总局近日发布通知,要求从下月起正式向房地产开发企业征收30%-60%不等的土地增值税。把一颗捏在手中已久的石子丢进了房地产业的水中。而在之前,这项1993年出台的税种长期以来因服务于房地产业拉动中国经济发展这一大目标,而在具体的执行过程中被化骨绵掌化于无形。

土地增值税重剑出击,一个显而易见的结果是房地产商的成本将急剧上升,越是以低价获取大量土地的房地产商,其囤积与开发成本也就越高。

不用多费神就能想得出来,这些成本将如何消化——如果可以转嫁到房价上,房地产商绝对不会好心降低运营成本。恰恰相反,由于土地增值税扣除项目包括了土地价格与开发、配套设施等成本,反而给开发商提供了抬高成本的足够动力。

回过头来看,土地增值税这一税收是对地方政府收入的补偿。由于此前地方

政府未实行或未严格实行土地的招拍挂政策,使得一些有关系的开发商拿地成本极低,如果政府不通过税收弥补这块收入,将使地方政府收入锐减,造成严重的财政赤字。通过追偿土地增值税,地方政府失之东隅收之桑榆,使得以往的低价地获得了与目前的高价地一样的收入。

征收土地增值税对于建立公共财政有利,以税收方式获得的财政收入将纳入预算内,而不会像以往一样让土地收入在预算外或者制度外流转,导致中央政府完全无法掌控。

此举也可能让房产商囤地之风有所收敛,以往谁圈到大量廉价土地谁就能食地而肥的情况有可能得到改观。政府的调控目标远不止此,可能还包括抑制房地产商的土地投机,通过累进税制鼓励房地产商将目光从高端住宅转向普通住宅,将无法承担税收成本的劣质房地产驱除出房地产市场等等。

但可以肯定的是,通过土地增值税这一项政策要达到数利并收的目标是不现实的,也显得过于贪婪。按照以往的房地产行业逻辑,由于土地增值税抬高了商人的成本,因此,商人会选择多报成本减少征税额,扩大奢侈住房比例获取超额利润回报等方式抵消政策的不利影响。只要有需求,房地产商就没必要改变目前的赢利模式。

土地增值税能带来土地市场的嬗变,能弥补地方政府的土地收入,能在某种程度上改变房地产的经营模式,却不能增加普通住房的市场供应量与提升普通购房者的利益。

事实上,要让住房满足大众购房者的需求,政府需要的是给中低价位商品房交易减税,是少征甚至免征经济适用房的土地增值税,是作出鼓励民间个人集资建房的努力,是严格甄别经济适用房的购买对象。

只有如此,才能培育普通住宅市场,盘活存量的房地产资源扩大供应量,使房地产商乐于建造普通商品房,并鼓励房地产领域市场主体的竞争行为冲击商人对超额利润的攫取,而所有这些行为的出发点都是让利于民、放松对具体市场行为的管制。政府能做到吗?

本版文章仅代表作者个人观点



[学者观察之祝俊初专栏] (作者供职于四川大学政治学院)

没有经济学家的经济人物奖

核心观点

连续三年,经济人物评选经济学家剃光头,衬于我国市场经济顽强前行的背景下,这绝对是种尴尬。对经济学家,公众首先期待行得端、坐得正,进而才是功力深厚、功夫高深

1月20日晚,2006CCTV中国经济年度人物揭晓。在有中国经济领域“奥斯卡”之称的这一个“明星”殿堂,不见经济学家。其实,不仅没有经济学家进入金碧辉煌的殿堂,而且早在有望登堂入殿的候选人行列中就已无经济学家身影;其实,经济学家缺席经济领域“奥斯卡”,不仅在2006年,而且在2005年、2004年。连续三年,经济学家剃光头,衬于我国市场经济顽强前行的背景下,绝对是种尴尬。

公众的眼睛不可能集体失明,只要学术造出类拔萃,只要有正义感,有责任心,愿意为大众的经济利益代言,经济学家就不会被遗忘。

背靠我国举世无双的经济实践,近水楼台的国内经济学家居然没人攀至举世公认

的领军人物层面。如果说,学术“珠峰”并非谁想攀登就能站立上去,那么同时还该说,学术良知却可以时刻保有。对经济学家,公众首先期待行得端、坐得正,进而才是功力深厚、功夫高深。经济学家最先被聚焦的是他们的正义和责任。

这是真实的历史——2000年,“吴市场”吴敬琏“最具人气”,人们把票投给泼股市博冷水、揭基金违规黑幕的他;2001年,吴敬琏依然人气最旺,颁奖词写道:“一个瘦弱的老人,一个推动市场经济的大力士;一个保持重真和率直的学者,一个心系国家、情牵百姓的经济学家;2001年,他用睿智和良知擦亮中国股市”;2002年,除了以学问见长的张维迎,更有不畏淫威扳倒蓝田股份的刘姝威;2003年,有创立了我国首个免费培养农民的“晏阳初乡村建设学院”的温铁军;2004年、2005年,郎咸平未入列还惹争议;可2006年呢?

光阴前行中,经济学家整体的公众形象和影响力是根下滑线,没有经济学家的经济人物奖,让人感伤深刻。经济学家掉队已掉得够远!放弃为利益集团代言的短视,真正怀有一颗“穷人经济学”的心,经济学家需奋起直追。



[中国日记之张天蔚专栏] (作者系资深时事评论员)

让穷人回得起家的政治经济学

核心观点

春运不涨价确实会进一步激化火车票供求关系的失衡,但更重要的作用在于对车票分配机制的改变。政府对铁路职工整肃越严、对黄牛党打击越有力,民工在窗口买票所付出的“总成本”就越小,从春运不涨价中获得的好处就越大

铁道部宣布春运不再涨价,引得舆论一片叫好。虽然对铁道部的动机亦有不同猜测,但对“春运不涨价”本身,却还是鲜有异议。

一片赞同声中,似乎惟有经济学家薛兆丰先生的观点与众不同。薛在某论坛发帖曰:《二零零七“铁路职工暨黄牛党年”》,他的观点是,春运不涨价会让火车票更稀缺,会让黄牛更有赚头,所以说,春运不涨价其实没多大意义。

在目前春节期间铁路运力严重不足的情况下,春运不涨价确实会进一步激化火车票供求关系的失衡,但更重要的作用在于对车票分配机制的改变。如果说,排队买原价票、从黄牛手里买高价票,和

托关系“搞票”,是获得车票的三种可能途径,而民工们最可能也最偏好的,是自己排队买票,其他的人则可能有权的弄权、有钱的花钱。薛先生称,在春运票价一事上,无论铁路部门如何定价,“乘客支付的总代价不变”,这不错,但只要铁路职工和黄牛党没有垄断票源,民工们就肯定比薛先生更倾向于在窗口排队,政府对铁路职工整肃越严、对黄牛党打击越有力,民工在窗口买票所付出的“总成本”就越小,从春运不涨价中获得的好处就越大。而对于日常挣钱能力远远高于民工的薛先生,不但对春运不涨价不以为然,甚至希望票价涨到更高的水平,如果铁路部门不肯涨到这个水平,则黄牛党就成了一只可爱的天使——他们帮助薛先生实现了“出价高者先得”的“合理诉求”。虽然薛先生宣称经济学与政治、道德等统统无关,但这世上的确需要穷人经济学,也的确需要有人替穷人说话。

说实话,我也不愿排队买票。但让更多愿意且只能排队买票的人买到票,是春运车票分配机制唯一正确的出发点,这事儿没得商量。因此我的选择是春节期间不出门,而不是诅咒春运不涨价。在这一点上,我比薛先生清醒。



一览无余

现代快报依托新华社强大的报道网络,对国内外大事展开全方位扫描,每天十多个版的国内国际报道,在保证海量信息的同时,对当日热点事件进行深入分析,形成了快速、海量、权威的特色。

时事报道看快报,天下大事一览无余

现代快报

讲真话 办实事 树正气

南京.com

Add: 中国江苏省南京市正洪街18号东宇大厦 报网联动: www.lifananjing.com.cn 24小时读者热线: 025-8488