

亲子鉴定何不“难得糊涂”

[今日话题]

2006年,到江苏省人民医院司法鉴定所亲子鉴定中心进行血缘关系确认的达2000人次。该中心专家昨天告诉记者,亲子鉴定人数每年以50%递增,尤其是胎儿亲子鉴定方面出现人数激增现象。

(1月19日《现代快报》)

[读者快评]

把保护孩子放在第一位

无疑,鉴定热潮暴露出中国家庭面临着信任危机。而这显然是传统道德在与外来文化的博弈中,处于下风。空间扩大了,社会更加开放了,难道这就是忠贞观念淡化的理由吗?

郑板桥说:“难得糊涂。”亲子鉴定也许会让更多事情明朗化,却也带来了更多的矛盾,或者说很多矛盾本来就存在着,它只不过揭露出来罢了。不过,还是希望那些夫妇能谨慎对待亲子鉴定,能不做尽量不要去做,即便非做不可,也要把保护孩子免遭伤害放在第一位。

小妮子

亲情比血缘更重要

如果本来很严肃的“亲

子鉴定”却变成像“喝茶”一样简单,这必定会导致人们产生心理上的技术依赖。原来维系亲子关系靠的是亲情,靠的是夫妻间的彼此信任,而一旦有了更为方便、快捷的技术手段,好像一切都可以删繁就简。经常有报道说夫妻有了隔阂,父母和子女发生了矛盾,喜欢来个亲子鉴定,先看看有没有血缘关系,再来讨论如何解决呢?如此行为显然就是对亲情的漠视和怀疑。

人们应该知道,最稳固的亲子关系不是所谓的血缘,而是亲情,如果亲情没了,光有血缘还有什么用呢?
广陵龙

有些东西需要我们坚守

在国外,亲子鉴定很少被用来检验配偶的忠诚度,它主要是用于法庭,来判定财产继承或者争取孩子抚养费用。看得出这样做的目的更多地是从社会和家庭的稳定,是从保护妇女和儿童的角度出发,体现的是真正的人道主义。

我们不得不正视这样一个事实:即不管最终证明孩子是否有血缘关系,妻子是否忠贞,一般来说家庭这个社会细胞受到了伤害,有的甚至彻底破裂,曾经的亲

情还会留下多少?无辜的孩子却被迫受到最严酷的惩罚。而且反过来说,亲子鉴定很少用来检验男性的忠贞,这不是也反映了对女性的不公?

所以依我所见,亲子鉴定有其必要性,但人数激增,对社会家庭所带来的副作用不容忽视。当然根本之策,还是要坚守健康的生活理念和方式,尤其在两性关系上不可太随意了!
bssts

心灵的一场磨难

不知道这些人在沉迷于感情游戏时,是否想过,轻率的行为可能引发的后果对于孩子、夫妻、情人,甚至父母至亲,都是一种极端伤害。也许,经济上的损失可以赔偿,可付出去的感情、精力、岁月是无法回收、统计与补偿的。当鉴定结果一出,眨眼间亲人成仇人,爱有多深恨有多深,那种心灵上的磨难,不管是对孩子还是大人,都是一场浩劫。而这一切难道不可以避免吗?

慎待亲子鉴定,其实就是慎待感情,慎待亲情。只有对孩子负责,才是对自己负责。唯有如此,才不会还没出生的孩子就被打上一个问号。至少,他们是无辜的。

曾经帅哥过

亲子鉴定不如“爱情鉴定”

爱情以忠诚为根基,婚姻生活中没有比信任更重要的“词汇”。婚姻不是买卖,不是想放弃就可以放弃的简单交易。因此,两个人走到一起,并且要相守一生,一定要在事前做个“爱情鉴定”。爱情是两个人的共同选择,在选择伴侣之前要擦亮眼睛,选择好你的另一半,在相处过程中要鉴定爱情的纯度,在婚后两个人互相忠诚,互相信任,不能背叛对方,更不能伤害对方。
李建波

这面镜子少照为好

亲子鉴定其实是一面镜子,它照出了人与人之间的信任关系,也照出了爱情忠诚的技术崇拜。

本来,爱情就是以男女双方的彼此信任为前提的,也只有具备了这样的信任关系,才可以发展到结婚生子的阶段,也才可能保证新建的家庭稳固。而如今,信任关系淡了,对技术手段的依赖浓了,本末一倒置,影响的必然是无辜的下一代。

应该说,亲子鉴定这面镜子,极少部分的人照照还可以,比如法律需要等。毕竟这东西照多了不仅伤眼,更是伤心呀。
千里孤雁

■评事街

优秀学生连续被骗谁该反省

[新闻背景]

大学生杨某放假回家,途经南京,一上午被连骗三次。吃了亏后,杨某表示:虽说在校是个优秀学生,但社会经验方面真的要好好“恶补”一下。

(1月19日《现代快报》)

草木菁菁:一条简单的回乡路上竟然被骗3次,真可谓霉运连连。可是,如果仅用运气不好来解释,却又未必能说得通。要知道,黑车的劣迹早已曝光到路人皆知。可小杨偏偏却听信车主的谎言,亲身“尝试”了一把。至于给老乡骗,那又是另一种性质,就是大学生如何在帮助别人的同时,保护好自己。

损失了150元钱另加一部手机,小杨同学这堂“社会实践课”的成本可不低啊。不过要是他能因此学到东西,我想还是划算的。

鄂东梅子:小杨确实要好好“恶补”一下社会经验,但是,需要“恶补”的仅仅是小杨吗?

如果学校和家长能有意地引导小杨多同社会接触,多掌握一些社会经验,小杨就不可能有今日的遭遇。但是,学校和家长只注意学生的书本知识掌握得如何。

这些年,每年都有大学生上当受骗。甚至还有研究生被拐至大山深处卖作他人妇。这一切,都暴露了大学生社会经验的缺乏。但令人意外的是,这些竟然未能引起学校及家

长的重视。

小杨醒悟了。但愿学校和家长也能醒悟。

钟定兰:小杨的检讨却让人不是滋味,知道什么叫“社会经验”?自己这次遭骗显示出来的“不足”,仅仅是在经验方面吗?

来看看小杨是怎样踏上“贼船”的。他到了车站,没有进去买票,而是在外面上了一辆中巴车,“付了50块钱,小杨暗中窃喜”。为啥“窃喜”,还不是占了小便宜?可他真不知道那是黑车吗?我看未必!就如看演唱会,难道非要在门外被黄牛骗上一次下回才有“经验”吗?看来,这不是经验的问题,不然即使你这回有了不坐黑车的经验,以后再“第一次”做其他事咋办,都有做错的理由?

大学生与社会没有很好衔接,这是事实,但小杨还是错在自己的“贪小便宜”上,而与“社会经验”没啥关系。

神五神六:这个在校的优秀大学生,“社会经验方面几乎一窍不通”,这是现在的教育体制造成的,一切都以考试成绩论英雄,“两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书”,这样造就的都是短一条腿的社会低能儿。不接触社会就不能明辨是非,社会对于大学生而言才是大课堂,毕业之前多走出校园的围墙多参加点社会实践活动,对自己将会大有裨益。

如此促销看上去像绑票

[新闻背景]

昨天上午,王先生和儿子去珠江路百脑汇3楼买电脑时,一群小伙子上来争抢生意,你拉我拽,把儿子给拉哭了,脚踝也扭伤了。

(1月19日《现代快报》)

spider:年终岁末,正是商业销售的黄金旺季,各商家拿出各类促销法宝,使出各类绝招暗器以取得一个好的销售成绩,这样的心理完全可以理解。但是,既然是销售,就还需遵循销售的基本规则,而不能毫无章法,乱招齐上。

你促销可以,但是绝对没有不顾客宗旨意,强拉硬拽的道理,这“抢客”抢到顾客受伤

的场景我看和公然“绑票”也没啥差别。如此荒唐的促销手法,论起最终效果来,恐怕不是引来客户盈门,而是吓得潜在客户也不敢登门吧。

刘祥:市场竞争的日趋激烈,迫使商家不得不在吆喝上大做文章。然而,这种拉扯式的热心,还是让人心存畏惧的。作为消费者有种戒备心态,总难免要怀疑过分热情背后,是否存在欺诈,是否存在售货前亲如家人,售货后恨如仇敌的尴尬。所以,很多时候,面对过分热情的商家,我们总会下意识地采用一种消极的自我保护方法,通过放弃购买来维护自身权益。对此,商家应该有所注意才是。

■七嘴八舌

这样“婚闹”应视为敲詐

昨天,家住镇江的一位新郎向记者大倒苦水。就因为婚车要过一座桥,居然遭到上百“婚闹”阻拦,新郎被逼掏出数十条高档烟才被放行。新郎苦涩一笑说:“这桥真比‘鹊桥’还要难上。”

(1月19日《扬子晚报》)

新人结婚,左邻右舍凑个热闹,讨要一份喜烟喜糖,分享一下欢乐,这无可厚非。可这伙人是怎么闹喜的呢?那么多人堵在桥中间,伸手就要88条“中华”香烟,否则休想过桥,直到新郎报警,民警赶到现场进行劝说疏导,新郎拿出数十条“云烟”才了结。如此狮子大开口,这哪里是闹婚,这分明就是敲詐。

据说在当地,由于“婚闹”太出格,镇江少数地方迎娶新娘不得不从白天改到夜间,吹吹打打,热热闹闹的喜事,逐步变成了偷偷摸摸、躲躲藏藏的“地下活动”。显然,对这样的“婚闹”,公安机关已不能一味的劝阻了!
吴应海

“防忽悠”教育不可少

“一个月工资3000元,只要看看花园,陪人家出差聊天。”近日,市民徐先生被这“私人助理”的招聘所吸引,没想到不但没拿到工资,反而被忽悠去了几百元钱。

(1月19日《现代快报》)

“天上不会掉馅饼”的道理人人都懂。如今,一个正儿八经的大学生都挣不到3000元,凭什么在“花园里转转”,陪人家“聊聊”,就能轻而易举地赚3000元钱呢。骗局是明摆着的。但是,偏偏有人上当受骗。一般来说,受害者大多是从农村进城的民工,他们比较纯朴,缺乏防范意识,又急于寻找工作,所以,往往经不起“高薪”的诱惑,看不透眼花缭乱的圈套。骗子固然可恶,应该严惩。但是,如果大家都能具有“火眼金睛”,他们也就没有市场了。建议有关部门对新民工进行“防忽悠”教育,提高他们的防骗意识。
郭其健

■有一说一

因公交车在行车途中变道,一名开轿车的车主,加速、超车、拦车,挡在公交车前半小时不肯放行。前天晚上,南京虎踞北路就发生了这样一幕。

(1月19日《现代快报》)

维权维得连命都不想要了,还浪费那么多人的宝贵时间。应该带到警察局里反省、反省。
稀里糊涂

不能头脑发热,道歉和挡路,孰轻孰重要掂得清楚啊!

自在开心

出口恶气,生死时速,逞强斗狠,太没风度。
阿西木

还好遇到的是公交车,不是火车。
spider

心态平和一点,行车安全一点,做人宽容一点,人生幸福一点。
神五神六

光凭教育恐怕不够。驾校得多开一门为火爆脾气“熄火”的课了,至于交通法规对于这类行为是不是也该有个扣分的说法呢。
yali

■读者挑刺

读者盛先生等:1月9日A6版《歼-10PK外机:先敌发现先敌锁定先敌开火》图片中的文字说明“霹雳-9型红外进程空空导弹”和“霹雳-8型红外进程空空导弹”中的“进程”应为“近程”(编辑:王磊,校对:张华)。

读者王先生等:1月9日苏北版A9版《手术还是骗术:一天三次手术》下面写着“下转A10版”,但A10版上面写的却是“上接A13版”(编辑:黄庆华,组版:丁晨日)。

读者刘先生等:1月10日A13版《盘点2006手机市场五大关键词》三张图片中,右上方那部红色的手机不是“诺基亚”,应该是“索爱”(编辑:孔小虎)。

快报向广大读者致歉!欢迎举报差错,举报电话:96060

本版言论仅代表作者个人观点

■民人民言

乱收费要罚 乱罚款更要罚

在19日的快报上看到这样两条新闻:一条是,火车站公厕乱收费经快报曝光后,物价部门迅速采取行动,对当事人进行了经济处罚;另一条是,长乐路好多超市保安在一女子包里发现一节未付钱的电池,保安将女子拖进一间小屋,让女子交出40元电池钱才让其脱身。

电池是怎样到了女子的包

里,这不是我们要探讨的话题,问题是,电池的价值不过9.8元,超市保安依据什么让女子付出40元?是正常收费?显然不是;是罚款?那就更是荒唐至极!商场不是执法单位,保安更不是执法人员,就算该女子有主观过错,保安也没有任何权力和资格要求女子这么做。

既然公厕乱收费要受到处罚,对超市保安乱罚款的

行为,有关方面也决不能等闲视之,要站在维护法治秩序,保障民众利益的高度,对相关责任人予以严厉的惩戒,既要追究他们乱罚款的经济责任,还要追究他们侵犯人权的法律责任。否则,这些人会自我感觉良好,将自己凌驾于法律法规之上,动辄就对他人施行粗暴、野蛮的“合法伤害”。
梅广

■圆桌评报

快报头版:图谋眼球

如果说,眼睛是一个人心灵的窗户,那么头版就是一份报纸的眼睛,当读者与报纸四目相对时,要想一见就可钟情,就要靠头版独特的魅力和个性化的编辑风格。

快报对于“眼睛”的装饰独具匠心。与以往突出导读的编辑方针相比,快报更注重大图片的运用。文字标题虽然也能抓人眼球,可是毕竟需要读者进一步思考和判断,才可以体味到其中的奥妙。而图片,尤其是具有冲击力的图片,往往就能一步

到位,直接刺激读者的视觉,震撼读者的心灵,俘获读者的眼球。

比如1月15日,快报头版的大图片是春运“子弹头”,一个极具动态的火车头,加上形象的文字描述,看上去就很抓人,比单独的文字说明更有吸引力。我印象最深的还有1月12日的头版,快报用的是反击“东突”17年的大照片,一群反恐特警举着枪从山坡上奔驰而下,很有现场感和表现力。快报还很注重图片选择的角

度,前段时间南京地区下大雾,多数媒体选用的图片,是人们在雾中艰难出行的画面。而快报就不落俗套,选择了一张气象卫星从高空拍摄到的浓雾笼罩下的南京城,让人眼前一亮。

快报“图谋”眼球,正是看准了读图时代的到来,把理性的文字用更为感性的图片来表达,让读者的眼光投向报亭的一刹那,在众目睽睽一致的报纸中,很快就能找到快报的“眼睛”。
广陵龙

江苏 Linux 公共技术服务中心

省内独家专业嵌入式 Linux 培训 全面提高个人高薪就业竞争力

免费嵌入式 Linux 专题讲座

时间:元月 27 日(周六) 9:30

主题:1. 嵌入式系统的发展

2. 基于嵌入式的项目实例演示及调试 -- 嵌入式智能家电无线掌控平台

主讲人:资深嵌入式研发专家 -- 李超博士

拨打预约专线:025-85951682

更多精彩内容等着你!

咨询 QQ:573825374

或登录 www.jslc.org.cn

地址:南京龙蟠中路 168 号江苏软件园 2 号馆一楼 江苏 Linux 公共技术服务中心