

“全民上书”未必就是好事

■热点纵论

如今,我们似乎进入了一个“全民上书”的时代。《法制日报》1月15日的报道说,中国政法大学行政法教授高家伟致信交通部部长李盛霖,信中提出:交通部应该公开每年的养路费应征数额是多少?而实际征收上来的数额又是多少?实际征收上来的养路费又用到哪里去了?据1月16日《现代快报》报道,重庆比君律师事务所主任律师王彦一语惊人,提出火车站票和坐票收取相同的价格,是不合理的,他将就此事在本周内上书人大及铁道部。如果算起前不久郝劲松就春运涨价的事件写信给铁道部和姚建国就深圳福田警方公开处理卖淫女、嫖客的事件上书全国人大,以

及周泽就养路费事件向全国人大上书,几乎每周,我们都能从网络上看到公民向有关部门写信或者向全国人大上书的新闻。

我们的时代是一个利益多元化的时代也是一个权利苏醒的时代。因此,一批律师、学者甚至是普通公民首先站出来借助媒体平台就公共事务向权力提出意见和要求,这对于推进法治思想的传播和促进社会逐步前进,都是相当有益。但是,就社会整体而言,如果公民只是热衷于“上书”,而“上书”成为了公民表达权利诉求的主要渠道,那么无疑是法治社会的病态表现。

“写信”也好,“上书”也罢,其本质上仍然是公民向掌握权力的人的一种诉求,这种诉求是下对上的请

求,这种诉求当然也能表达一定的民意诉求,但不能从根本上产生对公权力的制约,因为迄今为止“上书”都是一种非程序化的建议,权力机关是否答复和怎样进行答复完全没有规则可循。甚至可以说,权力机关愿意进行答复或者进行一定程度上的措施改变是一种“恩宠”,而不愿意答复或者不进行改变也完全是一种本分。郝劲松就火车票春运涨价不懈地进行诉讼、写信给铁道部,铁道部终于宣布今年春运不涨价,但他们对于这一结果的出现的回复是:“与外界盛传的‘郝劲松致信铁道部部长呼吁春运不涨价’没有直接关系,只是为了更好地实现铁路惠民。”人家压根儿不承认你们“上书”的功劳,由此可见,没有制度化约束的“上

书”,权力部门就会天然具有“傲慢与偏见”。公民“上书”其实只能引起媒体的热炒,其结果往往是“墙内开花墙外香”。

在一个法治社会,公民“上书”当然可以成为公民表达诉求的一种渠道,但不可能是一种常态。公民对于公共事务关注和表达,应当有更多的正式的、能对立法和行政机关起到制约作用的渠道,比如说立法的游说、选举利益代表、成立民间行业组织、参加立法听证、舆论监督、通过诉讼制约等等。

其实,在一个法治社会,更为重要的不仅仅是公民用“上书”等方式来表达公民的利益诉求,而在于权力机关及其领导人更应当用俯身方式向公民听取公民的利益诉求。(杨涛 江西 检察官)

血性校园英雄 捅伤的是法律的伤口



■漫话天下

据1月15日《中国青年报》报道,南京某名牌大学在读研究生左凡(化名)因情感纠葛,在被人围殴时持刀捅伤6人。消息一出,不少与左凡年龄相仿的大学生留言“赞赏这种校园里已经罕见的血性”,有的干脆称左凡为“校园英雄”。近日,南京市玄武区人民法院对这起案件作出判决。(快报也曾作报道)

客观而言,对于血气方刚的青年而言,情感上面的纠葛所引发的争吵打闹是寻常之事。每个人的青春记忆里都会有这样的故事。但这种感性的激情和莽撞要施之有度,不能超越法的上限。笔者不想拿学历去压人,但是作为研究生,起码的法律素养应该是有的。毕竟从本科低年级开始,公共课

中就开始法律概论的课程。此举的目的就是要求高校学生在德智体全面发展的同时做一个和法治社会相称的理性守法者。而研究生持刀捅人的莽撞,宣告了高校法治教育的失败,也昭示了其本人法治素养的缺失和学业上的失败。

如果仅是个例,笔者的上述判断还有武断之嫌。但是从校园内部对该研究生广泛的支持看,充分说明校园内大多数数学子的法盲心态。这种诡异的法治失范,自然要问责到更深层面。中国学子,大都是经过激烈的竞争才能跨越高考的狭窄独木桥,而名牌大学的学子们更是通过分数上的“掐尖”才招来,智商显然是无可挑剔的。这么好的苗子,竟然漠视最基本的法律常识,高校教育失职之过是无可推卸的。(张敬伟/文 刘道伟/图)

■异论锋生

重走长征路 非得穿草鞋吗

23岁的郑州护士祖曼跟随央视《我的长征》全体队员和工作人员,历时250天行程6100公里,经过9个省,完成了重走“长征”路。她是26名队员中最年轻的女孩,也是人们曾猜测会最先退出的人。为保护皮肤,她打起了伞,结果引来一片非议。

(1月16日《大河报》)

“人不能两次踏进同一条河流。”时过境迁,严格来讲,重走长征路活动无论如何奢求其接近事实原貌,都只能是一种“喻比行为”而已。因为,暂且撇开此中名人效应嫌疑不谈,重走“长征”路活动参与者的行为动机,无疑侧重于对革命前辈那种勇敢、坚强、韧性与耐力等品质在精神层面上的亲历体验,而不是对革命历史行为的“原形再现”。换言之,不单祖曼一人,即便重走“长征”路的其他25名成员,谁都无法在绝对意义上重走长征路,而由此来观照祖曼的“打伞走长征”之举,毫无疑问,给予宽容观照,无疑是此中应有的理性旁观态度。

祖曼因其固有的年轻与女性文弱特点,“长征”伊始,队友们曾经以普遍质疑的眼光来审视她的坚定与执著,可是,历时250天行程6100公里的艰难“长征”路,最终还是被她踩在了脚下。仅凭这一点,就足以令人对其俨然超乎同性的勇敢与坚毅,给予价值认同与赞誉。难道惟有学当年革命前辈样啃树皮、吃草根、负负重、穿草鞋才能算真正实践了长征精神?(张少华 福建 教师)

权力触角太长必伤及无辜

■公民发言

去年下半年,河南省叶县城关鑫鑫花园小区一期工程竣工。有些业主入住之前,在房顶安装了太阳能热水器。可是,没过几天,业主们就接到县城管局的通知,小区内不准安装太阳能热水器,因为它影响了小区形象,已安装的要限期拆除。县委、县政府主要领导明确指示,为服务大局,不影响市容市貌,不能安装太阳能热水器。

(1月16日《人民日报》)

以影响市容市貌为名,

要求强行拆除已安装的太阳能热水器。是是非非一目了然:其一,违背《可再生能源法》,该法规定,国家鼓励单位和个人安装和使用太阳能热水系统。其二,伤害了公民的合法权益,从没有哪条法律规定小区不能安装太阳能热水器,无缘无故限制公民的合法选择就是滥权和专权。

近年来,影响市容成了权力部门挥舞权力利器的绝佳借口,仿佛一拿起市容这道牌匾就拥有天然正义,就冠冕堂皇,就合理合法。瓜农开着拖拉机进城卖西瓜被限

制,理由是影响市容;枣农在城市里为何东躲西藏?因为城管以影响市容为名追击;有的城市积极打造“无摊城市”,所谓摊贩影响市容……

如果说权力边界不清晰,强权这匹怪兽就很难得到驾驭,那么,屡屡越位的权力、触角太长的权力,势必伤及无辜,也必然频频伤害公民的合法权利。“一招鲜,吃遍天”,一句影响市容的托词就可棒打一切,置公民权利于股掌之间,这种可怕的行政逻辑,不能不使人警惕和忧虑。

(华小兰 江苏 职员)

为何有人相信“童男童女祭神”

■今日视点

日前,一个荒诞的谣言开始在重庆奉节县朱衣镇不脛而走:因修高速公路,工地将在当地寻找18名12岁以下的童男童女献祭,填埋于桥墩之下,以确保众多高架桥的稳固。由于谣言无人澄清,越演越烈,不时还有人传出有孩子差点被劫走或拐卖的消息,部分消息时间地点俱全,开始出现“一个孩子卖给工地价值40万元”、“歹徒”开始使用麻袋装孩子”等新的谣言,部分学童因此怯学回家。14日,记者从警方得到证实,谣传内容都是假的。

(1月16日《现代快报》)

显然,以童男童女祭祀来确保工程安全的说法非常封建愚昧,也荒诞无比,按常理来讲,根本就没有让人相信的理由。然而,就是如此荒诞不经的谣言,却能

够在重庆奉节县朱衣镇流传开来。谣言起于元旦前后,一周后是越演越烈,越传越玄乎。闹得该镇几乎人人皆知,家长们和学校都开始加强戒备。

同所有谣言的传播规律一样,朱衣镇有关童男童女祭祀的谣传,也在于信息不公开、不透明和不对称。从谣言出现到现在,足足有半个月的时间,尽管事情已闹得沸沸扬扬,尽管当地警方经过调查证实完全是空穴来风,可负有公共管理职责的地方政府却一直没有任何人站出来公开辟谣,以至于使得谣言越演越烈,越传越玄乎。

这样的教训当然已经不止一次出现在人们的视野当中,确实值得相关部门记取。然而,透过朱衣镇童男童女祭祀的谣传,人们还应追踪、发现一些更深层次的问题——一个已经进入21世纪的法治国家,怎么会

有人轻易相信18名童男童女献祭的谣言?并且还有那么大的市场?与其它诸如艾滋针、注药西瓜等谣言的流传有所不同,童男童女献祭谣言的流传本身,就已经击中并暴露了我们在民主法制建设中还存在着软肋。甚至,经过多年的普法教育,一些弱势群体还不相信宪法和法律会保护每一个公民的合法权利,包括最基本的生命权!认识到这点,并使所有的老百姓真正相信宪法和法律,显然比公开辟谣更为重要。

因此,值得更多人警惕和反省的是,在一些偏僻地区,封建残余的东西还没有从人们的头脑中完全消除,迷信思想的确还有一定的土壤,一旦条件适合,就会冒出“毒草”来危害百姓。只是这一次是以童男童女祭祀桥神的形式罢了。

(刘勇 四川 公务员)

女生编性学读本 是学校 and 家长的悲哀

■异论锋生

贵州民族学院新闻系四年级女生王蓊,历时1年半编写了12万字的性教育读本,即将由江苏文艺出版社以《玫皮书——性成长自助手册》为名出版。该读本虽未问世,但手抄本、打印本早已在同学中争相传阅,甚至有省外大学生跟她联系,希望能得到读本。

(1月16日《北京青年报》)

有专家指出,该读本意义重大,它不仅弥补了课堂性教育的不足,而且堪称“同龄教育”模式在性教育上的一次成功尝试。专家的话虽有一定道理,但是,在笔者看来,这件事情其实很可悲。一本承担着青少年性启蒙任务的性学普及读本,却要由一个没有任何性学理论和实践的大四新闻系女生来完成,这意味着什么?它折射出学校教育在性知识普及和引导方面的严重缺位。

现在,因青少年缺乏性知识而引发的社会问题越来越激烈,同居、堕胎、性犯罪等在大学校园已经不是新闻。

面对这些现象,老师和家长们是否应该反思一下:在我们日益加紧对学生们进行政治思想和文化教育的同时,我们有没有遗忘了什么?在发达国家,人家对于青少年的性教育是相当完备的,不仅在中学时便开设了专门的性教育课,而且配备了专门的生理辅导老师,家长也积极配合,回答学生们的各类相关问题。反观国内,除了初中有一学期可有可无的生理卫生课外,进入高中便没有任何的相关课程了,更令人担忧的是,我们至今都没有一本系统而权威的性教育读本。

这块被我们主动放弃的教育阵地,自然而然,便被色情媒介所占领,它们成了孩子们的性启蒙老师,来教他们怎么做?这便不难理解那徘徊在网吧和盗版光盘摊贩周围一双双兴奋而紧张的眼神为什么会越聚越多。最令人担忧的却是,当这些早熟的青少年们为了他们的不成熟行为而需要付出代价时,该由谁来承担这些责任呢?难道去找那些色情媒介吗?显然不能,我想还是应该由我们自命清高的教师和家长来承担吧。(谢涛 广州 职员)

一览无余

现代快报依托新华社强大的报道网络,对国内外大事展开全方位扫描,每天十多个版的国内国际报道,在保证海量信息的同时,对当日热点事件进行深入分析,形成了快速、海量、权威的特色。

时事报道看快报,天下大事一览无余

现代快报

讲真话 办实事 树正气

南京.COM

地址: 中国江苏省南京市正街18号东宇大厦 报网联动: www.lifananjing.com.cn 24小时读者热线: 025-84783646