

江苏公路春运今年也不涨

昨天下午,江苏省物价局发出通知,叫停今年公路客运春运涨价。此举意味着,今年春运期间,江苏人出门,不管是坐火车还是坐汽车,再也不用为票价“节日上浮”买单了。

此前,来自政府、行业、企业等各个部门或单位的消息均显示,今年公路春运还是要涨价的,涨幅也还是“20%以内”,而南京等地据说已经确定了涨幅为10%,本月中旬公布。

昨天,江苏省物价局的“叫停通知”激起了又一波浪花——今年春运期间公路客运的涨价“算盘”也要泡汤了。



江苏公路春运今年不涨价,对旅客来说的确是个好消息。业内人士认为,某种程度上是公路、铁路竞争的结果。 资料图片

五年惯例今年泡汤

昨天下午5点多,记者拿到了物价部门提供给新闻媒体的“通知”。整个内容只有一句话:“根据国家有关精神,我省今年春运期间公路客运票价原则上不再实行加价20%的规定。”虽然还不到40个字,但却终结了江苏公路客运春运涨价整整5年的历史!从2002年江苏召开公路客运春运调价听证会,并在此后确定公路客运春运票价可上浮20%后,已经连续5年延续了涨价历史。

以后涨不涨仍存悬念

然而,仔细研究这份“叫停通知”,也不免让人生出几个悬而未决的疑问:其一,“国家有关精神”到底来自哪个部门、什

么样的精神?物价部门未作解释。但记者从其他渠道获悉,“国家有关部门”今日将有可能就此下发相关的通知;

其二,何谓“原则上”不再加价?言外之意,是不是特殊情况下还是可以实行加价20%的规定呢?对此,物价部门同样未作详述。通知中留下的这一点点“小尾巴”,不免又让人有些“摸不到底”;

其三,通知中明确的是“今年”不加价,那么,公路客运加价20%的规定只是今年不实行了,还是就此“取消”了呢?

消费者一致叫好

尽管上述疑问尚存,但江苏的这声“叫停”,还是让广大消费者一致叫好。“今年我可以坐火车回

去了。”在南京某媒体工作的徐先生一大早打开报纸,看到铁路春运不涨价的消息后立刻就萌发了这个念头。不过,昨天晚上当记者将公路客运也不再涨价的消息告诉他后,他又不免又犹豫了:“要不,还是坐汽车?”

江苏叫停公路春运涨价,绝大多数业内人士认为是直接受到了铁路停止涨价的影响。不过,从徐先生这样的消费者的犹豫中也不难发现,某种程度上也是公路、铁路两个客运行业“竞争”的需要。原来是你涨我也涨,现在是你涨我不涨,继续涨价的一方除了要承受较大的舆论压力,还得面临乘客分流的威胁。所以,“涨价同盟”演变成“不涨价同盟”,也在情理之中。

快报记者 郑春平

连线郝劲松

涨也好不涨也好,程序都“缺席”



郝劲松告了铁道部

“铁路春运不涨价”的消息一出,郝劲松立刻成了最忙的人之一。以“状告铁道部春运票价上涨违法案”而闻名他的,又一次成为众人瞩目的焦点。铁路春运“停涨”了,他会把下一个矛头对准公路春运涨价吗?昨天,快报记者连线采访中国政法大学研究生郝劲松,他说:“正有此意”。

快报记者:今天你肯定接了很多电话吧?不过你的声音听起来很轻松,是不是因为铁路春运不涨价,你的心情很好?

郝劲松(笑):一般吧。但铁道部的决定改得这么快,确实有点出乎我的预料。尽管不能说完全是因为

我的起诉促成了这一改变,但我相信我的起诉对铁路春运涨价的传统起到了直接的冲击作用。

快报记者:除了铁路,公路客运同样存在春运涨价的做法。但你的关注度似乎只在铁路上,为什么?

郝劲松:公路春运涨价我也在关注。我觉得社会公众同样需要向公路客运管理部门施加些压力,停止春运涨价行为。如果有关管理部门不能顺应民意的话,我同样准备运用法律手段来维护自己的权益,或者像写信给铁道部部长那样,直接写信给交通部部长。

快报记者:这是已经成熟并且马上要做的想法,还是只有这个打算?

郝劲松:打算中吧,毕竟这不是一件随随便便的事情,需要做很多准备工作,收集相关的资料、法律法规、政策依据。

快报记者:你认为铁路春运涨价和公路春运涨价,两者性质是否相同?有人认为是铁路客运是垄断经营的,而公路客运更多的是企业行为、市场行为,所以企业有权自主决定价格。

郝劲松:二者有很高的相似性。不管性质如何,我国《价格法》早就有规定涉及国计民生的重要商品及服务的价格,必须举行

价格听证会决定是否应该调整、怎样调整。我想公路客运价格应该属于这一类,而且公路客运单位作为企业,必须接受政府价格主管部门的监督。

就在记者对郝劲松的连线采访结束一个小时后,接到了江苏省物价局叫停该省公路客运春运涨价的通知。发稿前,记者再度致电郝劲松,当他听了这一消息后,首先关心的是,“这是江苏一地的做法,还是全国多数地区的做法?”据他判断,“肯定是高层的意思。”而且当然不会是铁道部,“因为铁道部管不到江苏的公路客运。”

其次,在肯定江苏这一快速反应的同时,他也不免生出些感慨。“当初发文允许涨价,现在又发文叫停涨价,政府部门这种朝令夕改的现象,又何止春运涨价这一件事!”作为中国政法大学法学硕士,郝劲松认为,政府部门应该更多地从法律法规的层面上来作决策,应该更多地强调制度化化管理。

另外,从春运涨价这件事情上同样可以看出,“目前我们最缺的就是‘程序’,决策程序!”只有严格实行调研,实实在在地进行听证,让最广泛的公众利益得到体现,才能保证决策的科学性与合理性。

快报记者 郑春平

今日互动



倪晓寅:南京市政协委员、民进市委常委、市行风监督员、建邺区教师进修学校教科室主任

时间:下午 2:00~3:30
主要话题:教育、城建、房价、物价、市民文明行为等

有话想说 请拨 96060

互动方式

电话:96060
电邮:kbqz@sina.com
信函:南京市正洪街18号东宇大厦现代快报代表委员工作站 210005

昨日回放

南京不能单纯复制县中模式



陈伟荣在回答读者提问

昨天下午,南京市人大代表、民进市委委员陈伟荣走进快报“代表委员工作站”,与快报的读者通过热线进行直接交流。读者又跟代表想到一块去了:一个教育的问题,一个小区管理的问题,都是陈伟荣代表今年要提交的议案。

要管好孩子的“心”

安女士:我是一名医生,我在给很多孩子检查后发现,现在学生的体质普遍下降,而且心理压力很大。建议一些学校老师能不能在班级里成立学习小组,或者“一帮一”活动,由好学生带动差学生,同时也能互相疏导心理上的压力。

[回应]

陈伟荣:其实这已经不仅仅是学校的问题,而是社会矛盾激化转化到了学生身上,最终转嫁到了学校,导致老师不仅要教好书,还要管好孩子的“心”,但教育方面确实存在很多问题需要改变。目前,为了提高升学率,可以说南京地区老

师的潜力已经发挥到了极致,学校面临的压力也很大,不少孩子都是从“鸡鸣学道鬼叫”,但这些并没有把南京教育方面的优势发挥出来,教育发展策略的大方向没有抓对。其实南京的师资力量、对外环境以及硬件设施都很好,包括孩子的思维也很灵活,现在却为了提高升学率一味地复制湖北的办学思路,没有从自身情况出发进行“扬长避短”,导致学校、老师、学生都很累,却不可能达到预期的效果,这已经不是南京一个地区的问题。这些都将是我在此次“两会”的议案上将提出的内容。

小区出新要加强后续管理

李女士:我住的小区本来脏乱差的问题非常严重,后来小区出新后,不少乱搭乱建的问题都解决了,没想到时间不久,又有人开始乱搭乱建,希望有关部门加强管理,不要花钱治理后还变成原来的样子。

[回应]

陈伟荣:类似的现象在更多的小区都出现过。其实政府部门每年在市政建设上花费了很多钱,但往往是小区出新后,没有长效的管理机制,使很多问题都再次出现。此外,南京在城市建设、小区改造等方面形式都太过单一,缺少城市发展理念,没有融入南京的历史文化以及现代气息,应该在建设上引进品牌设计,最终体现出南京的特色以及各个地区的特点。这也是我此次要在“两会”上提出的另一个议案。

实习生王瑞 快报记者 常毅

应对无房户展开新一轮调查



胡晓琴在接热线

昨天上午,南京市政协委员、民建市委委员、仙林房地产开发有限公司总工程师胡晓琴来到快报代表委员工作站,数十位读者打进热线,就住房和拆迁等问题与胡晓琴进行了交流。

无房户要给予相应安置

读者姚女士:我们家是无房户,原先全家一直住在丈夫单位宿舍,后来丈夫因单位濒临破产,换到另一家企业打工,单位也就收回了宿舍。现在我们全家每月收入不足千元,还要承担读中学的女儿的费用。希望政府能就我们这种无房户出台一些照顾政策。

[回应]

胡晓琴:目前,政府针对不同的人群,出台了相应的住房

政策。比如,城区拆迁户可以选择中低价商品房,郊区拆迁户可以选择经济适用房。对于收入更低的人群,政府提供廉租房。姚女士这种情况,可以申请廉租房。像姚女士这样的无房户,政府以前曾经做过全市范围内的调查,并对他们做了妥善安置。但是,在城市化过程中,又新增了城市无房户,或者住房低于城市最低标准的住户。我会向有关部门提出建议,建议政府做新一轮的调查,对新增的无房户,或者住房低于城市最低标准的住户进行登记,并给予相应的安置。

11路、66路可否西延

读者张女士:希望11路和66路车能够从龙江小区延伸到育才公寓,以方便出行。

[回应]

胡晓琴:这个问题其实不仅仅是两路公交的路线延伸问题,而是涉及到龙江板块的功能辐射。龙江作为河西北部的中心,目前商业、文化等配套设施已经非常完善,但其辐射作用还可以进一步加强。11路和66路车向西延伸,龙江的辐射力也将随之西延,河西北部的发展也更为全面。我会向有关部门反映这个问题。

快报记者 常毅
本组摄影 实习生 倪春燕