



# “打架成本”算给谁看

## 今日话题

“殴打他人=10日拘留+500元罚款+3000元医药费+100元护理费+200元营养费+500元误工费+50元交通费。”近段时间以来，在盐城市部分娱乐场所、车站、批发市场等人流量大、人员复杂的公共场所，出现一种写有上述内容的小卡片。  
(12月24日《扬子晚报》)

## 读者快评

### 再加一条：打死人，你就玩完

这样的打架提醒很有必要，许多打架者都是一时冲动，头脑一热，拳头就上来了，全然没有考虑到“成本”。现在，这个小小的“提示卡”给鲁莽之辈提了个醒：想打架，行，看看口袋里有没有银子。想必有些人在“出拳”的一刹那，就会情不自禁地摸摸口袋，这一摸，那股“邪劲”就会像泄了气的皮球。这就如同“闯红灯要罚款”一样，其效果是不言而喻的。

我觉得，“打架成本”里还应加上一条：打死人，你就玩完。因为，有些人也许口袋里还有几个银子，把钱不当回事。这样的人就会无视“打架成本”。如果加上了这一条，他就不得不考虑一下了，一拳头下去，把

人打“熄火”了，那你这一辈子也就玩完了。慢慢聊

### 比空洞说教有效得多

人们的所作所为都会受“先入为主”的心理暗示，看到“打架成本”的人，会从心底里给自己打了个预防针，在说话做事时，就能心平气和，语气柔和得多，自然就避免了冲突，“架”也就无从打起了。

常识告诉我们，对他人的劝导，要做到润物细无声方能收到好的效果。讲事实，摆道理，算成本，权衡利弊，公布“打架成本”，不能不说是治安举措的一个创新。理不说不明，这个小小的卡片比起“不许打架”之类的空洞标语不知要强多少倍。我们难道不应该为之而叫好吗？——为他们的创新，为他们的机智和高明。  
自在开心

### 提着钱就能肆意打架？

人们常说“冲动是魔鬼”，正常情形下的打架几乎都是“怒发冲冠”导致的。你说李逵在怒火冲天之际，会先左手拿着“打架成本”的卡片，右手掂着计算器来核算一下“成本”，然后再决定打还是不打？

再说了，此次警方所列的“打架成本”如此具体，也只是个特例，并不具备任何代表性。几个小学生之间的嬉闹打架，不会产生任何伤害，用这个“成本”来

套肯定危言耸听了；而由打架演变的抢劫、杀人的恶性刑事案件，“10日拘留+4350元”又太“拿不出手”了。既然打架的后果既可能是相安无事，又可能要杀人偿命，跨度如此之大，不确定因素如此之多，这时固化一个“打架成本”，又有多少意义？

笔者还担心，“打架成本”的公告会不会给某些人产生误导。在那些有钱人的眼里，4350元又能算得了什么，他们下次如果想打人，是不是提着现金过来就能肆无忌惮了？  
踉跄 cei

### “打架成本”算给谁看

相对于富人而言，普通百姓的一分钱也得算计着该怎么花。“打架成本”是算给富人看的，还是算给百姓看的？

如果算给普通百姓看，他们可能心疼钱，而收敛打架的欲望；如果是算给富人看，人家才不会理会这几个钱呢。10日拘留+500元罚款+3000元医药费+100元护理费+200元营养费+500元误工费+50元交通费，去掉“10日拘留”，这些钱也许没有富人一天的收入多。这样算账，人们有一些想法了，是不是穷人没钱就不能打架，富人有钱就可以放手打架了？

因此，算“打架成本”，不如关注道德规范和法制观念，这样对任何一个人都是

公平。  
广春

### 更应公示“和谐成本”

按照经济学原理，人是“经济人”，都会追求效益的最大化。公示打架成本，通过对暴力的经济学分析代替传统的说教与惩罚，确实耳目一新，是种进步。

然而，笔者以为核算“和谐成本”的意义更大。比如，民工年底的讨薪潮谁来关注，患者的医疗事故利益谁来保障，消费者的合法权益谁来维护等等。说到底，社会的和谐需要的不仅是理性的公民，更依赖于公平、公正的制度设计。  
小妮子

### 来盆“凉水”更实在

有过打架的亲身体验或者围观经历的人想必都知道，当事人双方并非上来就打，一般都会先说些“你小心噢”“你动手试试看”之类的话。打架成本只不过是这几句话要表达的意思用明细的方式列了出来。所以，不难想象，该打的还是会打，不打的估计没有“打架成本”也会主动退场。你见过打架的人带计算器上场的吗？反正我没见过。不过这让我想起如何快速制止两只正在恶战的狗，当然不是念打架成本给它们听，而是浇一盆冷水。贴打架成本对付打架者，显然不如公安机关更及时赶到现场制止效果好。曾经帅哥过

## 评事街

# 别拿“家长自愿”来遮丑

## 新闻背景

陈先生称，他儿子所在学校要求每个学生交120~140元的捐资助学费。如果不交，学生将会被老师罚站。学校则称，这笔助学费采取“自愿”原则，并未强求。  
(12月24日《扬子晚报》)

海水微蓝：众所周知，由于学校拥有手握学生作“人质”的潜在优势，它所倡议的捐资助学即便真的是以自愿为原则，家长也根本无法摆脱孩子被人“劫持”的心理暗示，只要不穷得揭不开锅，一般不会对学校的倡议说不。因此，学校的“自愿”等于强制。

近年来，许多学校在干违法违纪勾当时，都爱打着“家长自愿”这个招牌来为自己遮丑。要收赞助费了，明明下达了硬指标，却总是说随家长的意愿，不强求；要补课了，明明是学校拍板决定的，被曝光了，却说是家长们主动请求的……学校这种两面三刀的做法确实可恨，但可怕的是，一些教育主管部门明知学校在撒谎，却总是信以为真，网开一面，从轻发落。这样，尝到了

甜头的学校一遇到“丑事”被人揭开，总是拿“家长自愿”来打掩护，屡试不爽。

看来，有必要设一条高压线，谁再打着“家长自愿”的招牌乱来，谁再视而不见，那就“触死”谁。只有这样，学校才不敢乱伸手。

奥体飞儿：家长真的愿意交钱为学校添置教学配套设施吗？我看并不然。显然，一些家长无非是想通过这种“贡献”，来换取学校、老师对孩子的好感，在各方面给孩子一些关照。这事说白了，也就是一场交易：家长付出了金钱，学校给予了“照顾”。而更多的家长为了满足孩子自尊心与虚荣心，不得不去“跟风”，加入“自愿”的行列。

家长们貌似自愿，实质是学校利用学生对家长施压。这种变相乱收费害处多多：首先，增加了家长的经济负担，尤其是那些经济状况一般甚至贫寒的家庭；其次，家长以贡献大小论英雄，容易让孩子形成攀比心理，扭曲幼小的心灵；再次，也纵容了学校与老师的不负责任，动辄以家长贡献的“分量”评价孩子，破坏了教育公平原则，有损师德。

# 合伙养猪背后的无奈

## 新闻背景

张先生与江北远房亲戚达成协议，他负责出苗猪和500公斤饲料费，乡下亲戚则负责平时苗猪喂养及防疫，年底肥猪宰杀两家各半。  
(12月25日《现代快报》)

新模范马路高念举：在市场经济充分发育，社会分工高度发达的今天，人们的吃、穿、住、行，没有必要“自给自足”，只需拿出钱来购买就行了。突然看到“城里人出钱，乡下人出力，年底一家一半”合伙养年猪现象，让人感觉好像回到了从前。莫非市民真的对“自给自足”的生活方式留恋不已？

一女士的话使我们顿觉释然，原来是对市场上买的肉不放心——担心来自“垃圾猪”。合伙养年猪的背后是经济生活中的“信用危机”。诚信的缺失，必然增加日常生活中交易成本和交易风险，给人们的日常生活带来诸多不便：害怕买到“毒大米”去合伙种水稻，怀疑蔬菜农药残

留去合伙种菜……如此等等不一而足。彼此相联、互为制约的信用关系链条维系着错综复杂的现代生活，诚信的缺失，损害的不仅仅是消费者。

板仓街王蕴刚：笔者不禁为这种城乡结合式的生存智慧叫好！这种做法至少有以下几点好处：1.密切了城乡联系。城里人和乡下人以养猪作为媒介，经常沟通，交流信息，有助于和谐社会和新农村的建设。2.城里人想吃“绿色猪肉”，却苦于自己无法饲养，乡下人想致富奔小康，虽拥有广阔天地，却苦于缺少资金和销路。合伙养猪，正好能够各用其长，各取所需。3.如今猪肉价格上涨，对城市低收入家庭来说确实是一个不小的压力。与农民兄弟合伙养猪年底“分肥”，就城市一方的一次性投入而言，折算为猪肉的单价，应该比从市场购买的价格要便宜，何况猪肉的品质有保障，无垃圾猪之忧。至少其“性价比”要高得多。如果此做法被越来越多的人效仿，说不定对平抑市场肉价还有好处呢。

## 读者挑剔

读者吴先生等：12月13日A16版《她把10万元丢在了12路公交车上》中“伤心不已！”一节最后一句“留下

了眼泪”应为“流下了眼泪”（记者刘国庆，编辑张瑞，校对姜锁平）。

读者陆先生等：12月13日A48版《复仇》中“4年前，大部参加了那场痛苦的比赛”有误（记者沈忱，编辑陶晶）。

读者许先生等：12月14日B11版《偷开宾利惹大祸赔了丈夫丢工作》第一个标题中第一段第二行“普遍”应为“普通”；第三段第二行“不乏大款”应为“不乏大款”；第二个标题中第六节第五行“暧昧”应为“曖昧”（编辑王志君，校对陈维琴）。

读者郭先生等：12月14日A12版《开苏H00077的是谁》中第三段第七行“临县”应为“邻县”（记者刘向红、吴安、编辑刘伟，校对陈维琴）。

快报向广大读者致歉！欢迎举报差错，举报电话：96060

## 七嘴八舌

### 楼板坍塌 还有多少工人没资质

昨天下午，南京集庆门附近一家拆迁工地上，工人脚下楼板突然断裂坍塌，两名工人被埋在废墟中。有名工人说，拆楼的是淮安一家拆迁公司，两名工人对拆房子一点经验也没有，至于叫什么名字，是哪里人都不清楚。  
(12月25日《现代快报》)  
目击者说：“这些工人

在楼上拆房时，既不戴安全帽，也不系安全绳，简直就是在玩命。”真让人倒吸一口冷气，乱拆一通，果然出了事。报道说，有关各方将展开全面调查。我看“不知道叫什么名字”就是最好的调查线索，顺藤摸瓜，看看有多少工人没有相关的资质。毕竟，连工人叫什么名字都不知道，暴露出拆迁公司安全意识的麻木。对这样的公司深查下去，依法追究其责任，我想，有不少的“生

死营救”可以避免。小小鸟

### 民工触电身亡 如此“擅自”后悔已迟

昨天上午，南京四卫头附近一工地上，两民工为一高压电线杆搭脚手架时，其中一人不幸触电，被活活烧死。  
(12月25日《现代快报》)

建筑单位竟然在没有征得供电部门的审批同意之下，就擅自派两名对电特性并不十分了解的民工在万伏高压线旁搭脚手架！这不是在拿民工的生命在玩弄吗？

我相信，民工自己肯定也知道在万伏高压线旁作业有危险，防护措施不到位，搭建审批手续不全意味着什么，但他们在接到上级的任务安排时，有选择说说的权利吗？也许有，但民工面临的结果可能就是卷铺走人，或是被扣发工钱。

我以为，这次民工触电伤亡事故虽是偶然，但从某种角度来看这也是一种必然。  
looseonefd

### 富家子出走 走不出南京是种悲哀

某大老板的儿子天天迷恋上网。3天前，因为上网被妈妈责骂后，这小孩竟然写下书信说永远不回家了。在外溜达了两天也不知道怎么离开南京。  
(12月25日《南京晨报》)

值得庆幸的是，孩子缺乏走出去的“技能”。不然，天下之大，其父母又到何处找寻呢！

没费吹灰之力就找到了孩子，表面上看是件好事，实质上是家庭教育的悲哀。家底殷实、富有是人人向往的，但若因富有而盲目宠惯下一代，放任孩子躺在自己为之构筑的“安乐窝”中，就是把孩子推向“寄生”的深渊，推向一无所成、一无所有的境地。

5302工厂 张殿恩

本版言论仅代表作者个人观点

# II型糖尿病病因有了新发现

治病求因，才能对症下药。然而对于糖尿病的治疗，多年来却一直陷入了单纯降糖的误区，所以在治疗方法上也没有太大的改观。

日前国际艾唐敏林糖尿病研究中心宣布，II型糖尿病的“死结”在于“胰淀素沉积”！只有抑制和改变“胰淀素沉积”才能长久降血糖、防治并发症。由北京科学技术出版社出版的《糖尿病大革命》一书对“艾唐敏林”治疗糖尿病进行了科学的说明：（详见《糖尿病大革命》124页）“艾唐敏林对胰淀素均有较好的溶解分解效果……艾唐敏林的中药有效成分与多通肽相互作用后使其单方作用机制产生了变化，通过复杂的生物链结形成了全新的复方治疗物质即艾唐敏林。艾唐敏林除了能够有效抑制胰淀素沉积、修复胰岛β细胞、使胰岛素释放系统正常运转的功能外，还可以有效调节脂肪代谢、蛋白质代谢、提高机体免疫功能，从而起到了集胰岛素、双胍类、糖苷酶抑制剂类、增敏剂与调节剂类众多降糖产品优点于一体的作用。艾唐敏林可替代大部分II型糖尿病患者所注射的胰岛素与传统口服降糖产品，对于胰岛β细胞凋亡现象不是特别严重的II型糖尿病患者，艾唐敏林均是较好的选择”。（——摘自《糖尿病大革命》124页）

由此中国健康事业对外交流协会联合国际艾唐敏林糖尿病研究中心在全国主办了“全国糖尿病健康普及工程”，2005年4月2日在中华世纪坛正式启动，上市一年来，深受广大糖尿病患者的欢迎。全国糖尿病健康普及工程组委会，免费向全国糖尿病患者赠阅《糖尿病大革命》一书。

赠书电话：025-84606164

# 糖尿病 体验新疗法

## 疏清平糖 科学战胜糖尿病

11月14日，中央电视台新闻联播报道了福州总院攻克糖尿病的好消息，给众多的患者带来了康复的福音。南京新协和糖尿病研究所独家引进最新科研成果，“疏清平糖”全新疗法（其疏清调气法调节糖尿病血糖功能已被批准为《国家科技成果重点推广计划》项目），将为我省数百万糖尿病患者送去新的治疗理念和康复福音！“疏清平糖”运用现代中药，克服了西医单纯追求降低血糖和传统中医三消辨证顾失本的弊端，通过疏清调气，清毒抗炎，恢复胰岛功能，提高受体结合率，使血糖等营养物质充分吸收利用，血糖自然下降达到平衡，尿糖逐渐消失，阻断和逆转并发症！

临床观察表明，“疏清平糖”疗法对糖尿病及其并发症，治疗10-15天症状立即改善，一般患者只需1-3个疗程即可临床康复，无需控制饮食，吃好、吃饱，让糖尿病人亲身体验到，血糖平稳了，身上有劲了，手脚不麻了，眼睛清楚了，睡

眠改善了，排便正常了，三多一少不见了，糖尿病控制住了，并发病好转了。专家忠告：千万不要病急乱投医，轻信某些广告乱吃药，一定要亲自到正规医院，在糖尿病专科医生的指导下科学治疗，合理用药！

## 《国家科技成果重点推广计划》项目 优惠推广大会诊

为了让糖尿病人亲身体验“疏清平糖”疗法运用现代中药的神奇疗效，告别终身服用西药的依赖，即日起至12月18日，特邀福州总院糖尿病科科研专家组在南京新协和医院糖尿病科为患者义诊，同时推出特大优惠活动：  
★免专家挂号费，免费测血糖、尿糖，免费检测肝功能、肾功能、眼底病变等；  
★活动期间赠送100台血糖仪；  
★一次性配药三个疗程送一个疗程；  
★推出权威新疗法，越治愈省钱，医保刷卡少花钱！  
电话：84418699 我们更专业  
地址：南京新协和医院四楼糖尿病专科