

请记住这6个孩子的名字!

【今日视点】

12月4日晚,山西临汾蒲县蒲城镇南曜村教学点6名小学生不明原因身亡,公安部门初步检测结果表明,死亡的小学生是在同一时间吃了一种致命物质,2小时以内死亡。事发后,该教学点被当地警方封锁,该校教师、厨师及烧锅炉的已被警方控制。

(12月7日新华社电)

这是一组震惊世人的揪心镜头,一群天真烂漫的晋山村父母拉扯大的几岁孩童,瞬间倒在了自己学校的宿舍,刺骨的寒风划破大地,揪动着6个孩子冰冷而苍白的衣角,撕扯着瞬间失去骨肉的父母心扉。对几十里路远的父母来说,他们将孩子送到南

曜村教学点,以为可以不用担心孩子在自己不在家时去洗澡或去玩火,可谁知,一夜之间看到的却是孩子倒在眼前的冰凉尸体。

我此时敲键盘的声音仿佛已哽咽,我几乎冻僵的双手艰难而颤抖地敲打着这6个孩子的芳名:付静静(女)10岁,付宏伟(男)6岁,赵霞(女)9岁,张慧慧(女)8岁,陈静静(女)9岁,张涛涛(男)6岁。在蒲县医院的急诊室里,孩子的瞬间殒命让父母们痛不欲生,正在接受治疗。此次惨案共涉及5个家庭,其中付根强、张宝梅夫妇的一双儿女同时罹难,作为父母,谁又能轻易越过这揪心刮肠的凄惨境地。

我想,此刻天下所有感怀父母之恩及为人父母之人,心

永远和悲伤的你们系牵在一块儿。节哀吧!失去孩子的父母们;节哀吧!付静静和付宏伟的母亲,就把你那双儿女生前印在你额头的亲吻刻进记忆的心扉!孩子在天堂的那一头或许已经睁开了她那一双好奇而明亮的大眼睛;那里或许没有步行几十里外的寄宿点去上学,学校或许就在他们的村庄的一头,每晚孩子都可以又蹦又跳地回到家里……

而对不起这6个孩子的社会,“觉痛”理应震醒。人死不能复生,死者长已矣!在我们为6个孩子默哀的同时,最值得人们深思和反省的是,我们应为死去的孩子做些什么?如何剔除“只发文件不见行动”的校园安全监管的疲沓思维?如何避免类似悲剧的一再重演?如

今,我们只需稍加留意,一个个带血的中国校园安全悲剧便会划过我们的脑际。

在最为弱势的孩子的生命受到食品安全和不法分子暴力威胁时,我们习惯的是事后紧急通知和一次次的“只打雷不下雨”式的校园安全会议。不管南曜村学生中毒案的最后原因是什么,单就6名孩子能被这种致命物质所毒倒,就凸显学校安全硬软件环境的糟糕状况。

而今悲痛过后需要理性,公众亟待了解真相之情或许比抒发悲愤之情更紧迫。我们要厘清致命物质进入这群孩子稚嫩的身体之所有真相,告诉公众校园安全意识淡薄的所有惨痛代价,从而尽快搭建校园安全预案,做到防微杜渐。

(周明华 成都 编辑)



张瑞说新闻

忽悠出来的“问题手机”

在古代神话中,常有“天上一日,人间一年”的说法。张先生虽是凡夫俗子,但仅仅5天,就在位于南京新街口的迪信通手机卖场经历了“夏冬两季”。大家一猜,就知道我说什么了。对了,又是关于手机质量的纠纷,从有关部门关于手机质量高居不下的投诉情况来看,某些手机商家太会忽悠了,这是导致消费者不断买到问题手机的主因之一。

就说张先生吧,到迪信通手机卖场原本打算买一部诺基亚手机的,可一位小男生步步紧逼,嘘寒问暖,热情如火,同时不断提醒说:那些所谓的名牌手机,其实都是吹出来的。然后把张先生拉硬拽到一种叫“佳通”的手机专柜前,和女营业员像说相声一样“说学逗唱”,把张先生忽悠得迷迷糊糊,对方还信誓旦旦地承诺:手机7天包退,觉着不满意,随时来退!盛情难却,张先生就买下了一款手机。

几天后,张先生发现这部手机听筒音质太差,在拨打电话时,等待音沙哑且忽

高忽低,接听电话时,声音含糊不清,杂声太大。上网一查,才知道这几乎就是此款手机的一个通病,众多消费者反映最多的就是这种手机的音质问题。于是,张先生昨天来到迪信通手机城,这时,热情似火的服务不见了,一个个冷若冰霜。经过现场比对,售后人员也亲口承认手机音质有问题,但他们决口不提“7天包退”的承诺。如果想退或者换,对不起,你去找手机生产厂家吧,并让厂家检修人员出具检测鉴定报告。再有异议,就去省质监局吧。然后,就不再想理睬张先生了。

张先生纳闷:幸亏我买的不是空调,要不然,出了问题,照此逻辑,还得我自己把空调拆下来,自己抬到生产厂家去鉴定?和张先生有相同遭遇的顾客,很多很多。我终于理解,为什么会有那么多人对此忍气吞声。因为,如果多不自认倒霉,谁会有那么多时间、精力甚至财力,去为一个无望的问题折腾个没完没了呢?于是,有读者据此发问:这算不算是一种欺骗呢?

应公平地分配道路资源

【新华时评】

建设部副部长仇保兴近日强调,今后城市新建道路除高速环线外,都应当有自行车道和人行道。在一些城市自行车道日益被机动车道挤占的今天,这种要求十分必要。作为一个拥有5亿辆自行车的国家,在城市建设中自行车道不可少。

自行车道牵涉到大多数人的利益,没有理由不予以重视。令人遗憾的是,一些城市管理者却认为自行车是经济落后的象征,我国一些城市的自行车道越来越多地被机动车道挤占,以至于自行车道越来越窄,甚至彻底消失。有媒体就曾报道合肥市某

路段合并了非机动车道和人行道后,给骑车人带来很大不便。

自行车和自行车道的存在,与一个城市的现代化并不矛盾。一些发达国家现在又回过头来重视自行车交通。如丹麦哥本哈根开辟了高峰时段无红绿灯的自行车专用快道,美国80%的城市准备修建新的自行车道。道路作为一种公共资源,理应公平合理地分配。在大力发展机动车交通的同时,也应给自行车道留下一定的空间,这是符合我国国情的现实选择。新华社记者 赵鹏 王研

本版言论除评论员文章外均不代表本报观点

创卫没错,错在形式主义

【公民发言】

近日,华东某县级市官员自揭内幕,当地创建卫生城市(简称“创卫”)是在乱扔百姓血汗钱。地方领导靠此捞取政治资本,为升迁铺路。据透露,一个县城打造成国家级“卫生城市”,至少要15亿元人民币。负责部门的人员、财务等几乎处于监管“盲区”。为应付验收,经常要弄虚作假,请客送礼。

从网民对《南方周末》昨天这则新闻的反馈来看,痛骂者有之,不以为然者有之,当然更多的是呼吁取消各种“创建”、不要“把老百姓的钱往粪坑里扔”。在我看来,错不在“创建”,错在形式主义,错在某些地方官员“创建”伊始就想歪了心思:表面上是为了城市环境好,是为了自己仕途捞一票资本。

毋庸置疑,“创建”当然是应该搞的。创建卫生城市也好,环保城市也好,园林城市也好,旅游城市也好,初衷绝对都是好的,是为了提升当地的人文环境,让老百姓都活得滋润一点。你想想看,城市清洁一点、空气干净一点、绿荫

多一点,这是一桩何等快意的事。如果这些目标真能达到,别说花15亿,就是花150亿也是值得的,财政投入不就是为了老百姓能活得更好一点吗!

令人遗憾的是,这15亿也好,150亿也好,并没有全花在卫生、环保、绿化方面,而是花在了不该花的地方,如“创建指挥部”的日常吃喝玩乐、请客送礼、宣传造势等等,甚至更多时候不知道花在了什么地方,完全是“一笔糊涂账”、“满纸荒唐言”。前些年,有些地方为了应付检查组,不就在隆冬时节将已枯的草木喷上绿漆吗?“大于N天,将XX市建设成全国XX城市”的标语不是随处可见吗?

地方上形式主义何以泛滥?“上有所好,下必甚焉。”既然提出了“创建”,检查组就应该认真的,远离形式主义。不要搞“通知检查”,多搞些“微服私访”;不要搞“座谈会”,多到街头听听百姓声音;不要搞“一阵风”,多搞些“常规检查”。就算那些城市没能争得“XX城市”的头衔,但在真抓实干的过程中,城市面貌也会取得改观。(叶碎 江西 公务员)

财富相对平均?又在忽悠

【热点纵论】

据12月7日《南方都市报》报道,联合国下属的世界经济论坛研究5日公布的《全球家庭财富分布》报告指出,中国在全球财富中的份额是2.6%,而中国10%最富有的成年人占据41.4%的财富,相对平均。

关于这样的财富分配,可以通过这样的假设去直观而形象地理解:全世界共有100美元,而中国只占有2.6美元;在中国,10个人拥有100美元,其中一个人就占有41.4美元,而另外的9个人占有58.6美元,虽然在这里类比平均指标是不恰当的,但我们似乎仍可以看出,这9个人平均拥有的财富是6.51美元,只是那位富有的15.7%。

这样的数据是否可信?类似这样的统计分析数据可谓版本太多,而每个版本都可以分析出不同的结果,例如在10月18日的《中国青年报》上,也有这么一条消息:一份最新的报告显示,中国内地0.4%的家庭(约150万个)占有全国财富的70%,而在发达国家,一般情况下是5%的家庭占有约

50%到60%的财富。如果从另外一个角度看这样的统计数据,就可以看出,在我国99.6%的家庭仅仅占有社会财富的30%。可以看出,这两份报告具有多么大的差距。我们,作为平头百姓,应该相信哪一个呢?

其实,中国的“基尼系数”在1994年就翻过了“警戒水位”,达到了0.434,1998年达到了0.456,1999年达到了0.457,2000年达到了0.458,2001年达到了0.459,每年以0.1%的速度在递增。社科院刚发布的2007经济蓝皮书称:中国城乡收入差距呈扩大趋势。既然如此,何来财富相对平均?

看来,抛开数据统计的客观性和无可避免的误差不说,其实老外也会玩数字游戏的,而且他们的“忽悠”似乎更具有诱惑力和迷惑性。但是,对于普通百姓而言,更加关心的是每天实实在在的柴米油盐,是自己的住房按揭如何尽快还上,是小孩的读书问题、自己的医疗问题,是那些专家学者瞧不上眼的鸡毛蒜皮。也正是从这些小事上,才能真切地体会财富是否相对平均。

(张汉 湖北 职员)

现代快报 苏果携手推出

门店订报的便民活动

抓紧时机哦

订快报,只需要一个电话,蓝马甲为您提供热忱服务!

征订站点	电话	地址
南湖站	86452745	湖西街5号
梅山站	52808496	西善桥街55号
长虹站	52450301	共青团路48号301室
长乐路站	52300463	秦状元里10号101室
瑞金路站	84624707	瑞金路4号54幢105室
海福巷站	84231837	四方新村5村2幢108室
杨将军站	51991053	沙塘园9号109室
江宁站	52136345	北沿路166-4号
江宁新区站	52120337	江宁开发区龙池新寓12幢101室
大方巷站	86630270	鼓楼四条巷40-1号102室
婁子巷站	83476650	红庙巷6号港宁园小区1栋110室
晓庄站	85405277	花园路78号1幢西(4)单元107

上门订报

收废报

单位订阅专线:
84783638, 84783625

套报,送报

延期送报

24小时服务热线: **96060**