

# 国企分红应该惠及普通百姓

## 【今日视点】

中国国有企业12年不分红的历史或许将在明年终结。国资委主任李荣融日前表示,中国国有的工业企业可能于明年第一季度开始支付红利,这部分上缴的红利将先后用于企业的改革重组和投资弱势领域。

(12月6日《第一财经日报》) 终结长久以来备受诟病的国企不分红,这无疑是2006年岁末最利好的消息。毕竟,国有的就是全民的,庞大的国企利润也应该归全民享有,而不是被国企内部瓜分。特别是在公

共产品与社会保障还远远不够充分与完善的今天,国企支付分红无疑让我们有着更多的惠及公共利益的期待。

问题是,国企红利真能惠及百姓吗?李荣融融后的强调,无疑是一盆冷水。原来,在头两年,这些红利应该用于完成企业的改革重组,其次,将投资于企业的弱势领域,比如研发领域。这实际上就意味着,这些红利还是用于对企业的投资。换言之,这些红利只不过还是在国企与其主管部门之间进行“内部使用”,对普通百姓来说,仍然无法分享到国企分红的成果。

这无疑令人大失所望,如果不能将国企利润真正收归国有,成为公共财政,这些分红自然是不能泽被公众的。虽然国资委表示,这只是前两年的做法,但两年后,国资委如何“分配”国企分红,我们却不得而知。更重要的是,这一切,让我们清晰地看到,在国企支付分红中,国资委已经处于角色越位的状态,这才是最值得警惕的。

先来看看国资委的身份,作为国企的出资人,拥有收益权决定着国企支付的红利应先交到国资委手中。问题是,直接接受者却并不意味着就是使用

决定者。也就是说,国资委收了红利,下一步就是应该缴给财政部,使这些红利变成公共财政。既然红利是作为公共财政存在的,那么,如何使用,就必须符合公共财政体系的要求。显然,除非经过全国人大的预算程序批准,任何人都没有合法的权力来决定如何使用这些收入,包括国资委。所以,在国企即将上缴红利之际,必须提醒国资委,在国企红利使用过程中千万不要越位,否则的话,必将因为失去程序正义被公众视为是对公共财政的一种“内部瓜分”。

(单士兵 江苏 职员)



## 别宣扬大学生低薪现象

快报昨天刊登了一条新闻:今年对毕业后自愿到省内县以下基层单位、艰苦地区、艰苦行业工作的,可直接执行转正定级后的工资待遇。对符合条件且到苏北地区就业的本科以上(含本科)毕业生,根据相关文件的相关规定给予一次性补助,博士、硕士生、本科生的补助标准最高分别是8万元、6万元和4万元。

我愿意用稍微多一点的笔墨,来重复这些令人欣慰的利好消息。要知道,江苏今年又是一个就业高峰年,而不少媒体,还在不停宣扬“大学生薪水期望值越来越低”、“大学生工资水平跌落千元”、“大学生和民工抢饭碗”等等令学子灰心、家长寒心、用人单位欢心的新闻,这种舆论氛围,让毕业生不得不持续自降身价,让一些精于算计的用人单位进一步压低大学生的薪酬,让“读书无用论”进一步抬头……

“培养一个大学生,几乎倾家荡产,最后

这个大学生连自己都养不活自己!”这是最近在老百姓当中颇为流行的一句调侃。如果“大学生和民工抢饭碗”成为一种普遍现象并被社会认同的话,那么这将会是一种极其不正常的社会氛围,也当然会助长“读书无用论”思想的蔓延。虽然大学生低薪是供大于求的人力市场造成的,但目前高校与社会脱节的教育方式、有关部门的不作为、用人单位的“趁火打劫”的功利心态与短浅目光、有些媒体无形中的不正确宣扬形成误导等等,又何尝不是“祸首”之一?

在这样的背景下,省有关部门对到苏北工作的毕业生进行数万元不等的补助,我的理解是,此举决不是仅仅为了支持苏北发展,还表明政府部门没有对学历持续贬值现象放任不管。我们也期待着,整个社会能别再宣扬或津津乐道于大学生低薪现象,转而反思大学生持续低薪的生成原因。

本版言论除评论员文章外均不代表本报观点

## 【公民发言】

### 揭露真相 需要多大牺牲?

因为写公开信揭露学校诸多问题,校方一纸文件将其辞退。于是,原核工业成都机电学校老师肖坤华向四川省教育厅提出申诉,但教育厅维持了学校对肖坤华的处理意见,肖坤华将教育厅告上法院且胜诉。

但教育厅以一审法院没有判定重新处理为由,拒绝重新处理肖坤华的申诉。无奈之下,肖坤华又向成都市中院提起了诉讼。本月5日,成都市中院判定教育厅重新作出处理决定。

(12月6日《天府早报》) 回首往事,相信肖坤华一定会百感交集。就因为他写了一封《致全体师生员工的公开信》,就因为他在公开信中罗列了学校存在的诸多问题……就这样,肖坤华被辞退了。请告诉我,肖坤华错了吗?他错在了哪里?

面对学校的歪风邪气,莫非同流合污,随波逐流,便是遵守纪律、维护“学校名誉”?面对学校的胡作非为,难道视若无睹,保持沉默,就是遵守制度、维护“教学秩序”?肖坤华说了真话,怎么就如此轻易地被剥夺了工作权利?作为教书育人的场所,学校难道连这点民主权利都不允许,连这点民主气息都不能容忍?领导的“面子”和“权力”就如此至高无上,不得“冒犯”?学校究竟是文明的传播地,还是专制的土围子?

如果说,学校对肖坤华的处理是明显的打击报复,那么,教育厅的态度,就实在是匪夷所思了。作为教育行政机关,教育厅对教师在公开信和揭发材料中反映的问题不予审查,反而将原被告依法享有的检举揭发权错误地认定为“不当行为”,对学校因教师的检举揭发而实施的打击报复行为却认定为“实体并无不当”——这也未免太失水准,太不负责任了吧。这哪里还有一点服务型政府部门的影子,分明是一个认人不认理的“衙门”。在这个“衙门”的标准里,只有官官相护,而根本没有公民的权益和公平公正,实在令人寒心。

好在法律是公正的,肖坤华最终赢了官司。官司已经赢了,但学校和教育厅在这起事件中所扮演的丑陋角色将怎么收场,我们只能拭目以待了。

(孙济通 山西 职员)

# 李湘怎么就不能当教授?

## 【热点纵论】

李湘将应邀到四川师范大学为近千名大学生开讲座,同时还将被聘为客座教授。

(12月6日《华西都市报》) 消息一出,立即引来一片骂声。这已经成了近年来一个惯例:高校请一次明星就要挨一次骂。轻者认为大学媚俗,重者指责高校堕落。至于明星本人,更成为舆论靶心。难道艺人真的没有资格当教授吗?李湘的教授资格,到底该由谁来认定?最有权威的当然是学院。四川师范大学影视学院院长认为李湘既有丰富的专业经验,又有独树一帜的主持风格,当教授是实至名归,而学生也对李湘的到来表示出很大的期待。两个主体都

已认定了李湘的教授资格,这难道还不够吗?即使李湘真的无法胜任教授一职,也自会被相应的机制所淘汰。

娱乐圈之所以丑闻迭出,并非演艺天生带有原罪。其实哪个社会圈子没有丑恶与黑暗呢?学界难道不是剽窃舞弊现象不断吗?只不过娱乐圈的丑闻更具有观赏价值而已。显然这些并没有影响到重学人轻艺人的传统心态,对艺人的无知无视仍然有效地阻隔了他们步入大学讲堂的通道。而开明的学院愿意为他们的演艺资源提供一个传播和贡献社会的途径,又有什么不可以的呢?

娱乐圈常被指“没文化”“素质低”,但随着演艺事业的发展,像李湘这样受到正规专

业教育的明星越来越多。即使是受教育不多的知名艺人,他们独特的奋斗经历,以及由此累积的对社会人生的深刻感悟,难道不也是一种宝贵的精神资源吗?

对明星的侮辱也好,对大学的指责也好,无形中将公民的道德优越感和话语膨胀意识暴露无遗。在这样的公众心态下,是永远不可能出现健康的娱乐圈、可爱的艺人和平等的大学的。其实,不是大学自高于公众,而是公众自高于大学。明星进大学并不会降低大学的品格,事实上,三教九流都可以进大学,只要他能为大学提供有益的启示。大学之“大”,不在于他有一颗包容的心吗?

(王牧 湖北 职员)

# 黑心矿主需要自我救赎

## 【公民发言】

为了获得更多的经济效益,许多人甚至举债建矿。一位矿主说:“干煤矿的风险对于矿工来说就像两块石头夹一块肉,对于矿主来说就看‘最后一响’——当井下瓦斯爆炸取代采煤爆破声之时,那就是‘最后一响’了!从百万富翁到穷光蛋就看‘最后一响’的性质,它决定一个矿主的命运。”

(12月6日《黑龙江生活报》) 近年来,有关矿主的新闻似乎负面居多,但根源不是公众的刻薄和苛责,恰恰在于矿主的“不争气”。矿主们暴富之后,对财富的认知水平、对他人的体恤之心没有同步提升,当然就会授人以柄。富豪奢侈消费并不值

得大加挞伐,但对一些矿主来说,他们挥霍的钱是矿工生命染红的血钱。据说,某地税务部门对矿主进行清查发现,大部分矿主都有偷税、漏税的现象。为富不行善,不可强求,但不依法纳税却让人无法容忍。最关键的是,矿主的背后站着大大小小的官员,官商勾结是矿工生命被草菅的根源。非法敛财,与强权联姻,这是某些矿主遭人痛恨的根源。此外,很多矿主捞够了钱之后就一走了之,把个烂摊子甩给了当地的老百姓。

没有人能拯救矿主,除了矿主自己;某些矿主什么时候矫正了畸形的财富观,懂得了反哺乡里,什么时候才能减少罪愆、逐步赢得世人的尊重。

(石朝云 安徽 职员)

# 以正义之名就能砸毁一切?

## 【异论锋生】

日前,西安市公安局治安局等五部门成立整顿小组,对火车站周边的美容美发店进行取缔,当天78家发廊被关闭。部分非法发廊内的设施被全部拆除并当场砸毁。

(《华商报》12月6日) 我们总是以为,那种裹挟着冲天的意气,欲以暴力扫荡出一个清平世界的想法早已化为尘埃。但看看今天这一幕,我们才幡然醒悟,作为一种深入骨髓的心理恶疾,它仍然徘徊游走在我们的生活中,一旦遇到合适的土壤便会倾巢而出。尤其当它手持令箭,向着“堕落”和“淫秽”开战的时候,一切的为所欲为似乎都不再需要理由。

这是一个文明的时代,权力理应对严格的规制。那么,我倒要问问,西安执法部门拆除、砸毁发廊(即便

它是非法的)的行为基于怎样的文明和正义?卖淫的发廊女或许是堕落的,值得谴责的,但发廊本身何辜?

从法律的意义上说,执法人员所拆除和砸毁的发廊物品在本质上是神圣不可侵犯的私有财产,执法部门有什么权力因为“正义的目的”就将其视作罪恶的渊藪,然后公开消灭?

抵达文明要跨越千山万水,回归野蛮却只有一步之遥。一篇文章中如此振聋发聩地写着:当美好的道德愿景遮蔽了一切,当文明的火种变成了让人失明的万丈火光,其恶果势必如伏尔泰所警示的:人人手持心中圣旗,满面红光走向罪恶。是的,就此事来说,砸毁就是砸毁,不管它负载着多么高尚的道德前提,都绝对不是非法的,就像纸里包不住火。

(张若渔 湖南 教师)



人在高三,疲劳、大脑缺氧、免疫下降如同三只“拦路虎”,阻碍前进步伐。

# 累了就喝三勒浆

## 缺氧、免疫低下更要喝三勒浆

三勒浆祝高三学生: 远离“虎患”,步步领先!!

- 抗疲劳 精力充沛不怕累
- 耐缺氧 头脑清醒多思辨
- 免疫调节 改善体质疾病少



三勒浆 中国驰名商标

咨询电话: 苏州68154313, 无锡85010126, 常州8803526, 南京84497511, 徐州83955233, 泰州8330949, 淮安4939567, 盐城8238029, 南通85101949, 免费咨询热线: 8008886333, 网上订购请登录www.sanajon.com

