

官员且慢断定房价不会涨

【今日视点】

明年1月1日起,新增建设用地土地有偿使用费征收标准将在原有基础上提高一倍。财政部负责人明确表示,供求关系决定土地价格,因此与政府增收的这一点新增费来说,不会对房地产价格产生较大的冲击。

(11月26日央视)

类似于“建设用地使用费倍增不会冲击房产价格”的说法并不罕见,水、电、煤气、邮政费用等上涨时,我们也多能够得到相关官员类似的保证。但官员们应该相信,他们作出了类似的制度安排,导致上游产品价格上涨时,对于群众的生活将会产生什么样影响,广大群众自会理性思考。

我们经常会听到政府官员指责市场主体选择的非理性,如他们认为开发商炒作,他们

认为房奴们推波助澜,等等,但他们坚信自己的制度安排是理性的,只不过曲高和寡不为理解罢了。诚然,市场主体也会做错事,但官员们应该相信,公民是自身利益的最好维护者,他们在进行重大的利益投资时,他们将会最大限度地做到理性,他们的选择更多是合理的。当公众的选择与官员们的期望不相符时,官员们应该反思的是自己制度安排是否合理,而不应指责市场主体的非理性。

凡事有因必有果,上游产品与下游产品间的因果联系并不会因为官员承认与否而变化,其区别仅仅在于:承认因果关系,并且努力地将因果发展往良性之路上引导,将会使政府的制度安排与群众的理性选择相一致,社会呈现出良性发展的态势;而不承认因果关系,认为政府调整上游产品价格不会影响群众在下游产品上的利益,将会导致制度安排与群众理性选择相对立,从而产生严重后果。

无疑,政府是有力的,但我们也希望官员们认识到群众是理性的,政府的力量只有与群众的理性结合起来,才会有全社会的幸福——比如说,房价才会回归到理性的轨道。

(邹云翔 江苏 检察官)

【异论锋生】

别把 GDP 增长弄成积木游戏

中国人民银行副行长吴晓灵表示,虽然中国的GDP很高,但还需要形成真正的财富积累。其以建筑业为例说明财富积累的重要性:如果GDP是在拆了建、建了拆的基础上创造出来的,就难以形成财富积累。

(《新京报》11月26日)

“GDP增长要形成真正的财富积累”——这个观点看起来朴素至极,但却有振聋发聩之功效。因为当前无论在学界,还是在某些地方政府的政策设计中,这一朴素而至真的原理经常被忽略乃至被颠覆。

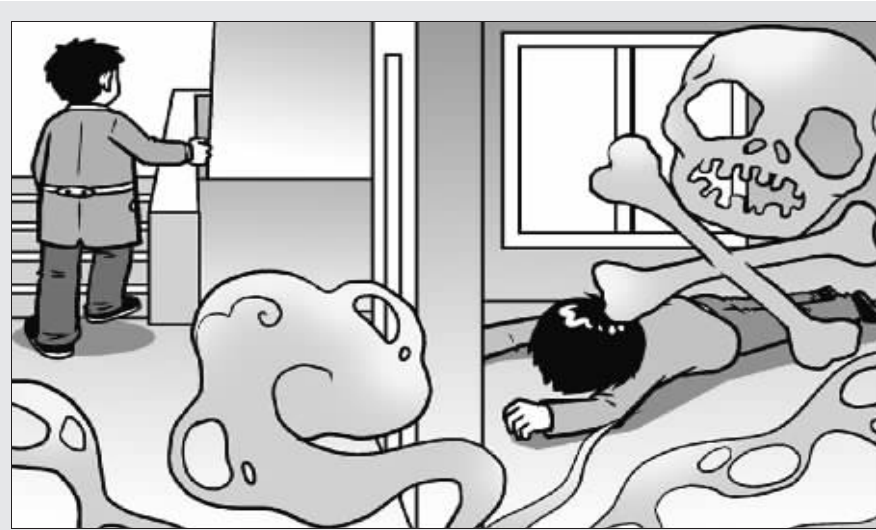
曾经流传这样一个笑话:两名经济学家打赌,甲让乙吃掉了一只苍蝇并为此输掉100万;过了一会后悔了,又自己吃掉一只苍蝇让乙输回100万。二人事后很懊恼,因为除各吃了一只苍蝇外什么也没得到,然而一个理由又让他们释然:“二人共同创造了200万的GDP。”而且税务部门也很欣然地支持他们的做法,因为两位经济学家要为此支付税款。

这当然只是个笑话,然而在现实中,由于政绩和税收的需要,靠如此无效劳动而增加GDP数字的做法却屡见不鲜。将房子拆了建、建了拆,房子或许又新了一些,但对真正的财富积累而言,这不但毫无裨益,甚至还是严重的浪费和破坏。当然,在此同时,许多人的腰包又瘪了一圈,房地产商中却多了几个富翁,税务部门同时也增加了税收。如此“建设”、如此“GDP增长”,只不过是财富的一次再分配而已。

在整个社会发展的意义上,这种做法类似于积木游戏。人们知道,如果一个孩子将积木垒了拆、拆了垒,于经济意义上实际毫无作用,然而按照GDP论者的观点,即便这种积木游戏也是“制造了GDP增量、增加了就业”。更让人不能容忍的是,某些地方的GDP增长是以巨大的环境资源受损为代价的。某些地方“好得不得了”的GDP已经成了唬人的数字游戏。GDP增长不仅与财富积累无关,甚至还会形成相悖的结果:GDP增加越多,付出的隐性成本越巨大,这正是典型的“赔本赚吆喝”式发展,何其荒唐、何其可悲。

(郭之纯 河北 职员)

本版言论
除评论员文章外
均不代表本报观点



出租屋不能与人情绝缘

【漫话天下】

□李甘林 / 文 艺静 / 图

广州一出租屋内,一名男子煤气中毒死亡。

(11月24日《信息时报》)

这起事件中的有关细节不能忽视:住在二楼的小程说,他下班回住处经过一楼

时已经闻到了一股浓浓的煤气味,但当时他没有在意,直接回家了。假如小程与死者很熟悉,那么,他当时一定会敲门而入或报警。

可惜,就在小程的“不经意”间,一条鲜活的生命断送了。不少城市近来要求房东发现租住者干违法乱

纪之事要向警方报告,我们严阵以待的是出租屋是否有违法之事,而少有人去正面提醒人们相互关爱。

政府和每一个市民在对罪恶保持警惕的同时,也真该思索点什么了——至少,出租屋再不该是一个与关爱绝缘的世界。

社区自治不妨从俱乐部开始

【公民发言】

近日,北京建国门赵家楼社区11个居民社团联合起来,成立了民间组织俱乐部。在该俱乐部成立现场,居民进行了集中才艺展示。

(11月26日《新京报》)

社区自治不妨从兴趣开始,人们自觉自愿地投入到

社区活动之中,是社区自治的本质意义。

活动是小区居民结合到一个相互确认的过程,这个过程只要一开始就没有结束,因为社区自治需要活动永无止境地进行下去。活动是社区居民自我表现的一种方式。人们通过这种方式寻找自己在社区里的位置,只有

通过不停的居民活动,社区里不同的公共事物的位置,才能找到最合适的人选;只有通过不停的活动,才能保持和激发居民的热情。频繁活动,意味着每个人都享有一份社区管理的权利,没有什么比人人参加管理更接近民主本质的了。

(迟礼 山西 职员)

家庭暴力应该尽快入罪

【热点纵论】

11月25日是“国际消除家庭暴力日”,天津市妇联的统计显示:由于受传统观念的影响,44.3%的女性遭遇家庭暴力时默默忍受,导致家庭暴力愈演愈烈。专家提醒说,面对家庭暴力,女性要敢于说不。

(11月26日《城市快报》)

将家庭暴力愈演愈烈归为女性的默默忍受,实在是有点站着说话不腰疼。不妨设问一下:面对家庭暴力,她们能够向谁去说不?向居委会?肯定没什么用,居委会的大妈们除了上门不疼不痒地劝上几句外,还能干什么?向警方报案?估计也没什么用,面对家庭暴力,警察大多会归为“家务事”进行处理,既然是“家务事”,那除了调解教育之外实在也没有其他的办法。但这一切,对于家庭暴力的施暴者会起到震慑作用吗?答案当然

也是否定的。既然如此,那些受伤害的女性除了默默忍受,还能有什么更好的选择?

南京曾发生过一起震惊全国的案子:一名女子长期受丈夫的家庭暴力伤害,向居委会和警方多次求助却一直未有结果。最终,当其丈夫有一次酒后再次向她和孩子施暴的时候,这名女子拿起锤子将丈夫打死了。案件发生后,当地众多居民联名写信给办案法官要求轻判。这起典型案例再次揭示了我国在处理家庭暴力中法律缺位的尴尬——如果惩治家庭暴力在法律上依然是一片空白,只是被单纯地当作“家务事”,家庭暴力的愈演愈烈就是一种必然。

影片《刮痧》中有个细节令我记忆犹新:一名孩子在美国做了中国传统的刮痧,在背上留下了几道看似伤痕的印子。他父亲就因此被认定为可能对孩子实施了

家庭暴力,不仅被美国的巡回法庭剥夺了孩子的抚养权,还面临着故意伤害罪的指控。这个故事如果搬到中国,也许就不成为故事了——即使孩子真的受到了家庭暴力的伤害,也不会有法律条文和相关的政府部门来制裁施暴者。因为我们一直认为,丈夫打老婆,爸妈打孩子,是再正常不过的家务事,根本没必要大惊小怪。

家庭暴力不仅制造了一个个家庭悲剧,更制造了整个社会的悲剧。它让我们悲哀地发现,有一种伤害,有一种暴力,居然能够披着“家庭”的外衣大行其道。我想说的是,专家们与其将家庭暴力的愈演愈烈归为受害者的忍气吞声,还不如尽快推动家庭暴力入罪,因为,这才是一个法治社会应该选择的治本之策。

(林珊 江苏 职员)



张瑞说新闻

轧死小狗,你倒有理了?

南京一司机开车出门,恰好一位女士带着两条小宠物狗出去散步呢,小狗“无组织无纪律”,又不遵守“交通安全法”,冷不丁地被卷进车轮了。狗主人拦住车子要赔,司机呢,还真不是好惹的,说什么“你的狗轧死了活该!”司机还认为,他的车轧死了小狗,挺晦气的,狗主人得花钱给他洗车子,还要烧三炷

香,给他冲冲晦气! 嗨,瞧这司机,真不知道他的底气从何而来。人家遛狗即便不对,也不一定轮得到你来管吧,也没哪个部门赋予你杀狗的权利呀。你轧死了小狗,态度如果好一点,说声对不起的话,听说狗主人也没打算追究,可偏偏司机就是要横一下子,难怪生活当中会有这么多纠纷产生。

收购护栏,不能便宜他

废品收购站里,居然有大量交通护栏等被盗交通设施!这是南京警方近日发现的新情况!虽说偷护栏的人被抓了,可我总觉得,不能便宜了这个废品收购站的老板。以前,城市窞井盖东少一个、西少一个,于是,这边有人栽窞井里上不了,那边有车陷窞井里走不动了。小偷固然可恨,可收购窞井盖

的人也并非可恨。所以,废品收购站是马路间接杀手,他们不可能不知道,窞井盖是不能收购的。

如今,居然发展到连交通护栏都可以收购,照这样发展下去,城市的一切公共设施都可能成为被盗的目标。故,如果说偷窞井是以“破坏公共设施罪”论处的话,废品收购站又焉能脱掉干系?

“地域尊重”同样不可取

【公民发言】

“河南农民工既吃苦耐劳,又讲诚信。”这是近日北京市总工会副主席时纯利看望一位在京河南籍农民工劳模家属时说的一番话。

(11月26日《大河报》)

“吃苦耐劳、讲诚信”的优秀品质,并不是河南民工所独有的,“在建设新北京中做出了巨大贡献”的评价,也不应该为河南民工所独享,那为什么非要把河南民工单列出来予以“表扬”呢?这很难不让人联想到以前曾在深圳等

地发生的针对河南人的地域歧视现象。我们还是应该记住那句老话,不管是哪个地方的人,都不可能只有坏人没有好人,也不可能只有好人没有坏人。我们绝不能因为某个地方一部分人、哪怕是绝大部分人的好坏,就对那个地方所有的人进行肯定或否定。所以我觉得,单独给予河南人“地域尊重”和当初的“地域歧视”同样不可取,河南人也没有必要有这样的评价沾沾自喜——什么时候不刻意把“河南人”拿出来说了,这才值得高兴。

(杜明骏 河北 职员)

听证要“先请利害关系人”

【公民发言】

根据文化部近日下发的规定,文化主管部门受理娱乐场所设立申请应当依法进行公示,通知所在地居委会或村委会以及附近的学校、医院等利害关系人派人参加听证。

(11月26日《新京报》)

现有的听证离人们的期待还有着较大距离,一个最重要的原因就在于,一些听证的对象太过逼仄,并不是完全的“利害关系人”。一些听证代表往往只是来自相关利益集团,代表只是自身的利益,而不是公众的利益。由此才会出现,一些有关垄断部门的价格听证总是“只涨不跌”,一些与农民工权益有关的听证却没有农民工代表参加这样的“听证怪象”。如果听证不请

“利害关系人”,必将极大地削弱听证的价值与力量。回到城市娱乐场所设立这个话题上,娱乐场所的劲歌热舞,很容易对其所在地的居民,以及附近的学校、医院、机关等形成噪声污染以及其他不良影响。而通过听证尊重这些“利害关系人”意见,这样就可以使这些娱乐场所的“准入门槛”更为合理。更重要的是,这种请“利害关系人”的听证,本身就是听证实现“程序正义”的要求。它实际上就是为公众提供了监督的平台,从而避免诸如权力寻租、权钱交易等腐败现象渗入行政审批与决策之中。毕竟,只有让更为完全的“利害关系人”参与到意见博弈中,公权力最终的决策才能更为公平与公正。

(单士兵 江苏 职员)

百字作文获奖是因其实

【一家之言】

如果你是一位老师或一位评委,会给下面这篇作文打多少分?

“前段时间,妈妈去杭州学习,去了好长时间,可能有一个月吧。今天,妈妈终于从杭州回来了,我非常高兴!因为妈妈的怀抱很暖和,因为妈妈回来了,爸爸的生日就能过得更好,因为妈妈在家里会给我读书……妈妈不在家的时候,我很想她,想妈妈的感觉,是一种想哭的感觉。”60分,70分?至多不会超过80分吧。说来令人难以置信,这篇仅107字的短文,近日荣获首届冰心作文奖小学组一等奖。

(11月25日《钱江晚报》)

我把此文给11岁的小女看,问她写得怎么样,她说写得很“真”。又问她会这样写吗?她说一般不会,因为可能得不到高分,因为老师说有思想的作文才能得高分。我们总是要求孩子树立远大理想,教授学生各种“高大全”形象,片面追究完美,忽视了孩子与生俱来的天性和童真,以至于作文里充满“假大空”,真性情则被浮夸、功利、虚伪等掩盖。实际上,真正是最有生命力、最能打动人的。冰心的作品,不管是诗歌《繁星》,还是散文《寄小读者》等,无不透着她纯真的感情。把冰心奖授予这篇充满纯真的作文,既实至名归,也是对冰心最好的纪念。

(王国军 湖北 职员)