

# 房价高难道是百姓的错?

## 【今日视点】

11月20日的《中国经济周刊》一篇题为《高房价不怪地方政府和开发商》的报道耐人寻味,江西省赣州市房地产管理局局长刘宏长认为,商品价格的变动受三大因素制约:一是商品自身的价值;二是货币本身的价值;三是该商品的市场供求状况。可以说,这次全国房价普遍大幅度上涨是这三方面因素共同作用的结果。

江西省赣州市房地产管理局局长刘宏长完全用市场的目光看待房价高涨,这是典型的惟市场论,更是有失公允。不能全怪地方政府和房地产商,难道怪老百姓么?

先让笔者转引新华社记者包永辉去年3月采写的一段报

道:有个城市为了抬高土地出让的价格,特意请某重量级房地产公司来当“托儿”,与外地投标企业竞价。这位老板担心价格抬高,砸在自己手里吃不掉。“你只管往高里抬价就行了,如果砸在手里,由政府兜底,大不了再还给政府。”政府的一位官员这样开导他。吃了政府官员的“定心丸”,这位老板竟起价来底气十足,果然使地价迅速飙升,再创这个城市土地出让价的新高。

面对这些鲜为人知却令人触目惊心的细节,赣州市房地产管理局局长刘宏长是否还会理直气壮?力量存在于细节当中,更存在于真实当中,在真相面前,任何掩饰都经不起推敲,任何王顾左右而言他的说辞都让人怀疑其动机,让人失望。

事情的悲哀之处还在于,

包永辉披露的内幕并不局限于一地,据称,这位老板透露,类似这样由政府“操盘”推动地价上涨的事例在不少城市存在着。地价飙升了,房价势必跟着飙升,最后买单的必然是老百姓。

当然,房地产商也难辞其咎。日前,清华大学建筑系副教授周榕直指“房地产商的四宗罪”:价值观上崇尚拜金主义、宣扬享乐主义的生活观、将社会分化对立推到极致以及崇洋媚外、追求复古,对时代文化缺乏自信。这些指斥虽然有些盛气凌人,但房地产商的口碑不佳可见一斑。这也难怪,近年来房地产商的种种作为也的确让人不敢恭维。无论是房产暴利说还是房奴活该论,无论是肆意哄抬房价还是隐瞒巨额利润,无论是赚取灰色收入还是隐匿非法所得,这些方面都有

可指摘之处。简言之,房价飙升的幕后推手,地方政府和房地产商要负责,而绝不是老百姓。

当然,推动房价上升的原因还有很多,比如住房的供求关系,城市化的加速等因素,以及中国老百姓“居者有其屋”的传统观念。但是,这些显然都不是主要原因。

去年以来,无论是“国八条”还是“国六条”以及“九部门十五条”细则,中央的宏观调控可谓不用力,但效果似乎不能尽如人意。前一段的房地产界整肃风暴,一些沾染房地产腐败的官员被揪出后,效果可谓立竿见影。但如今,各地又传出房价不降反升的迹象,如何厘清责任方,从而提纲挈领,达到稳定房价的目的,已是当务之急。

(秦淮川 南京 职员)



## 张瑞说新闻

### 违章司机,请你喝杯茶

司机违章了咋办?罚!这是许多地方通行的做法。

可是,罚也罚了,管也管了,司机还是违章,又咋办?

常州火车站警方出了一个高招:请违章的司机喝茶。违章了,还请喝茶?有这样的好事?鬼才相信!即便是喝茶,八成也和鸿门宴差不多,警察肯定没安啥好心!

可,事实却容不得你不信。以前,常州公安局公安分局的警察们,见到开车违章的司机,也是照罚不误,可是罚来罚去,司机们就是不吃这一套,交通秩序没弄好,司机的抵触情绪增加了,脾气

也变大了。好了,既然来硬的不好,咱来软的。既,又违章了?辛苦了,司机大哥,来来来,喝杯茶,歇歇脚,咱们好好唠一唠、聊一聊!唠一唠不能违章的道理,聊一聊违章后可能造成的后果。哎,这一招还真灵,俗话说,拿人的手短,吃人的嘴软,这司机喝了人家警察的茶,觉着怪不好意思的,当然,更不好意思再去违章了。一段时间下来,面貌大变,违章的人越来越少。

看来,人性化执法就是好呵,我不是司机,我也没有违章,可下次有机会,我要去常州蹭一杯警察的茶!

### 太平间该建在哪儿

昨天,快报的一则报道披露,无锡市一家医院把太平间设在正对居民小区大门口。小区居民为此意见纷纷。

起初,这家医院还有点想不通,我这太平间既不是你出钱建的,也没占你们的地盘,你管我建在什么地方?也有人认为小区居民有点多管闲事了,人总有生老病死,忌讳太平间,感觉不吉利,简直就是迷信!

要我说,小区居民生气有理。你想想看,人家本来是

心情舒畅,乐乐呵呵的,突然看到尸体从太平间进进出出的,以及死者家属悲痛欲绝的哭泣声,还会有好心情吗?另外,如居民所反映的那样,三更半夜,也常常能够听到哀声,让居民既不能好好休息,心里也直发毛。医院的负责人不妨好好想想,人家没招你,也没惹你,好端端的,你凭什么只顾着自个儿方便,而影响居民们的正常生活?这和迷信挨得上吗?

医院的头头脑脑们,赶紧地,把太平间搬走吧!

### 学生求职挤坏电梯,怪谁

#### 【异论锋生】

2007年河南省大中专毕业生就业双向选择洽谈会日前在郑州举行,结果出现了出人意料的火爆场面:人群就像潮水一般拥进了会场,两扇玻璃门被汹涌的人潮轰然挤倒,电梯也被挤坏,媒体非常恰当地用“不是战场,胜似战场”来形容当时的局面。

(11月20日《河南商报》)招聘会挤爆,应该说不是今年才有的风景,这些年来,我们几乎年年都能看到类似的报道,关键的问题是这种场景意味着什么?在我看来,它所包含的意味是:毕业即失业——大学生们正是被失业的恐惧“逼”进招聘会的。

在“失业阴影”的笼罩下,大学生无可避免地陷入恐慌:一个人只要找不到工作,就不可能获得报酬,也就谈不

上分享改革和发展的成果,更谈不上实现自己的人生价值,而由此产生的心理失衡,就有可能造成社会不稳定,导致社会风险的产生。

为了解决这个问题,我以为,必须从根本上重视大学生的就业问题,要真心真意促进学生就业,而不能把学生就业当作一种商机,以此大兴人才市场。不但学校要做好服务工作,各级政府必须把“有利于增加就业”作为自己制定产业政策的最重要原则,要把那些最有利于扩大就业的产业,作为自己支持的重点。

大学生“挤爆”招聘会的报道频频出现在媒体的头条,意味着这个问题已经变得非常严重。我们没有理由去责怪大学生的求职冲动或者盲目,而应该更多反思学校、企业、政府为大学生就业做了些什么。(邬凤英 北京 编辑)

### 欣弗事件可能重演,信吗

#### 【公民发言】

近日,中国医药企业管理协会副会长、浙江省医药协会会长赵博文说,从现在趋势看,“齐二药”或“欣弗”事件有可能还会重演,出现的后果可能更严重。宁波市食品药品监督管理局局长史小华也认为,连续发生的大药害事件表明,我国药品安全监管正进入涉药事件凸显期、涉药矛盾多发期。(11月20日《现代金报》)

“齐二药”、“欣弗”之类的恶性事件真的会重新上演,甚至是接踵而至吗?我从内心希望专家的话是耸人听闻,胡言乱语。可残酷的事实却告诉我,这极有可能。

去年5月至今,国家食品药品监督管理局抽查的40多家药企中,90%被收回GMP(《药品生产质量管理规范》)证书,这意味着企业的药品生产被暂时“冻结”。从概率上讲,在全国通过GMP认

证的4500余家制药企业中,就有近4000家药企有可能成为“齐二”、“华源”第二。

药品质量事关患者生命安全,我们绝不能就这样坐等“齐二药”、“欣弗”事件卷土重来。而要做到这一点,关键是药企在生产过程中必须严格按照流程进行操作,从原料进厂到成品出厂,每一个环节都要严把质量关,因为药品生产中的任何一点小马虎,任何偷工减料,任何违规操作,都有可能酿成惨祸。所以,我们现在的当务之急是,立即变抽查为普查,对所有GMP企业进行一次全面检查,把所有的“定时炸弹”都挖出来,一一曝光,从严惩处,杀一儆百。与此同时,监管部门还应认真反思现有的GMP管理模式,走出那种认证了证就放手、放心的“认证式管理”误区,决不再以获取认证与否来衡量对企业生产质量的放心程度。(吴云海 江苏 教师)

## 【公民发言】

### 市长短信为何无人骚扰

今年9月22日,石家庄开通“市长短信”。市民可将自己的建议、诉求发送短信至“03312345”,费用按标准资费收取,无信息费,接收短信免费。据石家庄市委省协调服务办公室介绍,截至10月底,共收到市民发来短信8800余条,有问题反映也有建议咨询,涉及城管、环保、文化教育、医疗卫生等方面,无一骚扰短信。

(11月20日《人民日报》)短短一个月的时间,共收到市民发来短信8800余条,在“段子”满天飞的时下,石家庄市“市长短信”无骚扰的现实,可以说是一个奇迹。笔者认为,“市长短信”无骚扰,体现了公民对政府的一种信任,这种无骚扰,更是政府信任与公民信任的一次良性互动。

世界上没有无缘无故的爱,也没有无缘无故的恨。而事实上,对于众人受益的公共产品来说,也应该没有无缘无故的骚扰。我们看到,石家庄市“市长短信”平台接到短信后,先进行分拣,对于政策咨询或已经了解的事项,工作人员当即答复,其他事情也在第一时间通过电话、政府办公网交给具体负责部门、单位办理,随后进行督办,限期反馈。“市长短信”无骚扰,这是最关键之处。

显然,这种“无骚扰”,这种政府信任与公民理性的良性互动,是一个双赢的结果。首先,对于政府来说,无骚扰短信使民意与政府的联络渠道始终保持畅通,而且降低了公共治理成本;对于公众来说,自己反映的问题,可以及时通过“市长短信”得到答复,有了一个值得信任的利益表达平台。这种“无骚扰”的“意料之外”,同时也说明,只要处理得当,只要拿出十足的诚意,只要细心呵护与经营,“刁民”也会变成“顺民”,“刁民”的素质,其实也没我们想象的那样低。事实证明,动辄拿公民的素质说事儿,有时候只不过是拿一个豪人的借口而已。

总之,“市长短信”无骚扰给我们的一个启示就是:有坦诚、负责的政府,就会有理性、“懂事”的公民。

(石敬涛 山东 职员)

本版言论除评论员文章外均不代表本报观点



### 连人带车一起买? 矿主怎么如此张狂

#### 【漫话天下】

罗密欧/文 艺术静/图

一边是矿难频频夺去矿工的生命,一边是矿主们疯狂购买豪华汽车……最近,来自辽宁省葫芦岛市钢屯矿区的几名有色金属矿老板狂言要把北京的售车小姐连人带车一起买走。

(11月20日《楚天金报》)近年来,部分煤矿老板挥金如土的派头屡见报端,其炫富心态已到无以复加的地步。富了是好事,可是有必要在车展上叫嚣连售车小姐和劳

莱斯一起买吗?只怕你有买车的自由,却没有买人的自由。矿主作为暴富起来的一批特殊群体,相当一部分是以压榨矿工的汗水起家的。物质上虽然富有了,我可以非常肯定地说,其文化涵养、道德修养远没跟上趟。由于他们本身属于暴富,因此他们更加崇拜金钱的力量,以为有钱便是万能,这才有了“连车带人一起买”的狂言。这些矿主若是搞慈善吧,他们没兴趣,花钱吧,几辈子都花不完,认真搞实业吧,他们不一定有这个本事。物质富有,精神真空。物

质文明日渐发展的同时,我们整个社会都出现了普遍的精神危机,似乎活着就是为了赚钱,以钱多钱少来衡量一个人的分量。不是吗?这时,不妨学学美国的沃伦·巴菲特、比尔·盖茨,他们现在可是把主要精力放在慈善上了。这让我想起他们说过的话:拥有财富后,要做的第一件事就是学会捐赠和施舍,回报社会,因为你的财富本来就源于社会,你回馈给社会,只不过是感恩而已。常怀一颗感恩之心,估计富人就不会这么有恃无恐了吧。

### 禁行电动车要合理合法

#### 【热点纵论】

据《法制早报》11月20日报道,广东省政府批复、广州市执政者再次决定“禁行电动自行车”,引起民众热议和一些全国人大代表的质疑。

电动自行车在国内绝大多数城市一路畅通、在北京也“由禁到开”的背景下,广州重新决定“禁行”,多少有点让人意外。固然,电动自行车在安全等方面有不尽如人意的地方,但这些技术性的问题并非不可克服,相关监管部门完全可以“向生产厂商提出建设性意见,促使其达到上路行驶的要求,为政府提供科学的决策依据”。而不能一禁了之。因为单方面叫停电动自行车,既有不合理、也有不合法的地方。

首先,电动自行车已经形成一个庞大产业,在许多专家看来,电动自行车是具有发展前途、能缓解交通压力的环保行业,也适合我国国情。如果禁行电动自行车,

无疑会重创这个新兴行业,而且这种打击又缺乏足够理由支撑。允许电动自行车的生产与销售,却不允许上路,这已经构成了悖论。

再次,取缔电动自行车涉及千家万户的切身利益。按道理讲,这项政策的出台应该充分听取民意,有必要的还应该召开听证会,尤其要让电动自行车使用者充分传达自己的声音。但遗憾的是,广州这次禁行电动自行车,只在极小范围召开了“征求意见座谈会”,离真正的“公开征求意见”相去甚远。最后干脆上报省政府批准、迅速执行了事,显然缺乏民主决策。

对那些因为交通压力而不得不选择电动自行车的市民来说,一旦禁行,他的电动自行车作何处理?难道摆在家里当古董欣赏吗?政府出台的政策让这些无辜市民蒙受了损失,理应有配套的善后处理措施,即如何补偿以及电动自行车如何处置。正如有的广州学者所认为,“政

府既然作出了一项决策,就理所当然要为这项决策所带来的负面效果负责。最大的问题是如何处理好市民手中的这批电动自行车,像摩托车报废领取补偿金的方式,未必不能考虑。”

电动车作为一种新型交通工具,的确具有速度快、易发生事故、声音刺耳等毛病,但这些都是可以克服的,不足以成为禁行的理由。否则,汽车、摩托车、自行车或多或少也存在这样或那样的毛病,那岂不都是都要禁绝?而且我国交通法明文规定,“残疾人机动轮椅车、电动自行车在非机动车道内行驶时,最高时速不得超过十五公里。”这就是说,交通法对电动自行车是放行的,难怪有些专家认为,广州市“电动自行车不予登记,不准上路行驶”的规定,与国家交通安全法相违背。

缺乏足够合情合理理由作根基、缺乏民意支撑的政令,本人很怀疑能畅通到底。(任耀辉 江西 公务员)