

我们要回到蜂窝煤时代?

【今日视点】

随着全球天然气价格谈判的日趋激烈,国内油价越来越难以承受价格倒挂带来的压力。目前,中石油、中石化、中海油三巨头已向发改委递交了申请液化天然气涨价的方案。

(10月30日《东方早报》)乍一看到这则消息,我不禁揉了揉眼睛——这不是恶搞就是黑色幽默。国际油价连创新高,早已跌破每桶60美元的关口,人们翘首期待多日坚挺的油价也该疲软了。孰料在人们望穿秋水之际,油价不仅坚如磐石,如今连液化天然气也要逆风上扬了。这是不是

在挑衅我们的承受度?

“涨价时与国际接轨,降价时讲中国国情”,液化气一涨价,百姓的生活成本必然提高。但我们能够一怒之下愤而绝食吗?当然不能!我们只能无奈地放弃液化气,或者,直接回到蜂窝煤时代?

在我生活的南京,尚在2004年时,由于液化气价格全面暴涨,蜂窝煤重新走俏。在江西,因为液化气涨价,“很多低收入家庭开始把目光转向价格便宜的蜂窝煤。”在西安,液化气一再涨价,家庭主妇郭女士说:“液化气如果还要涨价,干脆就用蜂窝煤算了。”在北京,蜂窝煤是低收入家庭的必备。在广州,由

于液化气价格连创历史新高,“蜂窝煤生意火了一把”……

曾几何时,我们为告别蜂窝煤而欣慰不已,为使用上液化气而欢呼雀跃。然而,当我们以为再也不用为蜂窝煤的污染、低效烦心时,我们才知道高兴得太早了,我们太天真了,我们不得不被逼回蜂窝煤时代。被液化气击败了的蜂窝煤,如今卷土重来,再度登堂入室,成为低收入家庭的“座上宾”。蜂窝煤的“下岗再就业”,对石油巨头来说,这是多么巨大的反讽和嘲弄?对老百姓而言,这又是多么难言的苦澀和黯然?

试问,如果没有垄断作依托,石油三巨头敢于忤逆民

意,大言不惭地上书发改委吗?众所周知,石油巨头每每涨价时,总喜欢拿国内外价格倒挂、市场供求紧张来说事。然而,一个令人齿冷的事实却是,为了倒逼天然气价格上调,中石油、中海油、中石化三大巨头“占而不采”。这就是垄断的逻辑,为了达到涨价的目的,无所不用其极,哪会体恤低收入家庭的哀怨,哪里顾及国人的公共利益?

有名网友戏谑道:“房价高得离谱,我只能住桥洞;油价高得没边,我只能走路;气价又涨了,看来我只能吃生的。”虽是戏言,却似鞭子。

(石朝云 安徽 职员)

【公民发言】

封杀成人学校就是一种倒退

教育部有关负责人透露,教育部发展规划司正在酝酿将独立设置的成人教育学校划归到大学的继续教育学院、独立学院中,或者将其改组成培训机构不进行学历教育。届时,独立设置的成人教育学校将消失。

(10月30日《华夏时报》)针对这样的改革,我认为有两个问题必须慎重考虑。一是“封杀”独立成人教育学校,是不是就可以使成人教育、继续教育领域变成一片“净土”?另外,采取如此“封杀”手段,对中国成人教育发展来说,是一种进步还是倒退?

近年来,独立设置的成人教育学校的确出现了种种办学混乱、教育乱收费与教育腐败现象。但问题是,这些现象并不仅仅限于独立设置的成人教育学校。那些挂着公办大学牌子的独立学院,也同样沦为违规招生、教育腐败的“重灾区”。这些现象的出现,其根本原因还是在于相关办学体制不够完善,对其办学资格的审批不够审慎,其招办学行为得不到严格的监管。简单地将独立设置的成人教育学校划归到大学的继续教育学院、独立学院中,这样的做法,对于这些成人教育学校本身存在的积弊,自然也就无法起到根本性的治疗作用。

另外,成人学校已经成为我国成人教育的一个重要组成部分,它为实现高等教育大众化和终身化做出了巨大的贡献。如果“封杀”这些独立设置的成人教育学校,一方面必然造成社会对成人教育资源投入的锐减,这本身就有悖于成人教育社会化办学的方向与潮流。另一方面,由于这些独立的成人教育力量在成人教育领域的消失,又必然使得大学继续教育学院、独立学院以及相关培训机构迅速膨胀,而这又必然带来成人教育办学资源更加紧张、办学质量迅速下降。而且,这些极少数办学机构独占成人教育市场,又必然会形成垄断,加剧成人教育高收费、乱收费现象,滋生出更多的教育腐败。

教育改革不应该动不动就采取“一棍子打死”的方法,将“脏水同孩子一起泼掉”,这样的做法,只能是一种“懒政”,是教育发展的一种退步,其负面效应不容忽视。

(单士兵 江苏 职员)



“红包欠条”也是恶搞

【漫话天下】

□杨凤霞/文 刘道伟/图

“今日王进欠张某某200元整,明年本人结婚之日该欠条将自动作废。”张先生向记者展示了他在自己婚礼上收到的一份特别礼物,竟是一张200元的欠条。

(10月30日《重庆商报》)

这样的“红包欠条”,既不是没钱随礼,也不是为了什么省事,而是一种恶搞。一段时间以来,“恶搞”就是一种流行,不是连“中国绿色人物”评选都玩上“恶搞”了吗,两位以在拍电影过程中破坏环境出名的电影导演竟然获得了该奖的提名。但“恶搞”也应该是有限的,

不能什么事都拿来“恶搞”。就拿这个“红包欠条”来说吧。时下的礼金确实高得令人无奈,但如此“恶搞”却很不妥,结婚是大喜事,你这么恶搞不是在给人家添堵吗?等你有事的时候人家同样恶搞你一下,你会怎么想?所以说,在你恶搞之前,还是请三思为妙。

先搞清楚养路费的去向如何

【热点纵论】

舆论在和强势部门的对抗中又一次站在了下风,虽然有包括法学专家在内的诸多有识之士近来明确指出全国范围内正在征收的养路费是违法收费,并在媒体上呼吁交通部应该尽快停止这一违反了《中华人民共和国公路法》中“征税养路”规定的收费,但明年的养路费却依然要无奈地交下去。

10月30日的《新京报》报道,交通部日前已经下发了《关于印发2007年度全国公路养路费票据式样的通知》,并下发给全国各地的养路费征收部门,这标志着明年的养路费将继续征收。

这样一条消息,无疑是令人沮丧的,尤其是交通部对于养路费违反《中华人民共和国公路法》的事实避而不谈,其中折射出的漠视法律和民意的心态更是令人心寒。可以想象,声讨违法养路费的声浪不会因为交通部的一纸通知而偃旗息鼓,反而肯定将愈演愈烈。在部门利益往往凌驾于法律之上的尴尬现实中,违法养路费的取消注定将是一个痛苦而漫长的过程。在这个过程中,舆论“取消养路费”的

呼吁当然不会停止,但我认为,在目前的情况下,与其让民意仅仅停留在呼吁层面,还不如关注一些更实质性的问题,比如巨额养路费的使用情况。

明显违法的养路费之所以难以取消,本质上是公路管理部门的部门利益在作怪。一些行政机关的冗员日渐增多已是不争的事实,公路管理部门当然也不能“免俗”。在很大程度上,广大车主们缴纳的养路费,其实是在养路,而是在养人,养着公路管理部门数量日益膨胀的工作人员。养路费一旦取消,公路管理部门必将面临大量裁员、优裕生活不再的困境。在这样的现实利益考虑面前,公路管理部门必然是取消养路费最激烈的反对者。要想实现取消养路费这一最终目标,为今之计,搞清楚巨额养路费的去向和公路管理部门到底养了多少冗员是关键。

车主们糊里糊涂地交了多年违法征收的养路费已经是悲哀,更悲哀的则是我们从来都搞不清楚巨额养路费的现实去向。养路费的使用情况,对社会公众而言,从来都是一个无法看清楚的谜,这显然是让人难以接受的。

在提倡政务公开透明的今天,养路费的使用情况和由此带来的公路管理部门行政成本,都应该尽快还公众一个清楚明白——搞清楚了这些问题,就可以知道公路管理部门在多大程度上将养路费征收异化成了部门利益,就可以知道公路管理部门有多少不必要的成本开支、有多少冗员可以裁掉。果真如此,即使公路管理部门最终以“养路费是必须的行政成本”来对抗民意,这样的理由也就会变得毫无技术含量,成为不值一驳的歪理。

我想说的是,要想看清楚公路管理部门在养路费征收中异化的部门利益,就不能让他们在养路费征收问题上自说自话,而应该让审计署等独立部门通过成本审计和养路费使用情况审计等手段介入这个利益怪圈,撕开一个让人们看清真相的口子。一旦公路管理部门灰色的部门利益大白于天下,养路费这个顽固的怪胎,就破除了取消的最大障碍。

(尹之 江苏 公务员)

本版言论
除评论员文章外
均不代表本报观点



“童话大王”说胡话了

记得在学校里,为了争一本郑渊洁的《童话大王》,挨了高个子同学一顿狠揍。但舒克和贝塔给了我勇气和动力,让我觉得挨揍也值得。郑渊洁,我心目中的偶像。但我不会盲目崇拜。所以,当“童话大王”开始满口胡话来向公众媚俗的时候,偶像轰然倒塌。

“语不惊人死不休”!这是郑渊洁近来的基本特征。前些日子,郑渊洁还来过我们报社,替一个叫欧阳惠玲的女子吆喝一本和狗皮膏药差不多的书——《我和郑渊洁的八天八夜》,靠着书名所散发出来的暧昧气息,据说也圈了不少银子。看着郑渊洁鞍前马后地为欧阳惠玲效劳时,我就在想:这还是郑渊洁吗?当我听到郑渊洁接连发出“婚外恋是维持婚姻的最好方式”、“结婚证要增加有效期”等言论时,我突然明白,一向标榜“与众不同”、一向鄙视世俗的郑渊洁,终究未能免俗。

譬如,他的“结婚证有效期论”,认为增加结婚证

有效期可以降低离婚率甚至杜绝离婚现象。可是,按照这一逻辑,这个有效期是几个月、几年、还是几十年呢?是不是还要年审呢,年审不合格就得整改,整改仍不过关,就得注销了?即使结婚证可以过期失效,那孩子呢,是不是也随着失效呢?而且,那些看到妻子已经人老珠黄的男人,是不是可以借此堂而皇之地见异思迁呢?其实,恐怕连郑渊洁自己也知道,他的观点是多么的荒谬不堪,可他偏偏要说出来,表明他已经患上了“疯狂作秀症”。

当年的郑渊洁,一心扑在写作上。或许那时的他还没有开窍,所以既老实又踏实地埋头做事,也就接二连三地出好作品。如今已经很久没有精品出来的郑渊洁,或许正在暗暗后悔,错过了那么多大好商机,想争分夺秒地把失去的全补回来。所以总是隔三差五地发表奇谈怪论。可惜,郑渊洁的这种炒作手段,早已经被各种各样的人用烂了,过时了。

霍英东不仅是富人的榜样

【公民发言】

全国政协副主席、富豪霍英东病逝的消息成了各家媒体这两天重点关注的新闻。在网上,人们普遍对他为国家和社会做出的巨大贡献表示钦佩、感激。有些评论认为:霍英东先生“达则兼济天下”的精神值得学习,“为富当学霍英东。”诚然,霍英东先生一心为国为民,热心公益事业,这些都是当代中国富裕阶层学习的楷模。但值得注意的是,霍先生为人处世的风格境界,也是普通人学习的榜样。

霍英东先生出身贫寒,从非常艰难困苦的环境中起步,最终凭借着自己的不懈奋斗成为一代名富。他有胆有识,做事无愧于人亦无愧于心,敢于开拓创新,勤劳俭朴,在逆境中百折不挠。作为一代富豪,霍英东先生始终没有忘记自己的贫苦出身,他是全港捐款最多的大慈善家。虽然有着

滚滚财源,但他没有像有些暴发户那样,一味追求奢华的个人生活,而是保持着节俭的习惯,可谓“不忘本”。这些可贵的品质,显然都值得今天的人们借鉴学习。

现实生活中还会有人拥有比霍英东先生生前拥有更多的财富,但如果缺乏他的这些宝贵品质,就不可能像他一样受人敬重。他不仅是“达则兼济天下”,因为,有了这些宝贵品质,在“穷”的时候,也未必只是“独善其身”,而同样可以做到“位卑未敢忘忧国”、“天下兴亡,匹夫有责”。因此,不仅是“为富当学霍英东”,无论是贫还是富,都应该学习他的爱国、谦厚、勤劳、创新精神。

霍英东先生给社会留下了巨大的物质财富,但他的“爱国至诚、为人谦厚、勤劳俭朴”这些品质,显然是更宝贵、更能

为全社会共享的精神财富。
(邓清波 湖南 公务员)

一截大腿引发的争议

【异论锋生】

近日,一组以中国人民大学为背景的女生“露腿学士照”在网络上引起争议。中国人民大学方面则表示,不应该限制学生的创新和生活。况且,女生们的照片也只是比较善意的创新,没有值得非议的地方。

(10月30日《华夏时报》)我是80年代毕业的大学生,我们那时候拍毕业照,谁敢露大腿啊。连想也不会想的,遑论“敢不敢”。然而现在有了,我也专门看了看,那是一些要好的女学生毕业前的留念照,很轻松,很生活化,也很赏心悦目。她们活泼的姿态,青春的活力,都让人明显感到了新时代的气息。我真后悔自己不是当代大学生。

可是,有网友认为,女大学生穿着学士服露大腿有亵渎之意。我真不明白为什么。她们一没有违法,二没有违反校规校纪,三没有违反道德,露便露了,干嘛何事!然而又

有人说了,“现在社会浮躁,大学生只追求表面的个性”。这真是屁话!在一张照片上,你想让女大学生们表现出怎样“全面的个性”?这分明是在抬杠了。

我注意到,许多网友把矛头对准了校方对“露腿学士照”的表态:“不应该限制学生的创新和生活。况且,女生们的照片也只是比较善意的创新。他们认为,‘大学生的创新精神应该是在学术上或积极方面的,而不是露多露少上’。呵呵,这真是‘你说东来他说西’,从一开始,大家本来就说的是‘拍照’的问题,怎么就硬要和学术扯上关系?至少,在毕业拍照留念方面,女大学生们的做不是一种尝试和创新?不就是露了自己的一截大腿么?难道真有什么恶毒不成?是不是说,一定要让当今的大学生毕业拍照时都站得跟木桩一样才好,而且,笑也不能露齿?这样,才是他们看得顺眼的毕业照?”

(罗金 广东 职员)