

需要关怀,但不需你的拥抱

【今日视点】

昨天下午,几名年轻人在王府井步行街高举写着“抱来自陌生人的关怀”的纸牌,微笑着与主动上前陌生人拥抱。据了解,他们是从天涯社区看到长沙“抱抱团”的公益活动后,自发来到街头与陌生人拥抱。但是并没有被人们所接受。

(10月29日《新京报》) 笔者注意到,对“抱抱团”这种新鲜事情,多数网友不看好,有人甚至认为以拥抱陌生人的方式拒绝冷漠、呼唤关怀是一种神经质的表现。作

为一名客观的评判者,我的意见是——我需要关怀,但我不需你的拥抱!

“抱抱团”的活动初衷是好的,即他们不忍目睹社会的冷漠,渴望在人与人之间建立一种无猜疑、无距离、无冷漠的温暖与友爱关系。我想,这不仅代表了“抱抱团”的愿望,也更是多数公民的愿望。

但是,“抱抱团”恰恰相反忽略了重要的一点,即初衷虽然是好的,但方式方法不可取。众所周知,国人相互关怀主要是靠问候、握手等方式来表达的,而不是靠西

方特色的拥抱,体说是为了表达关怀拥抱陌生人,就是一个家庭的成员之间也不常有拥抱。因此,过于热情甚至有些变味的拥抱陌生人,很难让人接受。

更为重要的是,长期以来冷漠已成为一种习惯,要想拆除人与人之间的根深蒂固的冷漠樊篱,需要的是耐心而持久的道德感召,而不是一两次简单的拥抱。从现实生活中我们不难发现,自电视剧《不要和陌生人说话》播出以来,冷漠之风愈演愈烈,一些人借着人们的善良与友好大行骗术,为此,个别

中小学还将“不要与陌生人说话”写进了《入学安全须知》。这虽然有矫枉过正之嫌,但它还起码表明,与陌生人交往,我们还是应当留个心眼儿、多点智慧。在这种防卫式的紧张的人际关系条件下,有多少人愿意接受陌生人的拥抱?答案不言而喻。

总之,我们需要关怀,但我们不需要你的拥抱!倡导关怀,拒绝冷漠绝不能靠简单的拥抱,它注定需要智慧或策略,注定要讲究方式方法,谨防善意被人误读为不怀好意或者别有用心。

(常俊安 张国举 河南 职员)

【公民发言】

防范贪官洗钱 先要财产公开

十届全国人大常委会第二十四次会议27日下午分组审议了反洗钱法草案。常委会组成人员认为,经过前两次的审议修改,反洗钱法草案更加科学、合理,也有较强的可操作性,应该说比较成熟,建议提请本次常委会会议表决通过,以加强我国反洗钱方面的工作。

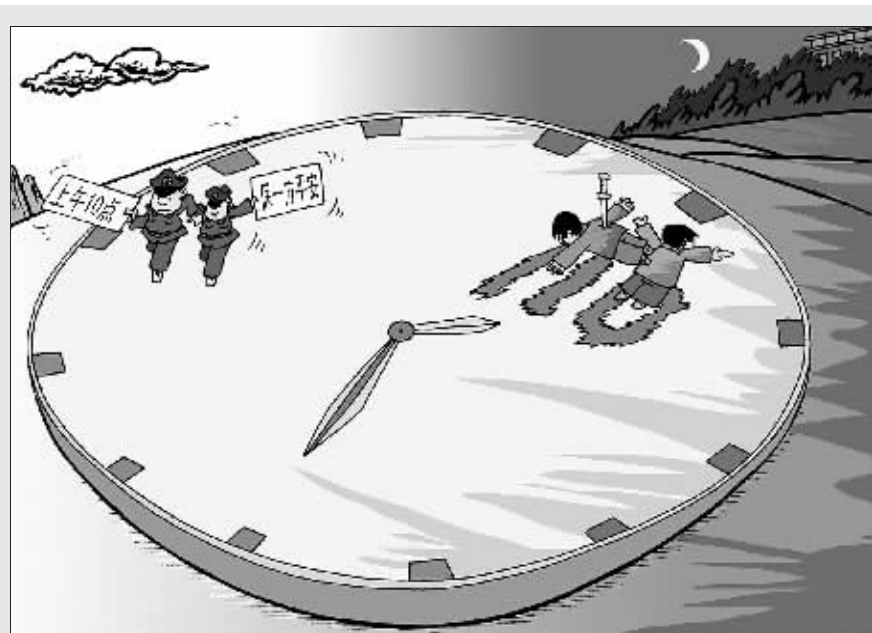
(10月29日《法制日报》)

“洗钱”是严重的经济犯罪行为,它采用转换、转让、转移、获取、占有、使用等方式隐瞒和掩饰犯罪所得及其收益的来源和性质,以使其犯罪所得表现合法化的行为。越是一本万利的犯罪领域,越是离不开“洗钱”。据了解,在即将通过的反洗钱法草案中,已将贪污受贿犯罪列入洗钱罪的上游犯罪,如此一来,反洗钱必将成为反腐败的一个重要的法律手段。

我国于2000年就加入了《联合国打击跨国犯罪公约》,该公约已将洗钱罪的上游犯罪的范围扩大到了所有“有经济利益”的犯罪,包括贪污、受贿等公职犯罪。将贪污贿赂犯罪纳入洗钱罪的上游犯罪,既是履行国际公约义务、对国外反洗钱经验的借鉴,也是我国反腐败斗争的迫切需要。

但是,通过反洗钱进而打击腐败,却离不开官员“财产公开申报制度”这一前提和基础。官员财产公开申报制度最早起源于230年前的瑞典,并被世界许多国家借鉴,成为极具约束力的反腐机制,被称为“阳光法案”。上世纪80年代后逐渐为大多数国家所采用并完善。在我国,1995年中央办公厅与国务院办公厅也曾联合印发了相关规定,要求党政机关(处)级以上领导干部收入必须向本单位组织人事部门申报。但由于缺乏公众和媒体的监督,这项制度实际上没能得到严格执行,更没有形成法律。反洗钱必须加强对资金流动的管理与监测,对开设银行账户资料的真实性、合规性进行严格审查,通过对客户账户使用情况的了解,掌握资金活动特点和变动规律。而严格的账户、储蓄实名制,动产、不动产、股票证券等收入的申报制度,不但是打击洗钱犯罪的必然要求,同时也是官员财产申报制度的基本内容。因此,如果没有“官员财产公开申报制度”,防范贪官“洗黑钱”在很大程度上只能是一句空谈。

(王威 江苏 检察官)



不到1公里,警察7个小时才到

【漫话天下】

□吴应海/文 刘道伟/图

10月27日凌晨,陕西华县3名男子骑摩托车回家时遇到持刀歹徒,两人被捅伤,其中一人生命垂危。群众当即向110报警,但是7个小时后,辖区派出所民警才出警调查案件。

(10月29日《华商报》)

从事发地点到辖区派出所不到1公里路,本应在几分钟内就应出现的警察为何在7个小时之后才到?对此,派出所的解释是,没有接到110指挥中心的电话;而110指挥中心则表示,当时确实有报警记录。要查清到底是谁失了职,并非难事。问题是,查出结果对受害人而言已经意义不大,因为110的

“失灵”给他们造成的伤害已经无法挽回。

那么,110“失灵”的“病根”在哪儿呢?我以为,在于反馈制度的缺失。110接到重大案件的报警后,到底有没有及时出警,应该有工作人员在规定的时间内打电话到相关派出所或报案人员确认。有了这道“保险”,110失灵的概率将大大降低。

涨价控制不了烟民数量

【热点纵论】

对于那些每天吞云吐雾的人来说,香港大学教授林大庆发表的一个报告也许会促使他们尽早戒烟。这位公共卫生领域的权威专家指出,大约一半的吸烟者最终死于烟草引起的疾病。同时,他呼吁,中国政府应该进一步增加对烟草企业的税收,提高烟草的价格,这可以在一定程度上使经济拮据的人群减少吸烟。

(据中新社10月28日电)

本人虽不是烟民,对林教授关注公共卫生及人们身体健康的善意,还是想表达充分的敬意与谢意。我们正需要更多这样的学者,来推进公共卫生事业的发展,为人们的健康鼓与呼。但是,感谢之余,本人对林教授为控制烟民所建议的“香烟涨价”,非常“不看好”,恐怕我国3.5亿烟民还会“义愤填膺”。

正如林教授所说,中国在控烟方面已经做了很多工作,例如禁止烟草广告、公共场所不准吸烟,开展无烟日、无烟城市等活动。经过多年的努力,现在国内所有香烟

均标出“吸烟有害健康”的提醒。但是,烟民数量是否减少?香烟对人体的伤害是否减少?没有。问题并不在于林教授所认为的“很多人不认为吸烟有害健康”。实际上,很多烟民深知“吸烟有害健康”,但是吸烟这种行为本身有其特殊依赖性、成瘾性,不易戒断。即使市场上出现种种戒烟产品或者替代品,均没有取得效果。这是个人因素与社会因素相互作用的无奈现实。事实表明,人们抽烟并不是因为买得起烟,同样,人们也不会因为香烟涨价而不抽烟。

林教授认为,采取高税收抬高烟草价格,“这可以在一定程度上使经济拮据的人群减少吸烟。”这种想法,未免天真。首先,如果严格按照成本来核算香烟价格的话,其价格绝对不低;其二,如果真的采取这种措施,我相信事情很有可能走向相反的一面:经济拮据的人不但没有减少吸烟或者戒烟,相反,由于香烟价格的抬高,使他们的生活更加拮据,境遇更加窘迫。同时,如果香烟价格高到一定程度,香烟走私、假香烟极有可能泛滥

成灾。其三,香烟价格涨得再高,“厅局级的享受”之类的香烟,“买的人不抽,抽的人不买”,依然是不愁销路。这一点,不知道林教授想过没有。

我并不是说对香烟引起的健康损害不必重视,对香烟也不需加以控制。笔者只是认为,政府部门也好,相关组织也好,需要采取的是务实可行的做法。比如说,把“禁止对未成年人销售香烟”落到实处,一经查实即严惩重罚;把“禁止烟草广告”落到实处,而不是像现在睁一只眼闭一只眼;把“公共场所禁止吸烟”落到实处,见一个处罚一个,而不是一纸公文,不能让更多的人承受二手烟的毒害;把更多人财物投入到技术创新上,严控焦油等“烟毒”,开发能抵消香烟副作用的其他产品等等。

这些看似平淡无奇的措施,显然要比抬高香烟价格务实可行得多。

(王玄 江苏 职员)

本版言论
除评论员文章外
均不代表本报观点



关于买报纸的网聊

昨天,在QQ上,我和网友“河边草”聊了一会,内容如下——

河边草:你好,张瑞大哥!

张瑞:同好!

河边草:(忧伤表情)

张瑞:怎么啦?被人欺负了?告诉大哥,我也去欺负他,替你出气,呵呵!

河边草:唉,说来真气人。我吧,每次出差前,都喜欢买份《现代快报》。有了快报,旅途时间就好打发了。可是……

张瑞:哦?难道是快报惹你生气了?

河边草:不是快报惹我生气,是卖快报的惹我生气了。10月27日中午,我到南京中央门长途汽车站乘车去外地。你也知道的,我以前在车站外面买报纸曾经吃过亏,某些报贩为了多赚钱,把一份报纸拆成两份卖。吃一堑长一智,后来我就不敢从流动报贩那里买报纸了。

张瑞:这是个老问题了。唉,其实绝大多数流动报贩都是实实在在的,个别人的行为却会对整个群体造成不好的影响。

河边草:所以这次,我特地从设在车站二楼候车厅的报摊上买报纸。

张瑞:固定报摊,应该不会出现缺页的情况吧?

河边草:我也这么想着。哪知道,你我都错了。

张瑞:??

河边草:当时赶着上车,付了钱,我拿了报纸就走。到了车上,我在封面版上看到《“彭水诗案”警方认错赔钱》的新闻导读,可把整份报纸翻了三遍,也没找到那篇稿子。后来我仔细看了看头版,上面标着“今日七叠112版”。可是,真正拿到手的却只有两叠40版,另外的74个版面哪里去了呢?

张瑞:……

河边草:开始我还以为是你们快报的问题,可后来发现车上其他乘客手里的快报,却是一张也不少。肯定是卖报纸的在搞鬼。因为快报一向都是版面最多的报纸,报纸呼啦一下子变得这么薄,他不可能不知道,却为什么还是把少了三分之二版面的报纸卖给我呢?

张瑞:你说得没错!

河边草:车站外少数流动报贩干这种事也就罢了,现在车站里面的这个固定报摊竟然也干这种事情。

张瑞:别生气。如果真的是报纸零售摊搞的鬼,那也是“搬起石头砸自己的脚”。譬如你,上了一次当,下次就不会在他那儿买报纸了。既败坏了南京的城市形象,又影响了他自己的生意。

河边草:跑了很多城市,估计这也就是南京独有的现象了。

张瑞:同情中,愤怒中,共同谴责中……

“老板学生”之意不在国学

【异论锋生】

28日上午,清华大学首个上海国学班正式开课,40多名来自商政界的精英走进位于复旦的课堂。但在开学仪式上,约半数学员未出席。

(10月29日《北京青年报》) 既然报名参加学习,当然就应遵守学生应当遵守的制度。迟到缺席愧对26000元/人的高昂学费不说,至少是对清华国学班缺少足够的尊重。而这样的“老板学生”参加国学班学习,本身就是一种反讽。既然如此,那又为何要报名参加呢?

其一,为镀金而来。教育专家熊丙奇教授表示,“国学”内容博大精深,短期内很难掌握,如果仅冲着时髦而来,是学不到精髓的。这话说到点子上了。“老板学生”的身份本身就是老板,学生不过属于“业余”。他们参加国学班学习,恐怕没有哪个想成为国学专家的,原本就是因为看上了清华国学班这个金字招牌而来的。

他们更在乎这一段经历,至于最后能够收获多少倒在其次。

其二,为人脉关系而来。能够参加清华国学班的“老板学生”,都是具有相当分量、级别的企业高管。因此,这些报名前来学习的老板们,在报名前来学习的老板们,在人脉关系即资源、人脉关系即生产力的今天,他们当然比谁都更懂得人脉关系的重要性。而要建立与扩展自己的人脉关系,丰富自己的人脉资源,通过参加高层次、高级别的培训无疑是条捷径。

达到了这两个目的,就是最大的收获,能否学到“国学”不重要。国学班虽然规定了出勤率达到80%将不能拿到结业证书,但如果太多的“老板学生”因此而拿不到结业证书,学校恐怕还得考虑影响以后的招生吧!总不会让首期清华国学班等于末期清华国学班,什么事情都可以变通的。这一点,“老板学生”比谁都清楚,所以他们不怕迟到缺席。

(刘勇 四川 职员)

医学专家迫切需要“减副”

【公民发言】

患者起个大早来排队,专家却姗姗来迟还早退;患者赶到医院,专家却停诊了……昨天在瑞金医院举行的全国医院门诊管理会议上,多家三甲医院“自曝”专家随意停诊、看病时间短等问题。而在停诊原因的调查中,因为学术活动、讲课、咨询等公事原因占到了86.9%。

(10月28日《新闻晨报》)

生过病的人都有深刻体会,看病难和看病贵问题相比,一点都不逊色。特别是看大医院的专家门诊,更是难上加难。“排队3小时、看病3分钟”的怪现象,在各大医院里比比皆是。

从医学生成长为一个有所造诣的医学专家,过程是极其漫长的,毫不夸张地说,专家的经验是以患者身体病痛、甚至生命代价换来的。来源于患者,就应该服务于患者。专家的主要任务应当是看好病,为广大患者尽职尽责,然后才是其他。但要做到这一点,首先就要给专家们“减副”,集中精力看病,少搞一点副业。毕竟一个人的精力是有限的,太多的副业反而会喧宾夺主、影响主业。三甲医院自曝“家丑”、意识到问题所在,值得肯定,但愿这不仅仅是一场作秀。而政府相关部门也应该出台相应的政策法规来约束专家的“滥职”行为,切实保障和维护患者的利益。

(吴立成 广西 医务工作者)