

# 我们有没有“胡说八道”的自由

## 【今日视点】

经常上网的人大多见识过,一个匿名发言者在造谣、中伤、辱骂起别人来是多么肆无忌惮,而受到其伤害的人又是多么的无助与无奈!对酝酿中的“博客实名制”,我并不认为会损害及多少“言论自由”与“个人隐私”,而只不过是确定一下发言者的身份罢了。

但本文想说的是,“博客实名制”更有利于保护公民言论,不能只是作为推行“博客实名制”的名义,而应是其真实目的。然而新闻报道中中国互联网协会有关人士的某些言论,我却认为很值得担忧——“网络言论自由不等于可以胡

说八道”、“极少数人利用博客的互动性和广泛传播性来扰乱社会秩序,使得大多数人利益受到损害”。透过其字里行间,我感觉到建议推行“博客实名制”者所抱有的对互联网言论并非“保护”而是“限制”的倾向。对“博客实名制”本来无需反对,但推行者的上述倾向却足以构成我们反对的理由!

也许是我的理解有偏差,但“网络言论自由不等于可以胡说八道”云云,确实是不够准确、不够规范的表达——言论应谨守权利的边界,言论应该遵守法律,如果是这么表述就没有什么问题了,但你说言论不可以“胡说八道”,无疑已偏离了“权利”与“法

律”的角度。

言论要遵守法律,但并没有任何法律规定不许公民“胡说八道”。侯宝林大师说相声,在我看来就是“胡说八道”,《鹿鼎记》里的韦小宝“胡说九道”,就更属于“胡说八道”了——难以想像,如果公民没有了“胡说八道”的自由,又谈何“言论自由”呢?如果推行“博客实名制”就是为了限制“胡说八道”,或者说推行者思想深处存在着这样的倾向,那么也就可以想见,“博客实名制”最终会被引向何处,它将给建设和谐社会带来多少负面影响。

至于说“极少数人利用博客的互动性和广泛传播性来扰

乱社会秩序,使得大多数人利益受到损害”,这样的表述严格来说也是有问题的。因为很多时候,是否“扰乱社会秩序,使得大多数人利益受到损害”只是出于某些个人或某些集团以自身利益为角度的主观判断,而不是从法律与事实的角度。甚至,“扰乱社会秩序”有时还被当做打击报复的工具,就更是法律尊严的践踏——它不问你的言论是否合法、是否符合事实,而只拿“扰乱社会秩序”说事,这样的例子不是已经有很多了吗?

(王白石 浙江 职员)

## “二评博客实名制”

## 【异论锋生】

### 假如我是广州小偷……

广东省高级人民法院已原则同意广州市的盗窃罪起刑点从目前的2000元降到1000元(盗窃财物达到法定金额,小偷小摸将升格为刑事犯罪),此举将助力广州重拳严惩入室盗窃。

(《信息时报》10月20日)

看到这则新闻的时候,我的脑海中立马闪现出这样一个念头:假如我是一个小偷,盘踞广州已久,面对盗窃1000元即入刑的“重典”,我会作何感想和反应呢?

我的做法有三种可能性。一是先惧后疑,继续下手。以往如果偷窃的金额不到2000元的话,顶多就是没收违法所得,然后行政拘留15天,这样的处罚我扛得住。可如果盗窃罪的标准降低了,偷窃1000元就可能被关进大牢,我就真的有点害怕了。但稍作考虑,我又重新确立了勇气,都那么有经验了,哪有那么容易被抓着呢?于是我顾不上那么多,再次撬门而入。

二是临危不惧,放手一搏。自从我决定以偷抢来维持生计的那一天起,一千两斤就从来不曾进入过我的法眼。三岁小孩都知道,挑拣大的摘,钱拣多的拿,更何况是以偷为生的我。就算偷不到十万八万的,一两万总能捞到手吧,否则还不如到工厂里打工来得清静,一月虽挣不了几千万把,但攒他个千把八百的,岂不更安稳,回家的时候对妻子老母也有个交待。至于被捉拿归案那是另一码子事,反正都是犯罪,多个年把半年的没什么区别。于是我毫不畏惧,再次撬门而入。

三是见机行事,转移阵地。广州将盗窃1000元者入刑,这个处罚太重吧,你看才数步之隔的深圳、珠海,人家不也和广州一样外来人口众多,贫富差距较大么,可人家盗窃2000元以上才算。俗话说得好,识时务者为俊杰,既然广州相对于深圳、珠海等城市而言对小偷不公平,那么我们何必吊死在广州这棵树上,而无视了整片森林呢?到深圳、珠海等别的城市去干老本行吧,那里同样有着光明“钱”程。于是我移师深圳,再次撬门而入。

假如我是广州小偷,这就是我面对广州盗窃1000元即入刑的所感所想。  
(徐光木 湖北 公务员)



## 经营城市不能“想卖就卖”

### 【漫话天下】

□李辉/文 艺静/图

《湖北日报》10月19日报道,湖北省武汉市民政局传出消息,为拓宽地名管理经费渠道,武汉市拟实行地名有偿命名。公共设施本姓“公”,你

硬要让它姓“私”,这里面的矛盾怎么可能调和呢?况且,动用姓“公”的东西,你问过老百姓没有?老百姓同意没有?目前,许多地方在“经营城市”时走入了一个误区,那就是“经营”直奔钱去,对公共资源想卖就卖。土地使用权、广告设置权、街道冠名权、站牌冠名

权、绿地认养权、古树领养权、特殊车牌号码使用权……还有什么没卖呢?对收废旧也设置“准入门槛”,这也是在卖“收废旧权”、“踩三轮车”!都说权力来自人民,但我不知道,人民什么时候授予过他们这种“想卖就卖权”。

### 【公民发言】

上海浦东新区计生委向宾馆、足浴、美容美发等公共娱乐场所发放免费安全套领取箱,40%的单位以各种理由予以拒绝。

(《北京晨报》10月19日)  
由上海浦东新区计生委遭遇的尴尬,我想到了另一幕发放免费安全套的场景——去年“世界艾滋病日”前夕,

北京市石景山卫生局和疾控中心来到了工地上,他们带来的2000只安全套5分钟内就被民工们领光。与宾馆、足浴、美容美发店的顾客相比,农民工无疑更需要免费安全套,农民工收入低,生活条件差,安全套虽不是什么高档消费品,但仍然有很多农民工舍不得买。换句话说,给农民工发放免费安全套,比向宾馆、足浴、美容美发店的顾客

提供免费安全套实际意义更大。所以,与其跟宾馆、足浴、美容美发店的经营者们软磨硬泡,不如换个思路,另辟蹊径,把眼光投向那些更需要免费安全套的人群。把政府的关爱送给那些真正有需要的人,所有来自政府部门或社会机构的关爱活动,都应当遵循这样一条原则。如此,关爱才会更有实际意义。  
(叶玮华 上海 教师)

## 看看韩国怎么搞“无车日”

### 【热点纵论】

这年头,“与国际接轨”是个很时髦的词:银行要收费了,说是与国际接轨;汽油要涨价了,也说是与国际接轨。但这些“轨”到底接得如何,我们都心里有数——人家都是选择对自己有利的“轨”来接,咱们老百姓可是一点好处都没捞着。

在很多发达国家,为了减少环境污染和缓解交通能源等资源紧张,“无车日”是很常见的。这个好东西现在也给我们虚心地上。10月20日的《齐鲁晚报》报道,建设部城建司城市交通处处长兰荣透露,建设部决定在适当时间,仿照国外的做法,推行“无车日”。在“无车日”这天,全国人口在50万以上的大城市的志愿参加者,将劝市民集中乘坐公交车。

想想看,如果全国的大

城市都能搞个“无车日”,大家都坐公交、地铁或者骑自行车上班,那将减少多少尾气排放,所有的马路又将如何畅通无阻,果然是个好主意!这个“与国际接轨”真是接得好!但再仔细想想,我又有点气馁了——咱们国家的公车数量在世界上可是数一数二的,真要搞“无车日”,即使那些小老百姓愿意响应号召坐公交车或骑车上上班,那些习惯了出门就坐往车子里钻的官员们也会乐意这么做吗?答案实在不容乐观,要不然的话,我们国家的公车数量也不会膨胀到这种程度了。要我的话,如果有关部门真有决心推行“无车日”的话,倒不如先从公车下手,先在国家机关里搞个“无车日”,让那些大小官员们率先体验一下无车的感觉,也好给我们这些小老百姓带个好头。要说觉悟,官员

们怎么也得比我们这些平头百姓高不是?我这么说可是有根据的。今年5月,新华社有报道说:韩国政府推出一项新规定,要求政府官员每周抽出一天时间作为“无车日”,不得开车上班。违反规定的公务员当天不准进入政府办公大楼、国营机构和当地政府办事处。瞧瞧人家韩国,搞“无车日”就是从公务员群体推行的——道理很简单,在很多事情上,百姓的目光都盯着官员们的举动。如果官员们都愿意推行“无车日”了,老百姓自然会跟着学。相反,如果官员们做不到在“无车日”里不开车和坐公车,又有什么理由让老百姓有这么高的觉悟呢?所以说,我们国家的“全民无车日”还是暂缓为妙,先让大小官员们上堂“无车日”的课,比什么都管用。  
(尹之 江苏 公务员)

## 一周网谈

### 你怎么看奢侈消费?

#### ■靶心

今年的上海国际顶级私人物品展一如既往地聚集了世界顶级物品:超级跑车、豪华游艇、私人飞机、名贵珠宝云集于此。据了解,本届展览4天成成交额为五亿元人民币,富豪奢侈消费引来诸多争议。  
(10月20日《经济参考报》)

#### ■板砖

穷途随之:其实我们应该以平和的心态把他们当成外星人算了。这样心里起码好受一些,阿Q老爷的精神可是国粹啊。  
风吹杨柳:如果真正杜绝了公款挥霍,我看没几个真正舍得奢侈的。  
蜘蛛在线:非法收入,不知哪天翻船被没收,尽快花掉为上策,这是“奢侈风”背后的玄机。  
滑力加:其实奢侈品消

费问题应当从两方面看待,对于用公款消费奢侈品者应当严厉打击;而对于用自己的钱去购买奢侈品者,没有必要去谴责。国家要做的是加大对奢侈品消费征税力度。

真正的共产党人:要奢侈还不简单,用蜜糖洗碗,用蜡烛烧水。  
向来:小意思,等咱有了钱,用南极的水洗碗,用房架烧水。

西山夕照:各种媒体,时常做炫耀性报道,造成社会负面影响巨大,也难脱干系!  
redest:吵什么吵,这叫拉动内需,懂不懂啊?什么浪费?都是过时观念了!嫖娼都可以算扶贫,我买几件东西怎么了?  
有空来玩:消费奢侈品没人眼红,但你要用从我兜里偷、抢、骗去的钱消费,我当然要骂你!  
新华网发展论坛10月20日

### 车改补贴合不合适?

#### ■靶心

“单我一个人身上就省了近6万元。”南京市江宁区东山街道副书记张金陵说。张金陵原先专用一辆红旗世纪星,连驾驶员工资在内一年费用8万多元,现在公车改革后自己买的车办公,每月车贴2000多元,一年也就2万多元。  
(10月20日《人民日报》)

#### ■板砖

zpcm:一个副科级干部,一个月车贴2000多元!一个普通工人或农民工,一个月收入不足1000元!和谐社会如何建成?  
小李子说:以原来的花费为标准计算节省了6万元,那原来的标准是怎么来的?那个贪污犯今年比去年少贪了就可以说是进步了?笑话!  
木兄:以前和现在都非常幸福。当真真好!  
xk980511:一是哪个领导也不愿车改,不合算,要自己掏钱买车,原来公车还不是和自家的一样,还多一个勤务兵为自己服务。二是车改总费用上升了,因为所有机关工作人员都要发车贴。三是普通办事人员愿意车改,每月可多拿几百块钱。  
eyetoy:有领导愿意坐公交上班吗?  
博古通今学贯中西:身穿中山制服,黑色墨镜一副。迈开八字方步,尤显腹部突出。出门红旗代步,还有警车开路。小秘不离半步,再加随

从照顾。会场还未步入,先有掌声急促。心下甚是羡慕,斗胆打声招呼。有请先生留步,敢问官居何处。吾乃人民公仆,现是乡级干部。

九斤老太:现在搞什么拍卖公车,搞不好就变成了名义上的淘汰旧车,实际是为下一步买新车创造条件。  
525579:如果这些干部再去两万多里,会怎么样?

湖北失业游民:哪个条文规定公务员必须乘车?没长腿啊?!这些人理直气壮地花纳税人的钱,居然还说给国家节约了多少多少。

真正的共产党人:也就2万多元,多好的干部啊!  
一个普通路人:镇干部配专车是谁的规定?如果原来用宝马760,岂不要一年省几十万?  
三眼K:仓库里每只老鼠每月盗粮200斤,猫说:以后每月补贴给你们100斤,你们就别再偷了。从此,每只老鼠每年为国库节约粮食1200斤。

ggghhgg:我个人虽然有时也公车私用,但我坚决支持车改,改比不改好,早改比晚改好,不然浪费太大了。由于公车跑起来不考虑成本,基本上是没得停的,年运行费近10万元。我估计,如果全国都车改了,汽油的消费量要下降。  
kapa:支持车改,变暗补为明贴,用在实处,便于监督。  
新华网发展论坛10月20日

### 打高尔夫就是精英?

#### ■靶心

厦门大学校长朱崇实回应高尔夫球必修课争论:没有精英教育的社会是糟糕的社会,厦大理所应当要承担起培育社会精英的责任。  
(10月19日《第一财经日报》)

#### ■板砖

yiliaoliao:厦大的高尔夫球场并没花多少钱,只是一门体育课,让同学们感受到作为精英的感觉,有助于培养学生的精英意识。  
carl:会打高尔夫球就

是优雅,不会打就不是精英???

本方:有这样的校长,是厦大学生之幸。当然,那些没有摸到球杆的人除外。  
er6130:厦大为学生的成才和发展提供多样的选择,打高尔夫球仅仅是其中的一个选择。这好比吃什么菜一样,今天是吃鱼还是吃肉,是吃青菜还是吃什么,不要把它复杂化了。  
shiyouxj:社会精英是奋斗出来的,不是靠玩出来的。  
新华网发展论坛10月19日