看惯了金庸刀光剑影的江湖人生,你可曾见识他“赏花弄月”的“琴心”?近日,由作家出版社推出的《金庸散文集》,将传递给你一个武侠之外的金庸,一个率性、博学、真实的金大侠。这是金庸沉寂十年后出版的首部新书,也是他出版的首部散文集。昨天,该书策划人师永刚向记者透露了这本书出版过程中的种种内幕。本报即日起将在“生活南京.com”读书频道的“编辑推荐”栏目连载本书的精彩篇目,有兴趣的读者请登录www.lifenanjing.com.cn,点击“读书频道”,阅读、欣赏。

沉寂十年后首部新书问世

《金庸散文集》施展另类武功

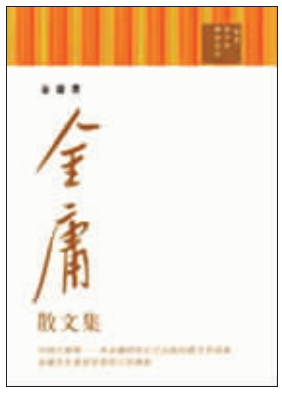
金庸亲自上阵

事隔多年,金大侠为什么动起了结集出版散文的主意?师永刚透露,今年对于金庸来说,是一个特别的年份:“40年前的1966年,金庸在香港创办了《明报月刊》杂志。这本杂志如今已经在海内外知识分子心目中具有相当重要的地位。但是由于发行区域的限制,这本杂志对于内地的大多数读者来说,却无缘见到。”作家出版社便想在《明报月刊》创刊40周年之际,出版《明报月刊》精品文丛。而在整理资料时,师永刚发现金庸的众多散文涉猎面特别广,写得十分精彩,完全可以结集出版。但当师永刚联络上金庸时,金庸却婉言拒绝了:“我写得不好,那些文章时间比较久了,观念都比较旧。”不过,师永刚还是锲而不舍地将金庸在《明报月刊》上发表的散文整理了出来,快递给他看。这一看,金庸觉得挺好的,便一口答应授权给作家出版社。

不仅如此,年迈的金庸还欣然允诺出任丛书主编,并邀请马悦然、柏杨、余英时等华语大家共同出任本套丛书的顾问。据悉,“明报月刊40周年精品文丛”首批六本上市,除了《金庸散文集》外,还包括梅兰芳、马连良等著《中国戏剧大师的命运》等新书。

大侠亲自做校对

作家出版社挑选出了《明报月刊》上发表的散文,



金庸觉得字数太少,便将自己当年在《大公报》《文汇报》发表的散文全部贡献出来,以使其内容更为丰富。全书共40多万字,多数是他对于电影、话剧、戏曲、歌舞等各门艺术的鉴赏文字,以及历史随笔、游记、武侠小说的创作心得,厚达400多页,呈现了金庸先生广泛的兴趣和游历。全书分为“看戏”“听歌”“品舞”“赏画”等几大块,不乏“某夜,在闲谈中,一位朋友忽然问我:‘古今中外,你最佩服的人是谁?’我冲口而出的答复:‘古人是范蠡,今人是吴清源。’”这样的自我展现。

在出版过程中,远在英国伦敦研读博士的金庸坚持自己进行校订。该书编辑苏红雨告诉记者:“金庸先生特别严谨认真。因为原文都是繁体字,全部变成简体字,中间难免有一些错误,每次我们都尽量减少文中错误再快递给他看,但他看得十分细致,小到标点符号都会给我们改出来。”这样的校对前后进行了五六遍。师永刚介绍,作为沉寂十年后出版的首部新书,金庸对自己的首部散文集《金庸散文集》颇为看重。书正式推出后,金庸看了也十分满意,因为这基本上代表了他散文水准。

散文不想改

金庸曾经因为修改武侠旧作惹起争议,而此次他会对这些散文进行大刀阔斧的改写吗?师永刚告诉记者:“金庸的这些散文都是谈戏剧、电影、音乐、舞蹈的杂作,而文化戏剧有永久性,时间性不强,而所评述的节目,都是内地来港的演出,或一些国外的不朽之作,内地读者多有机会见到,所以不会有过多的隔膜。所以金庸在编校时,基本上保存了原汁原味,只是对错字、标点,进行修改。”金庸表示自己虽然觉得当年“见解浅陋”,但如今重刊也决定“不再修改”。

值得一提的是,一向被盗版所困扰的金庸还在编后记中,批评了某出版社的侵权行为。他写道:“五十年前,我和梁羽生兄、陈凡兄两位同事在香港《大公报》副刊上发表散文《三剑楼随笔》,上海XX出版社并未征得我同意而转载在上海出版。至少,我个人没有同意授予著作权的使用,对内地出版商侵害知识产权的行为,只有摇头叹息。”

见习记者 史丽君

【视频回放】

现代诗是说不死的

本周一,生活在南京的三位诗人刘立杆、外外、马铃薯兄弟来到快报做视频访谈。诗人给人的印象是低调、小众、不喜欢抛头露面,因为他们做出的“活计”——诗歌,在我们这个时代,没有什么商业价值。可他们还是来了,为了他们的一个同行,也就是近来在网络上人气骤升的“国家级女诗人”赵丽华。他们有话要说。

“梨花体”不是好诗

原本安静的诗歌和所谓的诗歌界,在今年九十两个月经历了由一块寒冰到一锅沸水的转变。转变的起因就是赵丽华的几首诗。好事者把赵的几首近乎大白话的诗在网络贴出后,激起了网民的愤怒,然后开始乐此不疲地恶搞。既然事情是从赵丽华的那几首诗开始的,刘立杆觉得,那就应该对这几首诗作出判断,它们究竟是不是诗,如果是诗,是不是好诗?三位诗人的判断是一致的,他们都认为被网民讥笑为“梨花体”的那几首诗都算不上好诗。外外坦承:“赵丽华的诗歌我曾经看过,这几首诗歌有可能是她写得最差的。”刘立杆觉得这是比较差的诗,它们本身的张力不够,意味也不是非常的丰富。马铃薯兄弟写诗,同时也是位资深的诗歌出版人,曾主编过在圈内受到好评的《中国网络诗典》,他认为这几首写得不好,但赵丽华也写过许多优秀的作品。

恶搞不厚道

既然不是好诗,那么似乎网友就拥有了恶搞的权利,就像年初胡戈恶搞陈凯歌的电影《无极》一样。这在逻辑上好像说得通,但是刘立杆却认为,网民们偷换了概念。“目前是不是所有的诗人都在写这样的诗?”答案是否定的,但是网友们却认定当下的诗人们都在写这样的东西,认为这样的东西就是现代诗的全部。所以网友们不仅在恶搞赵丽华的那几首诗,不仅是在恶搞赵丽华,而且是在恶搞整个现代诗。“对赵丽华而言,这是不厚道的,因为赵已经一再表示这几首只是她一个阶段的学习之作,并不是她诗歌的全部,并不是她的代表作。”马铃薯兄弟说,“至于把整个现代诗当作恶搞对象,则是无知和可笑的。”

别把韩寒当回事

恶搞现代诗的代表人物是韩寒,他不仅敲着回车键恶搞了一把,还提出了现代诗终结论:“我的观点一直是现代诗歌和诗人都没有存在的必要,现代诗这种体裁也是没有意义的。这年头纸挺贵,好好的散文,写在一行里不好吗?”韩寒的盖棺论定,激怒了一批诸如伊沙、杨犁、沈浩波等诗人,他们在网上和韩寒展开了论战。南京的三位诗人对此的看法是,别把韩寒当回事,他根本不具备谈论诗歌的能力。外外认为韩寒很无知,“既然你把现代诗废了,我也可以把你玩的赛车废了,那东西既要花很多钱也很危险,也可以把你写的那些毫无文学价值的作文废了,这可能吗?”马铃薯兄弟认为,韩寒了解诗歌少并不可耻,而不了解诗歌,还要对诗歌进行是非的评判,最起码是不负责任的。对此,刘立杆表示同意,“对有些人来说,诗歌是一种爱好,而对有些人来讲,诗歌是他们的生活方式,用更重的话来说,诗歌是他们的生命方式,你说诗歌可以去死了,那就太暴力了”。三位诗人都表示,无论是诗人还是读者,都应该对诗歌有一种敬畏之心。

快报记者 倪宁宁