

媒体真的在屡屡“造谣”？

【今日视点】

中央电视台9月28日报道:北京市政府法制办公室主任周继东向媒体表示,北京不会像有些报道所说的那样,在2008年奥运会期间劝返100万农民工,所谓劝返100万农民工的说法毫无根据。

近来,职能部门利用媒体公开辟谣的事情,不是一两起了。如有媒体称,卫生部比较青睐“英国模式”,卫生部马上更正:由11个部委组成的医疗体制改革协调小组刚刚成立,尚处于调研阶段,根本没有出台医改方案,也不存在

“模式之争”,希望媒体不要盲目争论。

纵观这些所谓“造谣”的媒体,都是正儿八经的大报,并不是街头三无小报,靠噱头蒙钱。他们的报道不一定就是空穴来风,很多是有根有据的,只不过是把一些职能部门的计划提前公布了。职能部门一看风头不对,矢口否认。

按照职能部门的逻辑,没有正式公布的事,就是没影的事;而按照媒体的理论,职能部门的计划、设想,都可以公布于众。所谓造谣与辟谣的分界点,就在这里。职能部门认为,公众只能知道职能部门想

让公众知道的事,职能部门不想让公众知道的事,公众最好不要打听,媒体也不容置喙。公众瞎打听,就是传播小道消息;媒体提前透露内部消息,就是造谣。

举例说明。某人,60岁退休。如果媒体提前公布退休消息,是造谣。只有到他60岁那天,由有关部门宣布,才是准确消息。其实60岁退休这一事实,无论提前,还是正点,还是推后,都不会改变。现在一些职能部门越来越不满意不听话的媒体了,可喜的是,职能部门还没有用行政的手段报复媒体,而是学

会了利用媒体进行辟谣,以正视听。他们相信媒体的影响,相信公众的判断力,这是巨大的进步。

其实,媒体的所谓“造谣”,是帮助职能部门免费做试验、探雷区。拿劝返100万民工来说,至少职能部门明白一个道理,把人分为三六九等的事,想也不用想,更不用说做了。正像周继东所说,北京是一个开放的国际城市,只会以更加开放的形象迎接各地的人,包括全世界各地的来宾。媒体唱黑脸,职能部门扮红脸,何乐而不为。

(迟国维 北京 职员)

学学孔子怎么“旅游”

【异论锋生】

“中国人,便后请冲水”,“请不要随地吐痰”……这种仅以简体中文标出的警示牌,在中国人出境游的主要目的地国频现。(9月28日《南方周末》)

孔子老人家如果健在,肯定会为这些不文明的子孙感到羞愧。孔子诞辰2557周年的纪念日未到,在他的家乡和其他一些地方,各种“孔子牌”早就打了出来,孔子俨然成“招商大使”。但最需要学孔子的恰恰是那些不文明的游客。孔子旅游爱车爱马,还爱好钓鱼狩猎等户外活动,相当于今天的“农家乐”。不过,他钓鱼和狩猎都是有讲究的。《论语》中记载:“子钓而不纲,弋不

射宿。”大鱼小鱼一揽兜的钓法,孔子觉得于心不忍,他专门发明了一种只钓大鱼而放生小鱼的钓法。“弋不射宿”是说,晚上已经归巢了的鸟,孔子就不去射它了。仅从这个例子就看出,孔子周游列国,每到一处,都将一个亲近自然、心地善良的文明人形象带给那里的人们,使越来越多的小国都觉得孔子来自礼仪之邦,值得信赖。

国庆黄金周快到了,国人有精力折腾孔子去招商,倒不如请孔子多为出游的人们上上课。

(梁江涛 江苏 职员)

本版言论
除评论员文章外
均不代表本报观点

我们比英国人还悠闲?

【热点纵论】

中国人民大学商学院魏翔博士主持的一项研究表明,在闲暇时间保有量方面,中国已经超过了美国和英国。

(9月28日《北京晨报》)

心驰神往,满心欢悦之余,以这样的结论来比照我们当下的生活,一种相差甚远的感觉却油然而生——对绝大多数人而言,拥有闲暇时间是难以企及的奢求。

表面看来,现在我们奉行的是8小时工作制,每周还有双休日,再加上“五一”“十一”黄金周以及春节元旦这样的节假日,我们假日时光似乎的确很充足。但这样的节假日休闲制度却只是纸上的月饼而已,大量单位的节假日加班剥夺了劳动者的休息权利,而这样的现象,长久以来却没

有得到监管部门有效的矫正。

在我们的身边,还充斥着无数的劳动者因为工作太累发出的沉重喘息声,在许多企业单位还存在着过度加班导致的普遍职业病,甚至诸如“过劳死”这样的现象也仍然不断地敲打着我们的神经。一切都表明,我们仍像一只被人抽打得不停转动的陀螺。

因为我们还没能拥有一个休闲型工作氛围以及良好的社会保障制度,在就业压力一天比一天大的如今,谁都不敢不珍惜手中的饭碗。特别是,教育、住房、医疗等领域的高消费,在强迫着我们加班加点,快节奏地工作。

这个时候,再回头来看看“中国人闲暇时间超过英美”的结论,除了苦笑,还能有什么感觉呢?

(古槐 江苏 职员)

不诚信的根源并非商人

【公民发言】

9月28日《人民网》报道,美国《洛杉矶时报》刊登了题为《诚信缺失让中国人活得累》的文章。文章说,中国正深受诚信问题困扰,

“你不得不保持警惕以免掉入陷阱,每个人都是受害者,同时又是冒犯者”。但该报最后却进行了这样的分析:

问题源自那些极其短视和缺乏责任感的零售商。

诚信缺失真的是源自商人吗?我认为不是。据我所知,商业诚信缺失是由十几年前国有企业中普遍发生的三角债现象引发的。当三角债现象成为全国范围的普遍现象时,就形成了这样一种道德格局:大家都是老赖,谁也不比谁高尚。再往下发展,

“欠钱有理、是爷,要钱者是孙子”的逻辑就出现了,商业道德的底线就被突破了!目前一些地方政府大规模拖欠建筑工程款,只是这种逻辑的延伸罢了。

国有企业又是集权威和楷模于一身的政府部门管理的企业,它引发着某种示范效应。在这样的氛围中,民间商人能不受这种规则的影响吗?能原原本本地保持高尚的商业道德吗?

可见,对于目前市场上泛滥的不道德商业行为,不能将主要根源归结在零售商身上,他们至多是模仿者而已,计划经济向市场经济过渡过程中,一些管理部门缺乏前瞻性的管理理念和法律法规滞后才是问题的主要症结。

(岳建国 河南 职员)

“霸王审批”须一问到底

【公民发言】

《武汉晨报》9月28日报道,武汉“法正网吧”的老板庞先生碰到了一件“蹊跷事”:文体局规定,要想办网吧证须征得竞争对手同意,并和对方签下协议。由于竞争对手非丝网吧不同意,他投资120万元开的网吧,现在仍处于“非法”状态。

工商、税务、消防等手续都办好了,为什么文体局这关过不了?依法该批就批、不该批就不批,为什么凭空添加“须征得竞争对手同意”的条款?把审批权拱手让给一家网吧,能不让人怀疑其中有猫腻吗?而“只要不挨

着非丝网吧,任何地点都可马上办证”的说法,也太明目张胆了吧?这个部门的“自由裁量权”,为什么大到肆无忌惮的地步?“须征得竞争对手同意”其实就是一贯以来在治理的“吃拿卡要”中的“卡”的变种。这应该让我们反思,在对“吃拿卡要”的长期治理中,我们是否太专注于一人一事?对权力本身的监督、制约,真正完善起来了吗?一些职能部门敢于强设“霸王条款”,是不是因为“乱作为”的“成本”太低而“收益”却很高?屡屡出现类似问题,我们能否从中收获一些教训?



TCL大平板 “十一”系列大震撼



炫舞B68 • 埃菲尔曲线条设计
• 4毫秒极速响应
• 5000:1动态对比度



K73系列 • 16.9A级TV专用液晶屏
• 广色域
• 主动背光调节



炫魅E64 • 法国JANUS工业设计大奖
• 高清USB娱乐直播室
• 蓝牙之星认证



TCL大平板,全球领先的视听技术,让你在家中就能畅享殿堂级的影音震撼!浓情十月,更有震撼价格和超值惊喜等着你!(详情敬请咨询TCL各大卖场)

动态液晶电视
LCD47K73 震撼价

14998元
(限量)